

V. 07

Copyright © King Saud University



Copyright © King Saud University

٢١٧٢

ج ٥٠

لعله " الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة ، تأليف
الخليل ، عبد الله بن نجم - ٦١٦ هـ . كتب في القرن العاشر
الهجري تقديرا .

١٦٤ ق ٢١ س ٢١ × ٢٨ سم

٧٠٥٦ نسخة جيدة ، بأولها وآخرها نقص ، خطها مغربي حسن .

الاعلام ٢٨٦:٤ هـ راية القرويين ٢٣٩:١

المذهب المالكي ، فقه المذاهب الإسلامية

أ - المؤلف ب - تاريخ النسخ ج - عقد الجواهر

التمينة في مذهب - عالم المدينة .

King Saud

University

سعود 1957

جامعة الملك

مكتبة جامعة الملك سعود "قسم المخطوطات"
الرقم: ٧٠٥٦ ف ٢١٤٤٣
العنوان: "اعلم" الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة
المؤلف: الخليل محمد اللطيف بن نجم -
تاريخ النسخ: العاشر الهجري -
اسم الناسخ: -
عدد الأوراق: ١٦٤ ق
ملاحظات: ناقص الأول والآخر

الملائكة في قلوبهم اللطفة وقواتها **أما** القول بغيره فغيره
 البينة في الخبر بالوصف فإذا افلح البينة انما له أو أخبر بها
 وهو ما تشرب به ووكايل وهو ما تشرب به وجب الرد له ويقوم الوصف
 مفلح البينة لقوله على الله عليه وسلم فإن جاءه أجر تخبر ووكايل وعما
 والإبانتين بها أخرج البخاري وفي الخبر بمخرقة العود ان كانت
 دنانير أو درهم خلد في اغتيرها انما لم يصح وسب الخلق
 ذكره في حديث أبي والاضراب تحته في حديثه ريد خالد بن الوليد
 مع الصفة وقال اشبه تلزمه اليمن بمحا واختلاف في وقوفه ما على
 اتيان فاشهر ما بهذه الصلة من عربة انما حملتها او تحتها بغيره
 محمل غير الحكم لواقطه تشبه اعطى الصفة واسطه العشر لم يعطها الا
 في بخن وأجر وهو ان يصب عربة ابيطاب اقل وقال اشبه ان يعرف
 منها وصيف ولم يعرف الثالث دبت اليه وقال اصبح اتعرف العلام
 وحده بليست به ان جاء اجر ولا اعطى ولو عرف رجل عاصدا او وكا
 وحده وعرف اخر عدد الدنانير ودرهما كانت له عربة العلام او وكا
 فله اصبح في العنيفة ولوراء ان حبيب عنه انه قال ولقد استخسر ان
 تفهم يفتينا كما لو اجتمع على مخرقة العلام والوكلاء ومحا ليلان نكل
 اخبرنا الى الجالب قال الغاي ابو الوليد وهذا جرح من الى الحاق ومخرقة
 القرد بمخرقة العلام والوكلاء وان وصفا رجلا انما العلام فسميت
 بيتهم ان دلها فان نكل اخر ما افرد بها الجالب عن الزاكن ولود دبت
 الى من افرد بوضعا ثم ظهر واصب اخر لم يكن له شيء الا ان ياتي بيمينه
 يكون حينئذ بها الا ان ياتي بالاول ايضا بيمينه وتتكلم باليمينات ولم تزل

المروي في الخبر
 المروي في الخبر
 المروي في الخبر
 المروي في الخبر

ينقص بها الاخر لانه ان تكا فتا سفلتها وبغية للدول بالبيعة ولو
 رختا لكانه لا لهما بل انما قال ان القاسم وانه اوصيها ان لا اقام
 بها بيعة فليست له على الملتفد بها بغية او بغية قضية لانه جعل
 ما يجوز له وقال ان الما جشون بضمها افعال بعثها لمز وضيها والاخره
 ولم يشتر تنقيها **واما** النظر الثاني في قيامها وقواتها فان جرحها
 فاعية اخرها كانت بين الملتفد فرسوا تملكها او لم ينو او كانت بين الساكنين
 المتصرفين بها عليهم كانت بين الملتفد ففرسوا تملكها او لم ينو او كانت بين
 الساكنين المتصرفين بها عليهم كانت اذ قد رفته بها عن نفسه او عن غيره وكذا
 ان جرحها فاعية بين المتناع من الساكنين وان جرحها بين المتناع من الملتفد
 وقال ان القاسم انه اباها بعد انقضاء التحريم ومدة ملة رجوع لربها فيها
 وانما ما اخذ الشرا لغيره قال رسوا ما عتقها بامر سلطان او بغير امره
وقال اشتهى ان يلعها بغير امر سلطان بلربها نفس البيع واخرها
 قال وان جرحها بين الساكنين فانفسه وفردتصرف بها عن ربها بله الخيار
 به اخذها او اخذ قيمتها من الملتفد ثم تصرف بها عن ربها ان اخذها قلا
 شئ له فليطه فان اخذ قيمتها اخذها الملتفد من الساكنين ولا شئ له
 عليهم لنفسها وقال فان كان تصرف بها عن نفسه فربها بله الخيار
 ان يلعها على نفسها ولا شئ له على الملتفد ويزان اخذها بغيرها شئ
 لا شئ للملتفد على الساكنين قال وان لم تبق عندهم بشئ فليست
 له سواها وان جرحها بالملك فليست له من كل الملتفد اكلها او اقلها
 غير الملك فليست له اقلها وان كان تصرف بها فكلها الساكنين وكذلك
 ايضا عن ان القاسم تصرف عن الملك او عن نفسه وقال اشتهى انما تصرف

بما عن نفسه قال كلما الملتفد كمن يلعها تضمنهم بذلك او قيمة وان تلعبت
 بغير بيع الملتفد لهما فان كل بيعه لهما قبل تمام التحريم فليست قيمتها
 بغيره من ان كان حرا وان كان عبدا بغير رقبته كالجانية وان كان البيع
 بعد انقضاء التحريم وهو ليس عليه سوى التحريم في ذمته خرا كان
 او عبدا كان شرا بامر سلطان او بغير امره وقال اشتهى في بيع الزوا
 بغير امر سلطان ان يلعها الملتفد خوفا من الصيغة عليها فليست لربها
 الا الشتر قال **واما** ان يلع الثيب وما الامور به فليست بغيره ايج
 به ان جرحه بين المتناع فان لم يجرحه بله الخيار في اخذ الملتفد بالشر
 او بالفسخ يوم بيعة الملع بغير امر سلطان ولا بغيره ما لم يخل

كتاب الفيك وفيه بيان

الاول في الاستنفاط وحكمه وكل صبي طالع لا كمال له بالانفاطه
 من فروع الكفايات من جرحه وذاب عليه الملة ان تركه لربه اخذه
 ولم يحل تركه ومن اخذه بنية انه يربيه لم يحل له ربه قال اشتهى قال
 ولما ان اخذه ليربته الى السلطان لم يقبله منه فلا شئ عليه به ربه الى
 موضع اخذه قال القاسم ابو الوليد ومختار غير ان يكون من ضحالا
 بخلاف عليه فيه الملة لكثرة الناس فيه ويوق انه سيمنع الناس
 الى اخذه ومن اخذ لغيره بغير علمه خوف الاسترقاق وولاية
 الفيك للجماعة المسلمين ولا يختص بها الملتفد الاختصاص الامم
 وليس للعبث ولا للمكاتب الاستنفاط بغير اذن السيد فان لم يكن لها
 ذلك لانه المحطاة تبرع وليها من اهلها ولو التفتك الزم نزع الفيك
 منه لئلا ينهها ودرس امره فيستتره فانه بطريق واصبح وسيل

يجوز من غير ان يقر به ان له صفة مرتبة حتى يثبت على منها وقال
 ان ثبت انما التفة بقرود الى الاسلام وهي حرة ولواردهم اثنان كل منهما
 اهل فريضة من سبق فان استويا فمرا الا ان من هو اقل للقبول من استويا في
 ذلك اقل من يتبعها ثم من التفة لمرته الحظنة ولم تلزمه النبعة من ماله
 ان وجب ما ينبغي على الجيب فان عجز عن الحظنة سلم الدفيل للنفقة فان تبين
 مع القدرة لم يكن تركه لانه كان احده ينفقه كما تقدم **واما**
 نفقة الدفيل في ماله وهو ما وبق على التفة ان رهب لم اؤا واصلح
 به او ما وجب تحت يد الدفيل عجزا لتفاطه بكونه يلقوا عليه او بشكوا
 على ثوبه او موضوعا عليه وكان هو عليه من فراش او ثوب او دابة او كان
 معه كيس مال يشرو او نوح على مال موضوع ونحو ذلك ولما ما هو يرون
 في الدفيل تحت يده **فصل** في الا ان يوجر بغيره رغبة مكتوبة بانه لا يكون
 حسيه له ولو كان بالقرعة مثله مال موضوع او دابة يشرودة بقرعة لفته
 وظلته بان عرته هذه الجملة كلها في جف ولم يكن له مال فان تبين احد
 بالانفاق عليه والابن عليه الا ان من يبيته المال فان تعذر الانفاق عليه
 من بيته المال فروي في كتاب مختار من التفة لفيها بغيره نفقة حتى يبلغ
 ويستخفى وليس له ان يشرح وذلك انه اذا اخذه بالتفلة بقرعة
 امره وجبه ثم حيث لم يكن للنفقة مال فمرا يوجر جدير بقلد روج له
 عليه الا ان ياتي رجل فيقيم البيعة انه ابنه فيسبغه بنفقه ان كان طهره
 يتجهوا الا ان يكون مراهق عليه حسب بقلد روج له عليه بحال وقال
 الشرح لا يشترط على الاب بحال لان النفق محسب وقال يجوز ان ينفق عليه
 بغيره اب تعذر جرحه اتبعه فان النفق حسيه لم يرجع وكذا لو غفل

صبي من ابية ما ينفق عليه انصار بلا يتبع اباه **فصل** في النفقة
 وحديثه اشكل لان قوله لم يشر بجملة تدل على المحسبة او التفرع بالفقول
 قول النفق مع يمينه في انه ما ينفق الا ليرجع

الباب الثاني في انكسار الدفيل

وهي اربعة **الاول** انكسار الدفيل حصل استيفاء الامانة
 البالغ ومباشرة الممير انكسار في ظلمه الذي به ظلمه او باطنه ونحوه عليه
 ان يرجع عنه حتى انه بلغ واقام على رجوعه كان مورا يغفل عما ائتمرت
 الصبي يتبع ربه عن انظاره ولا توكل به بجمته ولا يصل عليه وقال
 يجوز ان يصر ربه وتوكل به بجمته ويصل عليه والانباع على انه لا يغفل
 ربه صبا وروي انه لا يصير مسلما الا بعد البلوغ ولما العصبى الذي
 لم يميز والمجنون قلديتصو واسلما الاتباعا **والثانية** ثلاث
 جهات **الاول** انكسار الاب يتسببه ولده ولا يتبع امه وقال ابن ميمون
 يتبع من اشلم من ابويه وحديثه حكما بالتبعية يبلغ واجد من نفسه بالكر
 جبر مقرر **الجملة** الثانية تبعية النكاح المسلم من انشترق مسلما طيبا
 خورا ابية حكم بالسلامه وان استمر به من لم حكم بالسلامه ثم حكم هذا البصير لفتن
 حكم من فيه بالسلامه تبعا لابيه انه ابلغ **الجملة** الثالثة دعوى الزان
 وهي المنصورة بكل لفيك وجبر في ذل الاسلام ومواضعهم بهو مسلم
 وان كان في ذل الشربة واهل الذمة ومواضعهم بهو مسلم وقال الشربة ان التفت
 مسلم بهو مسلم ولو وجب في ذمة ليس فيها الا الاتقان والثلاثة من المسلمين
 بهو مسلم ولا يخرص له الا ان يلتفت مسلم فيجعله على ذمته وقال الشربة
 كنه في هذه ايضا الاسلام التفتد مسلم او ذم من لا يتما ان يكون لم يمت

3
 6

المسكين المذنب عماراً وان كنت لم اعلم اخر هو ام غير لا خيال
 المحرقة لان الشرع راجع في ثبوت الحكم الثالث فثبت ان
 فان استحققت المقتلة او غير ملاحق لا يثبت ان يكون له عوار
 وجه كرجل عوف انه لا يعيش له ولو جزم انه رماه لانه سمح له اذ
 عمار ونحو ذلك مما يدل على صفة وفيل لا يثبت فيه دعوى الريبة
 وقال اشهب لمحق بمجرده الدعوى وان لم يكره هذا انه علم بملكه
 او غيره الا ان يثبت كونه قال الشيخ ابو اسحق وهو الاختيار
 قال رحمه الله شرح الناس اوله من ان الملاق وغيره وانما استلحق
 للدمس لعلها وانما يثبت علم بقرينة الحق وكذا علمه في الاثر
 يعلم قبل ذلك ويعمل الاشكالي فيكون مسلماً وان استلحق اللقيط
 امراته اذ عت انه ولدها فقال ابن الفارض لا يفعل منها وان حمل بها
 يشبه من العذر وقال اشهب يفعل فلو لم وان فالت من ذلك حتى
 يعلم كونه وارسل المحقق تصديق الزنا وتحققا من روح لقا
 قلة الا ان مرجح فيلحق به الحكم الثالث حرته ورفه
 وهو على الحرية لا يفعل فيه دعوى البرق من احد الريبة قبل
 ملك ولا يفعل افسار هو علم نفسه بالبرق وليست له ان يثبت نفسه
 قال الشيخ ابو عمر ولم يختلف في ذلك اصحاب ملك الحكم
 الرابع جنائته وارث حظه على بيت المال وان خسر عليه بالان

تفوت اخوانه ما عليه او طرات بعده ويمنع من امره
 الر حيز العزل وان كانت موجودة حيز الحكم الثالث
 ما لا يشترط في الاعفاء ولا في الاعفاء لانه يستحب في الغاء
 قال الشيخ ابو الوليد مثل ان يكون غنيا ليس بمحتاج ولا يحتاج
 من اهل البلدة وبالنسب ليس بولد زنا ولا بائنا لعان جزا لافدا
 بطلنا غير مخرج لعيلة ليس بمشردا اي زنا ولا فريب ولا مفلوجا
 في ترفه انما انما عن العلم مستحبا ما للامية يوثق الحق على من
 ما عليه ولا يبالى من امره يعلم ذلك جليلا من الخوف مستشيرا
 العلم وقال ابو القاسم ابن محسور لن يقات منه العلم بما نصب له
 حتى يكون انما رخصة ونصيحة رخصة وصلاية ليعاين ما انما من
 يلحق ويشتبه لما يذنب في الناس وبالنصيحة من بين العلم والبالى
 بالعلم العشر في الخلق والخلق وبالنصيحة حال من نفس قلبه قلا
 برحم اليقين والصغير ولا يضر ينظر المظلم وبالنصيحة حال من
 يصدق عن استجواب الحق من العلم والافرام تعلم وبالنصيحة
 قال الفهر والهم وقال الفاي ابو محمد فيمن ان يكون وهذا
 شيفظا كثير المحسن من الجليل وماتم مثله على المظلم والنافرا
 المستأذن وان يكون عالما بالشروط عارفا بما لا يترتب من الحرية
 واختلاف محال العبادات فان لا ذلكم تختلف باختلاف العبادات
 في البرهان في الاقرار والشهادة وان كان كتاب الشهود هو الذي
 يثبت حقوق المحكوم له وعليه والشهادة تسمع بما فيه بغير كون
 حضور افعاء على رتبة من ان لا يصح يجب ان يكون له علم بتبعية ملك

و... فقال... يستبين اهل الرزق والامانة والعدالة
والثبات... يستحقونهم على ما هو بسبيله... على التوصل
الى ما ياتونه ويجمعوا عنه... يحتاج الى الاستنباط فيه من النظر
في التوايا والاحكام والفنم واموال الانتم وغير ذلك مما
ينبغي فيه وقال الامام ابو بكر... ليس يكتب ما فعل الرزق...
في التكليف وهو استراله ما تشاهد على الغراب... حكمة المزاكاة
الضرورية بل لا يران يكون معج التمييز حير البطنة...
والعبدة حتى يتوصل بذكائه الى وضوح ما اشكل وبصل ما انحضل
فان ليس يستحسن ايضا للربا... هذا الباب حتى يفيض بطابه
الى البرهان والمكسر والحب والخرع بان هذا مجموع محذور منه عي
ما من اليقظة والناس منه في حزن وهو من نفسه في تقب وفن امر
عمور المحطوب... عنه بغزل رماه راسه وقال له كرهت ان
احمل على الناس فضل عقلك وكان من البرهانة **فرع** قال
المناخرون ليس لا يحلنا في تولية الامم التي لا يكتب وان كان عالما
عزلا نظروا حكايا عن اصحاب الشافعي وجميع الحوازي والمنع ثم
اختار الفقيه ابو الوليد الجوزي وقال الشيخ ابو الوليد الاظهر
بحسننا الجوزي وله كثر تغليله ثم قال وان منع من ذلك لوجوه لما
فيه من تضييق وجو الحكم **المسئلة الثانية** في استخلاص
الفقيه وانما انتم عن الاستخلاص لم يحسنه ان يستحب وانما انتم
فيه استغلب على مفتاح اللفظ بان تجرد عن التولية عن التولية
قال ابن جميعا فقال انما لا يشون وطرف واصبع ليس لفاي...

كتاب **الفصحة** **وبه تالله** **باب**
الباب **الاول** في التولية والعدل وبه بطلان **الفصل**
الاول في التولية وبه مسائل **الاول** ان الفيل بالفتا والامانة
مقرر على الكفاية لما فيه من صلاح العباد من بطل الخصومات ورفح
الشمارج والامانة الجرد وكفا الظلم ونصر المظلوم والامر بالمعروف
والنهي عن المنكر والحكم بالعدل من افضل اعمال البر واعلم بان
الخبر قال الله تعالى يا ادم يمسك بالفسك ان الله يحب
المتقسطين وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم المتسكطون على
منابر من نور يوم القيامة واكثر خطي عظيم لان الجور في
الاعتكاف وانما هو في العلم الرزق واكثر الكبار قال
الله عز وجل واتى الفاسطون بكاتبو الجحيم فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم ان اعطى الناس علم الله وانفع الناس الى
الله وانجز الناس من العلم رجال والله من امه محمدر عليه السلام
شيئا لم يعدل فيهم ما فعلوا بحجة ومن حارب به فمرا بقلع عظيم
لانه عسر نفسه للملأمة انه التخلص منه على ما ابتلى عسير
ولذلك قال صلى الله عليه وسلم من جعل فاضيا ففردح بغير
بيكين وفي رواية ابن ابي ذر بغيره ع بالبيكين فلا سمع ان بعض
عجليه الامم وثوب بنفسه وتغير له او اجبر الامم الدول عليه وللأمام
العدل اجبار الله ان كان حالها له هو ان يمتنع وبه بنفسه عنه ال
يعلم نفسه له محب عليه القول وبالله انما الحق انه ليس في تدرج
ما فيه من بطل للمفسد سواء بل يكون له الاستماع جليل لتجس

البصر عليه ولا يخبره بطلب لقول رسول الله صلى الله عليه
 وسلم أنا والله التولي هذا العمل احراما له ولا احراما حرم
 عليه ولا يكون احراما حرم فيه شر اياك التولية حاشية ان يركل
 الربيعه يعجز كما يصح من الحريث ان يركل الفطاة وكل الربيعه
 من احرامه عليه انزل الله ملكا يسره خروجه ابو عيسى واستحسنه
المسئلة الثانية في صفة الفاي وهي ثلاثة انفسم الفم
 الاول ما يشترط في عمه التولية ويقتضي عمه الانفساخ وهو
 ان يكون كرا حرا عاقلا بلعاشما عاقل عا لاهل الاختيار
 والنظر متوحدا بعد شئ من هذه الصفات يمنع صحة العقر
 ابتداء بعينه وينبغي العقر كروثة بلا تيم تولية المرأة والعين
 وغير العاقل والصبي والكافر والعاقل والجامل ولا المفسد
 إلا عن الضرورة قال الفاي ابو بكر ريفص حينئذ يقول
 بنحو التارة قال بلان فاس على قوله او قال يحيى من هذا هو
 يتحد قال ولا محل تولية مفسر في موضع يوجب فيه عالم بان تقرر هو
 جاز يتحد لانه فضل في مفسر غير وليس خلع سواء من غير استحقاق
 ولا في تولى حاكمين متخا في كل فضيلة ولا في تولية العاقل كما
 تقرر وقال اصنع مع تولى وبجب عزله بالحق وصف الحرالة
 بالغنم الثلث وجوز الشيخ ابو الوليد تولية عمه للعالم والى كونه
 موصوفا بالعلم يستحق الاشرط في الصحة والى الائمة **الفم**
 الثلث ما يقتضي عمه العنق وان لم يشترط في الصحة وعلى كونه
 كونه تيمنا بصيرا تكميلا بعد بعض هذه يقتضي ان يقع العنق

اشتد الان فاض مكانه اذا كان حاضرا حكمه ولو ان عاقبة يكون
 من الشغل وانما ان سافر قال في كتاب از حبيب او مرض
 قبله ان يجعل في مكانه من يقوم مقامه وينبغي ان يكون متحررا
 علم من استغفله وقال يجوز الاستخلاف وان سافر او مرض الا
 بادن الخليفة ثم يشترط في الخليفة صفات الفطرة الا انه لم
 يعوض اليه الا لسمع الشهادة والنقل ولا يشترط من العلم الا
 معرفة ذلك العذر وليس له ان يشترط على النائب الحكم بخلاف
 اجتماعه ان خلاف مقتضاه اذا جاز تاتولية المفسر عند الضرورة قال
 الاستاذ ابو بكر وللعلم اذا اعتقر من ميثا من المزايا مقل من به
 ملك والشابص والحنيفة وغيرهم ان يولي العنق من يقتصر
 خلاف مزبلة لان الواجب على الفاي ان يجتهد رايه في صفاته
 ولا يلزم احرام المسلمين ان يفسد في النوار والاحكام من يقتضي
 ان يرضيه فمركب من الكمال يلزمه المصير في اكله الى اقول ملك
 وهكذا القول في سائر المزايا بل انما اداء اجتماعه من
 الاحكام قال باشر شرط على الفاي ان يحكم بمنزلة اهل من
 ائمة المسلمين ولا يحكم بخير بل احسن عجم والشرط باطل كان موافقا
 لمزبلة المشترط او بحال قاله فاسل واخي الفاي ابو الوليد قال
 كان الولد بمصر فبقرطبة اذا اولوا الفطرة رجلا شرطا اعلمه
 في سجد الا ان يخرج عن قول ابن القاسم ما حرمه قال الاستاذ في هذا
 عظيم منهم **المسئلة الرابعة** لو نصب في بلد فاضان
 واحر مختص به بجاز وكره لواقبة الاستقلال لكل

وأخرى منها ما كان شرطاً لبقائها في كل حكم لم ينعكس
 ثم إنه أثناع الخصال في الاختيار وأزدهم من أعيان بالفرقة
المسئلة الخامسة في الحكمين وهو جاز في الأول وفي
 في مضافاً ولا يفهم الحكم حراً ولا يلائق ولا يحكم في فطامه أو
 فزق أو طلاق أو عتاق أو نسب أو ولد ولا يشترط عدم الرضى
 إلى حين نكاح الحكم بل لو أفلم البيه عنده ثم برأ الجرم ما مل أن
 يحكم فصي بينهما وجاز حكمه وقال أصبح لكل واحد منهما الرجوع
 ما لم ينسب إلى الخصومة عنده فليزهما التماضي فيها كما لا يشترط
 أنه اتراضا الخصومة عن الفاعل أن يترك كل واحد منهما وعمله وقال
 ممنوع في كتاب الله لكل واحد منهما الرجوع ما لم ينعكس الحكم وقال
 ابن الماجشون ليس لأحد الرجوع كان في ذلك قبل أن ينعكس طابعه
 أو بعد ما نقض الخصومة وحكمه لازم لما تم أنه الحكم المحكم ليس
 للفاعل أن ينفذ حكمه وإن خالف من مذهب إلا أن يكون جوراً ينعكس
 يختلف فيه أهل العلم **فروع على الأول** حيث قلنا الحكم
 بلو حكم بغير الجور بغير حكمه ونهي عن العود لمثله ولو أفلم مثله
 بنفسه بقتل أو قتل أو ضرب الجور لا يجب وزجره من مكان
 صواباً من حكمه وكان الجور بدافعاً أو شلاقاً ما ضيق **الفرع**
الثاني قال مذهب ابن الماجشون أنه الحكم أحد الخصم طابعه
 يحكم لنفسه أو على ما جاز ومضى ما لم يكن جوراً ينعكس أو
 يحكم الخصم خصمه كغيره حكم الفاعل له وقال أصبح في حكم
 خصم الفاعل له لا أحد ما كان ومضى مثله وليس كغيره

مورد

بالتحاكم إليه وإنما حكم الخصم عتقاً أو أمراً أو مسموحاً
 أو مكافراً أو حياً أو ممتنعاً أو مسموحاً لم ينعكس حكمه وقال
 الشيخ إذا كان حكم الجور أو المرأة أو الحر المسموح مما يحل
 فيه الناس فهو ما في **الفصل الثالث** في العزل وفيه
 مسائل الأول في العزل وينعزل بطريقين ما لو فارق التولية
 منه انعقاداً كما لا يبرق الجور وما لم يكرهه ما وكل طرماً في
 علم المشهور وهو رأي الفاعل الحسن وقال أصبح لا ينعزل
 بطريقه ولا كس يجب على الأمل عزله عن ذلك **المسئلة**
الثانية في جواز العزل فقال أصبح ينبغي للأمل أن يعزل
 من فضالة من خشية عليه الضعف والوهن أو بطلانه للشك وإش
 من عليه الجور في نفسه وقال مذهب ابن الماجشون أن الأمل مشهوراً
 بالعدالة والرقى فلا يفسله بالشك فيه بغيره وإن وجب بطل
 وإن لم يكن مشهوراً بغيره فليفسله أنه أو جرحه بطلان ظاهر
 الشك فيه فإنه لم يجز منه بطلان كسبه عنه ما كان على ما يجب
 أمثاله وإن كان على غير ذلك ففسله ولا غيره وقال أصبح
 أحب إلى أن يفسله بالشك فيه وإن كان مشهوراً بالعدالة والرقى
 أنه أو جرحه بطلان بطلانه لما ينعكس من صلاح الناس وكثر
 الولاية والغلبة عندهم والتبرع لهم بطلانه لا يفسله من غير
 بطلان على الشك فيه بطلان وسجل الفرس في العلم بطلان
 يكون بعد إلى من الغلبة فقال وإن أعيت الشك فيه وظاهر
 فيه بعد العزل للناس بغيره من مخرج ومخرج من غير مخرج

اوفى عمر سخر بلم يع عليه شئ من الكون وفي الشئ
 وقال اشهد في المجمع انه اشتكى الفاع في اخلاله ويثبه
 بغير الحق ينسب للدليل ان ينظر في من قال شاكى او كثر
 يبيت الى رجال من اهل بلد من يوثقهم يستلم عنه سرا بان
 صرّوا قول الشكاة عزله ونظر في افضية يمشيها وابن الحش
 وورد ما خالعه وان قال من سالم عنه لم تعلم الاخير او هو
 عزله عن راقية وتغير افضية لما خالعه السه رده وما
 واقعه انما وعمل على انه لم يتجر جورا ولا كنه اخطا ثم قال
 وفر عزله عمر في الله عنه سخر في وقاص في الله عنه عن
 التوبة بالشكية وقال والله لا يصلي قوم عزله اسيرهم ولا
 يشكونه الا عزله عنهم قال سمعون وعزل شرحبيل راحته
 وقال له اعز سخره عزله في قال لا ولا كثر وحدث من هو مثلك
 في القلح فاقول على عجل منه لم ان حل في الاذلك قال
 يا امير المؤمنين ان عزله عيب فاحذر الناس بغيره في جعل عمر قال
 اشهد ويظري ويثبت للدليل ان لا يفعل عن التدبر لفضلة قلائم
 بانهم تنال امره وراس سلفه فليتنظر في افضيتهم ويتدبرها
 وينظر لرعيته في امورها وادكايها وظلم بعضها لبعض الناس من
 دخلوا وطار بعضهم تشبه بعضا ليعر بعضهم من بعض على بغير ما
 يسم الا لم ان يحكمي بينهم وان يكلمهم ان نظرتهم وكان عمر في
 الله عنه يسمع امره كل علم ويقوم معهم من اهل علمهم رجلا
 الامه وابدل علمهم عزله واقرب غيرهم ثم حيث عزله الامم فلان

فان كان لريبة وعن سخره عن عليه شهرته ولم اعده بمنه
 فان كان عزله لغير ريبة فليحذر الناس بهرته ان سخر كما فعل
 عمر في الله عنه بشر حيل وانه اعات الامم الاظم فلا باس
 ان ينظر فضلة وحكامه حتى يحلوا راي من بعده وكذا في الفاع
 يولييه والى المضرم يعزل الوالي هو فاض حتى يعزله الزيد ولي
 بصره ولومات الفاع وفراستخلف مكانه رجلا وقال له سخر بكني
 وفيز ما كنت صرت فيه للفضاء واقض الى ان انصرف او ثبت فلا
 فضا له ولا سلطان وليس للفاع ان يستخلف من يفي بغير موته
المسئلة الثالثة لو قال بغير العمل فضية بكل لم يفعل كما
 قبل العزل بل هو اولى بخدم الفبول ولو شمر مع عزله على انه فاض
 بكل لم يفعل حتى يشهد عزله في حاله التولية والعزل

الباب الثاني في جامع الفضا

وفيه فصول اقل في اهل بيته وهي شئ ذلك ب
 الاول انه سخر بالكشيب عن حال المحوسر يفتن من حسن في
 ظلم او في قصور وبلغ خيرا ثم ينظر في الاوصياء واماوا لاطبال
 الدلائل لو فاضها اليه قال اصبح ينبع للفاع اذ انصرف الفضا
 ان يامر مناد ينادي عنه في الناس ان كل ينضم لم يتبع وكوع له لا
 وكيل وكل منسبه استوجب التولية وفرضت الفاع من قبل خيرة
 ودايته ومن علم مكان امير هو لا فليبر بعه اليها التولية عليه
 بغير مناديه بعد مناد الفاع او باع منه او اتباع هو يورد
 بيان ان يرد بغيره في ترتيب الكتاب والمركب والمترجم قال

الفاعل انما النحر والوعم البطل ولا ما فارية مما يضرب بالناس فيه
 بد جواهم مما لا تعلم منه مثل يوم عسرة والنزوية وما اقبه
 ما اثم جوى عليه امر الناس وقال وكذا اثم اكثر المهرى
 الرجل فاضته لثرا بالهوى في المجلس وكذا اليوم التوبة يخرج
 فيه عامة الناس الى الحج لكثرة من يخرج لتشييعهم فلان وكذا
 يخرج يعرفون ان كان الناس يخرجون فيه في البلد كما يجمعون فيه
 من **الخامس** اربعة في حال غضب ولا جوع ولا في حالة شرع
 اليه الغضب او يرهض عن علم البشر وما حكم به بليكن به محضرا
 يشهد فيه التعمى والاذكار والاشهاد البينة والاشهاد المتراعيين والاشهاد
 الجريح وما اصره من به وما حكم به بينهما وعقد به خريفة او جواب
 او غيره ونظم عليه حتى لا ينسى وكتب عليه خطوة فليدرك شهر
 كذا من سنة كذا ويحل خطوة كل شهر على حدة **السادس**
 ان حكمه محض عدول بتدبيره او اقرار الخصوم خشية رجوع بعضهم عما
 يقول ولو كان منهم مع يمينه لكان اجزة لما لا خلاف فيه اذ ليس
 حكمه بشهادتهم لا يمينه وقال الشهاب ومحمد ولا يجب ان يفي الا حكمه
 اقل العلم وشهادتهم قال محمد وكان عمر رضي الله عنه اذا جلس
 لخصم اربعة من الجماعة ثم استشارهم فله ان ياراهما ام لا وقال
 طروب وابن الماجشون لا يسمع للفاغ ان يحل البغضاء في مجلس
 نظارة ولا يكتفى بخبر من شهادته اذ اربعة عن مجلس فضاية اربعة اثم
 واستشارهم كبطل عمر رضي الله عنه مع القادة رضوان الله عليه
 اجمعين قال محمد بن عبد الحكم وليس ينبغي لاجران يقره **المشاور**

ولا ينبغي له ان يقر بنفسه ولا يدخل العلم به في ذلك عجب والاشارة
 من اجل انه استلزام ما من سلب هذه الامة وخيارها رسول الله
 صلى الله عليه وسلم كما انوا يشلون على انزلهم بصدر الحق كرسى الله
 تحفه النبي صلى الله عليه وسلم وكان عمر رضي الله عنه يات من
 ابن ثارث رحمت الله عليه في امر الجبل وميراثه وقال عمر ايظا
 عن ميراث المرأة من مدية زوجها ولا يقضي الفاضل فيهما حتى يتم اليه
 فيه ولا يمتنع من الفتاة في الثراء والاهل والاهلانة والحج والمخير
 وانواع النفقة عمير الخصومات ولا يجيب في سألها فيما يتعلق بالنفقة
 الا ان يحب المدينين في جميع ذلك واختار محمد بن عبد الحكم انه
 لا ياتر ان يجيب ويقتضي بكل ما سئل عنه مما يتركه فيه علم واجتهاد
 ما من الخلق الا اربعة رضوان الله عليهم كما انوا يتوزن الناس في توازنهم
 ولا ياتر ان يحل الفاضل في محال العلم يعلم او يتعلم كل من له فضل
السابع الاثنى بنفسه ولا يوكيل به في حق لا يسمع في
 البيع فكل محقر الحكم وليس يقر بشراية بنفسه ونيز وكيله بذلك
 في زوال وقال وليوكل الا من يات به علم به لئلا يشترطه بسبب
 الحكم وما انبى ذلك قال مطرب وابن الماجشون ويقيم للملك ان يتزوج
 عن قلبه الخواص والعوام من الماعون في الزانية يبرر كونهما
 اشهد هذا او السلف او ان يفرض احدا او ينفقه مع احد من احد
 ولا يحضر ولا يمتنع ولا يسمع له ان يحضر ولا يمتنع من غيرهما في الزانية
 في القامة من كانت وليمة النكاح فغيره ثم ان شاء اكل
 في ذلك اذ حب النبي من عمير كرامة وان كانت لغير النكاح فلا يجزى

١٣

المختصون في العلم والادب والدين والادب والدين والادب والدين
من حاشية ولا فصل البرية من له خصوصية ولا من له خصوصية
وقد كان من قبلها من قبل العلم ان كانا عليها اضعافا الى والدة
او قل من اشبههم من حاشية الغاية بان قبلها من تحت قال
مهرب واللاشعور والاشعور ان يتطاول مع الناس في
يشبه ان يكون فيه عبوسه بغير غضب وان يلزم التواضع في
التعجب في غير وجهه ولا صواب ولا له لشي من الحق ولا من الناس
منه لاص عنه ولا يدعي الا في غير غرابة ولا شهادة ولا يشبه
ان يكونوا من الناس في ولا الركب معه ولا المستحلون به في غير
ما خلاصه كانت منهم به قبل ذلك الا ان يكونوا اهل امانة وشيعة
ويفعل في انفسهم فلا يمان به وفي الايض ويبيع للفاك ايضا
ان يمنع اهل الركوب من غير حاجة ولا رفع مظلة ولا خصوصية
فانما انما او ابعه كبره نفسه وعظم عنده مثل طرته وحسب الفاك
من ضرورة الرجل حال فيجوز ان يصعب في غير حاجة ولا رفع مظلة
ولا خصوصية وهو عليه ان يمنع من غير انما يلزم من ذلك
لا يشبه كمال الناس به واختراعهم عليه با طهار المنزلة عنو فلا
ويبيع للفاك ان يتفرق الى اعوانه والعتوان في الحزن والشدة على
الناس ولا منهم بالرفق والبكر والفرق بينهم في غير صعب ولا
تفصيل عنهم مما يمنع لهم ولو كان يستخرج من الاموال اطلاق
في ارجاء الدنيا ان ينظر فيهم ما استطاع الشار
قال مهرب واللاشعور اذا شتم اخرا الخصمين فاجب عنهما

او اشهر اليه بغير حجة مثل قوله يا طالم يا باحرو وعو هذا بطله
ان في حاشية حاشية في حاشية علم مثل هذا ما لم تكن له من مرق
بما اقام عن غيره حتى يكون كل واحد منهما عنده بعتة ووقار فبانه
من لم يبيع الناس في انما ارضهم لم يبيعهم - واما الم فلا يبيع
الفاك ان لم يخر الخصمين بما يشاء ان يعرفه ولا له في مثل هذا
امثل عن الناس من العفو عنه ولا يحب الناس بل هو الحق والتواضع قال
محب من غير الحزم وان فطال له الحزم انما له في امره او انه كره
الله او ما اشبه هذه الالفاظ فلا يظلم في امره عليه ولا يظلم له في
في القول ولا يصعب عن شاع حجة ان طهره له بل يبيع له ان يشتت
في حاشية يكون ان كونه ردف الله تفوا واما امر الا ان يخبر
وانه يجب عليه وعليه ان تنفي الله ويمنع له من ان يحكم عليه ويقول
له ان امر من نفي الله ان ادر منه الحق له بل في قوله لو لا نفي
الله ما كنت عليه وشبه هذا قال رادب ان يحمل الفاك رجلا لا
من ادواته يتقرب منهم ويصرفهم ويصرفهم يتصرفونه يقول الناس فيه
من اخلاقه وما يشكرون عليه وان كان حكم ان حكم به بما يشكرون
شاهد ان اجازة او طرده فانكروا فلماذا اخبروا بذلك ما علم ذلك
ومحرم واستقصى فيه فان لم يرفق له عمل امن ان شانه الله والله اطهر
الفاك في الشاهد عن عمل الملك فانه عليه وراي الفاك ابو
بكر بن اسود ووجهه وقال انما يبيع منكم ما يشاء من امره
المزور وانه يا حزن على شهادة الجمل ويحس رايه ان يظلم به في
المسرة في الجالس والحلق وحيث ما يبره جماعات ويكتب بذلك

الفاعل عليه كتابا يشهد فيه ونفسه فيها ونفسه فيه
 به يدينه ولما نطقه ويضربه مع غيره صراحا وجها ولا يجوز له
 ولا الحية وقال النبي ان يجوز له شهادة ابرأ اذا كان طامسا
 القولة غير يشهد ان هذا من ربا الناس على الرماة وهذا
 لا يكاد تعرف توليته **التاسع** قال مطرب ومخون لا يفسد لولاه
 ولا لا يجوز له ان يشهد له وقال اصبغ في كتابه يكون حكمه
 بجميع وقال ان الملاحشون يجوز للمحبة ان لا تزوجه وقيمة اليه
 على ماله ولا يقيم في الحكم كما يتم في الشهادة وقال اصبغ ان يظن
 مثل قول طرفه انه اقل ثبت له عيني ولا يورث اثبت اوله ثبت ولم
 يحضر الشهود طامسا احضره فانه الشهادة طامسة بخلاف حكمه
 له جارية ما عدا زوجته وولده الصغير ونسبه الزيد على ماله لان ماله
 كنفه ولا يفسد على غيره بل يحل على غيره **العاشر**
 لا يفسد فضاغفيرة انه اكلان عزلا عما ولا يفتحب احكامه الا
 انه اخلاب فاطما ماله يفسد ما اخلاب فيه العاطف من احكامه فاما
 الفاعل الحاصل الحامل المتجسد ماله يتعبد احكامه بما وافق الحق
 نفس وما اخلاب ربه واما الفاعل الجليل المتعبد فلا يتعبد
 له حكم ولا يثبت له الشهادة فيه مما وقع اليه ولا ينظر الى حمله
 لانه لا يثبت له الشهادة فيه بالعدل وقال اصبغ يتصلح احكامه ايضا
 فان صوابا انصاف قال ابو الفاعل من حرر من المجرور لا الملاحشون
 يدينونهم في القسوة مثل من ذهب اصبغ انه لا يورث في قضية
 ما عرف فيه جور قال وكذلك قال مخون في كتاب ابنه في الفاعل

يعزل على جور **فروع الاول** في تسمية الحكم عمالين
 حكم وما فاض به الحكم من نفل الامثلة ومنع العقود ومخون لولا
 شله في كونه حكما فاما ان لم يشهد في الفاعل في الحادثة التي من
 اقرارها لما ردت اليه مثل ان يبيع اليه نكاح امراة روجت نفسها
 بغيره ولا فاسد واجاز ثم عزله وادخل غيره بهذا ما اختلف فيه
 فقال ابو الملاحشون في ذلك ليس حكمه ولم يات بعد ان يفسد وقال
 ابو الفاعل طامسة طريق الحكم وامكان والاقرار عليه كل حكم باجازه
 ولا يسيل في نفعه واختار ابو الفاعل من عجز عن الحكم حكمه في عجز
 باجتهاد ولا يجوز من ان يكون حكمه باطنا او شحا واما الورع هذا
 النكاح الى فاض فقال انه لا جبر النكاح بغيره في من غير ان حكم
 بفسح هذا النكاح بغيره فان هذا ليس حكمه ولا كنه فتوى ويكون
 له ما يشاء ان يستعمل في الشهادة وكذلك لو رجع اليه حكمه بشاكر
 ويعين فقال انه لا جبر الشهادة واليمين بلفظ هكذا المكان
 سبيل الى سبيل الفتوى ماله يوقع حكمه على غير الحكم فقال وما
 احكامه هذا الوجه اختلافا وان كان حكمه لا يورث باجتهاد فيما
 طريقه التحريم والتحليل ليس نفل طامسا من احكامه المختصين الى الاحكام
 بصل خصومة بينهما والاثبات عن طريقهما ولا يفسد مثل ان يبيع
 الى فاض رطاع كسبه في حكمه ما رطاع الكسبه يحس وبفسح النكاح
 في الجدة فالعزل الذي يثبت من حكمه هو فسخ النكاح محسب
 كما حرر ما عليه في المستقبل فانه لا يثبت حكمه بل يفسد ذلك
 بفسح النكاح فيه وكذلك لو رجع اليه حال امراته لم يثبت في

عن تاجي في كتابه وحسبها على زوجه ان كان الفدر الي وثبت
من حكمه مع الكساح بحسب وانما تحرمها في المستقبل مع
للأخت من هذا الوجه ان يحكم بخامسة ماء أو طعمه أو شارب
أو تحريم بيع أو كساح أو اجارة فيا لله لا تثبت حكمه في ذلك الخمس
من العود من المباحات على التباين وانما له ان يغير من غير ما
شاهد وما حدث بقوله في بعض النسخ من الحكم في المباحات
الشرع الثالث في نفس العاقل اذ حكم نفسه وانما اظهر
له انه اخطأ في ما حكم به بغيره فقصته وان كان فراطا قول
فان من اهل العلم **قال** عنون ان كان الحكم محتالبا فيه وله فيه
في حكم بغيره وهذا وهو قبله نقض وليس لغيره نقض وان كان
فقد راي بعض الحكم راي اسما لم ينقضه بل ياتى به رايه في ما يستقبل
وقسم ابو العلام في محسن حال القاضي الى اربعة اقسام الاول
ان يخالف نظر الكتاب أو السنة أو الاجماع فهذا يسمى هو وغيره
الثاني ان يفصل الى الحكم بوجه بيطاري غير متوازي به في بعض
هو من غير انه ظاهر الصحة لم يرد على من ذهب بعض العلماء
وروجه غلظ لا يعرف الا من قوله الا ان جمهورهم انما علمت
فقد راي الحكم بغيره بوجه فيه ينقضه من بعض كما ينقضه هو
الثالث ان يحتج بغيره في القواب في غير ما حكم به من
طعن الاجتهاد فيظهر ان العلام وغيره انه يرد على ما اظهر
له ويصح الاول وذهب عن الحكم المحدثين والمحدثين وغيره
انه لا يجوز له صحة **قال** ابو العلام وهذا اقول من القول

تغير رايه الثاني ايضا والثالث ولا يعب الى حد وسننه المحرم
في القبلة انه يحكم الخطأ او يغير اجتهاده بغير القلة وكذلك
قال في محله في المنصوص لو ان سلالة فاضل رايه في امر
لم يخالف فيه السنة التي لا تملك فيها والفرق الذي لا يختلف
في تلاويله حتى لا يرد ولم يرد ولم يصب له ولا سلالة غير انما
كان فزعه في ان يرد وان راي ان يغيره في امره من الله
لا يرد راي الى راي **الشرع الرابع** في الحكم بالظن والتخمين من غير
فقد راي الاجتهاد في الامة قبله كاطل لان الحكم بالتخمين
بغير علم ولا دليل للحج ويصح هذا الحكم هو وغيره اذا ثبت
عن غير الغيرة انه على هذا حكم **الشرع الثالث** في ريب
انه اذ حكم القاضي بغيره فقصته ولم يرد رايه عن القضية الاولى
لما راي احسن ولا يفسد رايه بغيره بل يثبت رايه في ما يستقبل
صوابا غير محتال فيه حتى يخص بالوجه بوجه رايه الى
ما هو احسن منه الا ان يقول ليس في ان الشهود متبررون وروايات
في ذلك يكتفي وقاله ابو العلام **وقال** ان المحدثين اشد على
الشيخ يكره ان كان من رايه ولو لم يقل الا اني رويت عن الحكم
القول كان هو عام على خصوصته ولو قال مع ذلك فقصته
لا خسر لم يخر فظن ومع الشيخ انه لا يفي الا بعض الاعذار الى
الفق عليه ومن يظن له وقبالة اصبه وانما الشيخ الذي يكون
يما حتى يخص ما يرد به القضية انه اصبه حكم غير متبرر
الشهادة بدليله ما ضا حتى يبين رايه بغيره ولم يغلطوا في

١٥

من الفروع الرابع ان الفظ وان لم ينقص قلل

بغيره الى حكمه في الباطن بل هو على الملل على ما
كان قبل فظا الغاي وانما الفضا انما هو الحكم الشرعي لا الفضا
له قبل كل لا الكس شيعة الجوار ان فضي له بها الجنيح ولا عمل
لما افهم شهود زور على نكاح امرأة محكم له الغاي لا اعتقاده غير
بكا حوا واما به طية ان يطاها ولا ان ينفع على نكاحها

الفصل الثاني في استنفاظية وانما ينفع بالحجة

قال محمد بن عبد الحكم في الغاي على كتاب الله فان لم يجد في
كتاب الله يعني في رسول الله صلى الله عليه وسلم فان لم يكن في
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقص ما قص به الحكماء رضوان الله
عليهم فان لم يكن في الجماعة شيء من هذا ولا اجماع من المتقدمين
اجتهدوا به بغير ذلك ومثل الاشياء بعضها ينقص من النقص والاشياء
وشاور ثم دسم فاذا الشك على الغاي الا فرم يقين له شيء يحكم
به فيه تركه ابرأ الى حكمه في شيء وفيه فله من شيء ولا ريب في ان
يتمت في كتاب الله انه اكدت شبهة واشكل الا فرم قلا باس ان يلزم
بالفعل وقال مالك في كتاب محمد في بعض المسائل لو اخطأ الحكماء لا يفي
الغاي بعلمه في الرعا به بحال سواء علمه قبل التولية او اخر ما يفي
تخلص فظله اذ فيه قبل الشرع في المحاكاة او بعد وقال غير الملوك
ويمنون بحكمه على بعض الشرع في المحاكاة **فروع** فان حكمه
حجية فلما كان حكمه بفصل الغاي انما ينقص عن بعض الحكماء
قال وعنده انه ينقص ولو انكر الحكم بحر الحكم عليه وقال ما

افترت بعض فوا حكم الحاكم عليه في ذلك خلاف وقال
ابو اسحق التوماني لم يكر في كتاب محمد خلاف ما عليه الحكماء
او تيمم في غير مجلس فظا به انه لا حكم به وانه ينقص من حكمه
ينقصه هو وغيره وانما الخلاف فيما يتنازرون به الخصمان في مجلس
بل ان حكم به ينقصه هو ولا ينقصه غيره وعبر الملوك يمتنعون به بان
الله يحكم به مثل نوا اهل العراق والمقصود ان ذلك كما استعمل علمه
في محالة البيعة وتجرحهما في حكم بعلمه في ذلك وقال ابو الحسن
القمي فوا خلاف انه الفتر يقول ان جلسا للخصومة ثم انكر فقال مالك
وان الحاكم يحكم بعلمه وقال غير الملوك يمتنعون بحكمه ورايا انه اذا
جلسا للمحاكمة بعد رضا ان حكم بينهما ما ينولاه واما في قول ان لم
يفكر حتى حكم ثم انكر بعد الحكم وقال ما كنت افترت بشيء لم
ينكر الى انكاره قال وهذا هو المشهور من المذهب وقال ابو مالك
اذا انكر الحاكم انه حكم به امر من الامور في انكر الحكم عليه لم يقبل
فقال الحاكم الابدية قال ابو الحسن وهو اشبه في فضا البيعة لصدقه
قد التزم وقال ايضا ولا ادري ان يباح هذا اليوم لغير من العظة
والخلاف في اعتماد الغاي على علمه في الجرح والتعويل فله اعلم
في الشهادة او كونه وفيه عن الغفاء وفيه علمه بعدالة الشهود
في البركة واما الخلاف فلهذا من اذا لم يترك كرايا التزم به
فان قال الله في ابي محمدا او جبر في شهادته فلهذا علمه ولم يترك
حكمه به لم يتركه ان حكمه الا ان يشهره عن شهادته وانما في
حكمه به يشهر عنه شهادته ان له فضا به بغير الحكم شهادته

قال لم يتذكر كلمة شكر العاقبة ابو محمد وحكي الشيخ ابو عمر وانه
 انه انه لا يلتفت الى اليه بذكر ولا يحكي بها ولو شهد الشاهد ان على
 فغاية من غيرة الحكم بشهادتهما ونعرف فطان قال ابراهيم اخبر
 اصبغ عن ابن رستم عن مارك في العاقبة يعني بفضاءة ينكره فيشهد
 عليه به شاهدان يلبسوا في ذلك وان اكره النوفس به مخرولا كان
 انه يقول **البطل الثالث في التسوية** وليس من الخفيين
 في المجلس في الشكر وجواب السئلة وانواع الاكرام والمسلم والنومى
 في ذلك سواء له في قول ان مع المسلم على الزمن في المجلس ولذا
 استقر بها المجلس فان برز احدهما بالثبوت طالع الاخر بالجواب
 بل ان ثبت الحق وان انكره فالمرجع الى التيمنه بان قال اليفة
 في استحقاقه ثم جازيتمه سمحت على اخرون الرقابية ولم تسمح
 على الروايتين المشهورتين الا ان يكره له عزه من نسيان او غيره فقال
 ثم عبر الحكم وان لم يبرر فاحسبها ما لها من الطلاب شيئا بل اذا
 عجزه سأل عما يترعى وامر المرجع عليه الا يتكلم حتى يفرغ المرجع
 من كلامه ثم يفضل ايضاً ثم يكره ان اقر قال للطلاب اشهدوا على اقرائه
 ان شيئا ليدل به مع عشة بان تنازعنا في تحيير المرجع فان لم يعم كل
 واحده هو فليس الى الطالب منها لخاص بان لم يعرف امر
 بل انصراف من ابي الالحامة هو المرجع بان ابا افرع بينهما ان
 قال كل واحد منهما لطاحيه ان المرجع امر ابا لاصحاب الباطن
 يلزم احدهما فيكون المرجع مع حصة تحير المرجع ومث حصة وان
 حبه المرجع عليه باراد الحكم عليه بلينل له ابيت له حبه بل ان

الحكم عليه قال محسن فان قال نعم ومن يثبت للمعاقبة ان حجة ابراهيم
 وهو في طريق الدرد طاة بضره له اجلا عيم يحيل فانه انتم له
 انبر الحكم ولو لم يعمى بيته يحيل مثل ان يقول بالعمارة او مصر فانه في
 عليه ومن جاز بيته كان على حجة عن هذا العاقبة وعن غيره
 وضبط له ان يكره في الفضة التي زعم ان له بيته غايمة على قدر من
 البلاد محض حصة شهيرة كان على حجة **فروع** لوجه على نظر
 قوله انه لا حجة له ثم اتى حجة مثل ان ياتي بشاهد اخر عن من لم يعم
 بشاهد ومن ياتي بمسئلة لم يخل بها بحمل على حجة في الكفاية وقال
 محسن انما لا حجة له ان كان هو العاقبة نفسه واتباعه فله وقال سمعون
 لا يفعل منه وان كل من له حجة في التواضع والاشبه ما
 في الكفاية فان تحير من الفضة في شريكة الشواذ اتراح المرجعون
 قول السابح بان تقاؤوا افرع بينهم ولا يعم لشرب ولا غير ذلك
 المسافر المستوفى ان راي في قمره مقلعة وامشش مائة وينبغي
 له ان يعرض للمساير في اورد فقام كل يوم وتذكر بعمل المبتسر وكذا
 محسن التراح **الفصل الرابع في التكمية** ومن كان مشهورا
 بالقرارة والعقل لم يشل عنه واجار شهادته وكذا من مشهور
 بحجته او كان مشهورا بذكائه يرد سعادته وانما يجب عليه ان يتركها
 انعم شله وان سكت الحكم الا ان يفرقوا التواضع والمكتب لم يغير
 الا الشاهدين والخفيين بلعلم يعرفون بينهم حجة راي وقال محسن
 من الحكم ومحل الخطب يسائل يطلون عن الشهود واجب الاية هو
 حجة انما الشهود لا يجب المسائل كتب انما الشهود وانما

الحاء واللام والسين والصاد والظاء والفاء
والخاء ان كان غصباً والمنازل ليلاً وان كان اسماً او نسباً
نصباً وكتب لهم لم يفسدوا وعلم من شربوا ليلاً ففسدوا
له او عليه **فان مطرب** وانما لا جحش ولا جحش
من تحريك الهمزة في تحريك الهمزة وتحويل الهمزة
وقال اصبح وليكن التحريك في الهمزة وتحويل الهمزة
بتحويل الهمزة في الهمزة قال ملك والاحتاج ان يحرك
اخر من اثنين **فان مطرب** وانما لا جحش ولا جحش
من التحريك ولا يكتب بالتحريك في الهمزة وتحويل الهمزة
بالتحريك في الهمزة ولا يكتب بالتحريك في الهمزة
شهادته بحركة تحريكه ولا يجوز في الهمزة الا الميم
التي لا تخضع في تحريكه ولا يستعمل في جريه ولا يشترط في التحريك ان
يكون خبيلاً بياضاً في حركته بل هو الحنة والمخاشنة ولا يحسن
باليسير من ذلك قال ملك والرجل يصحب الرجل ثوباً بل لا يفهم منه
الرجل ليركبه بهما وهو كمن من جباله وليس هذا بالتحريك وقال
ايضا كل ان يقال في مخرج جبالا محبة في مخرجها لطفه في حال وقال
تجوز في كنه من يعرب بالطنه كما يعرب بطنه ثم صرح العبد الطوبى
وقال له لا جحش ولا جحش في الهمزة في الهمزة والخطا ما اجد
منه اجتناب الكتاب والكتاب والامامة وحسن المعاملة في الهمزة
فترج ولقد ان التحريك في جريان الشاهد واهل
واهل محلة مفعول ولا يفعل من غيرهم لان توفيقهم عن تحريكه

انفرد به واغلم ربه في تحريكه الا ان يكون فيهم عن ان يفعل
غيرهم من غيرهم **البرع الثالث** في صفة المركب روي
ابن حبيب عن مطرب وانما لا جحش وانما لا جحش ولا جحش
الرجل وان كان غير لا جحش في وجه التحريك ورواه مطرب في
الكتاب لا يجوز ان يكون في الهمزة غير من غير الهمزة اذا كان شاملاً
الاحل من اصل الهمزة وان كان غيراً جاز **البرع الثالث**
ان الجرح يقع في الرجل المتوسط الجردالة وشعاً في الهمزة المبرن
المعرب بالانقلاب واليصل من باب العرواة او الحجة او العزاة ما
اشبه بذلك واختلف هل يفعل تحريكه من وجه الفرج في القولة
منه اصبغ واجبان تمنون وقال يمشي من التجرع فيه ولم يعرف
ينزحون التجرع **البرع الرابع** وهو مرتبة اذا فعل تحريكه
فان تمنون لا يفعل في ذلك الا ان الرجل الميم من العرواة وقال
اصبح لا يمكن الحزم من حجة التحريك العائفة بالجرلة تحركه ليماء
ان له علامة في الحزم عرواة او حجة فين يكون في ذلك والاصلاح
قال البارز **وقال** انما لا جحش في جرح الشاهد من هو
مثله وموقعه ولا جحش في قوله انه الا بالاحراء والمجوة وانما
الفسح في القولة بل لا وقال في غير الخلم اذا كان الرجل
في القولة لم يفعل جرحه الا ان يكونوا في القولة واغفل
في حركته من حركته به بما يشبه بالاشبه لا يفعل تحريكه الا
القولة البينة قال ملك في جرح الشاهد من هو مثله في
ولو به بالاسقاء والعرواة اذا كان غيراً جاز بالبرع الرابع

١٧
١٩

قال ابو الحسن الخمسي وهذا ائس لان الحرج يكتم الانسان
 من نفسه بيلع عليه بعض الناس وهم بهادة وعلمهم
 يرديه مثل تلبس الشهادة **البشرع الخامس** قال ابو الحسن
 في المجموعة ان يفتي الحائم ان يفتي الشاهد في الحرج فصل
 تحريمه ولا يفعل الحرج يفتي في شدة عنده عمالة بل لا يعمل
 الشاهد قال الحائم لم يطلب حرج ولا اذنت عليه وروى الشيخ
 فيما لا يفعل لم يطلب منه ولا حرج وفي ذلك توهين للشهادة وقال
 ابو داود اري ان يقول له ذلك ومكة ومن يكون العدل في المشهور
 عليه وقال مطرب وابن الماجشون لا حكم على الخصم جاهلا كان
 لو علم ما حثي به بالسجدة من شهر عليه وروى في ذلك فلهذا
 عبر حكم عليه وروى في كتاب حكمه **البشرع السادس**
 في الحرج سار في المجموعة فيل ابن الفاسم ان حرج الشاهد شرا
 ومن يقول من حرجه اكره عمالة الناس قال نعم انه اكرهوا اهل عمالة
 وقال سمعون مثله وروى في مواضع اخر ان المشهور له انه اكل
 النفاق ان يخبر من حرج شاهر ان عليه ان يخبر بذلك **البشرع**
السابع في لفظ التركيبة ويجمع التركيبة في لفظه بين كسر
 القلابة والرفع فيشعر انه عمل رضى ولا يقتصر علم الحرا لوصف من
 فقال مطرب وابن الماجشون وابن المصنف وارضى من
 ان لا يحرك رضى ويسر له ان يقول هو عمل رضى غير ان
 ارضا على رضى ورواه الشيخ وروى ابن كرامة التذوي ان
 واعلمه عملا رضى في الشهادة ولا يفعل به اذا اقل لا يعلم

رضى فقال سمعون ولا يفعل منه حتى يقول الله عمن رضى ولا يجب
 في كسر سب العمالة واختلاف في كسر سب الحرج فيل يجب
 وفيل لا يجب ويترى مطرب وابن الماجشون باختيار رجال الناس
 وان حله انه اكرهنا غير غاريين رضى ان حرج ولم يجره له اكرهنا
 بما الميز بذكره واعتبرنا شهاب حال الشاهد فوجب كسر سب
 الحرج انه اكره ان يشهد بالعمالة ولم يوجب له ان يشهد
 وانما قيل بالتركية **البشرع الثامن** الله اول ما العاك حتى
 التركيبة لتبين غلط الشاهد بليغث ورسول عن التفسير وما
 حثي كلك الشاهد ما ان اصغر على اعلمة الاكلم الاول امضا
 رضى الفاعل ان حكم يضر الحق استعما بالعمالة **البشرع**
التاسع بين الحرج مفرقة على بينة التذويل وفيل يفتي
 الاربع بينهما واختارنا ابو الحسن بمصدا فقال ان تقابلت
 البينة بان يجلس واجلس فيه الاربع وان كانا في مجلسين متدا
 فريت بين الحرج وان تقابلت ما بين المجلسين في ما لا يخبر
 منها كان حرجا او تحريلا ونول واجلس في الحرج لا يعطى
 بينة التذويل الا ان يكون معا ما من جهة الحاكم للكشف عن
 في التذويل عن غير ذلك ما كثر ولا يجوز الحرج والحصول بالنسبة
 الفصل العاشر في تسمية التركيبة وفي المجموعة من رواية
 الشيخ في الرجل يشهد في تركي في تشهد ثمانية ان سبوا له ففيل
 بالتركية كقول وليي الناس كلام سوا منهم المشهور بالعمالة
 ويحكم من يفتي به بعض الناس وقال سمعون انه اكره

انه يترشح من احدى ركني الميراثين فيكون الثالث
 من ركنيه وتثبت في ركنيه فيقول بغير ركنيه قال الشيخ ابو
 الوليد من الاستحسان من محرم حتى لو كان الركنين الاولين
 او غلبا على ركني غيرهما وجب الحكم بتحررهما لا لثقلهما بل
 بسبب عزلة ركنيه وقار المباحثون لاحتياج الركنين الى
 ان يغير فيه بشي او يترك منه وقال الركنان لاحتياج الركنين الى
 في المشهور الجارية في ركنيه وقال محرم عشر الحكم لاحتياج
 لغير الغاية من الشهود في المسئلة من انما يحول به المسئلة عنه في كل
 سنة او اقل لغيره في كل ركن على قدر الاحتياج

الباب الثالث في القضا على الغائب

وهو ما قبل وثقل النظر فيه بان كان لثقل الدعوى وتضمن ذلك
 اعتراف جش المرعي به وفرد وتضمن مع التضمن ركني الركنين
 الثالث المرعي وحكمه الغاية في بعض البيعة على وجه الاستبعاد
 والاعتناء والاحالة والاحتياط والتوكيد على الركنين في جميع
 المحرمات في بعض ولا يجب التفرص في البعض لثقل الشهود وقال
 الشيخ ابو اسحق يقول في اخو التيمم وانه لو ثبت له تجليه الى
 ركنه في الركن الثالث في ركنيه انها الحكم الى الغاية فلا
 وجه لثقل الشهود والكتاب والمقاصد اقتضوا الشهود في كل ركن
 شاهدين على تعصيل حكمه في الشهود ولو اسهم على ركن واحد
 رجلا وامراة في ركنيه فيه شهادة الغايب وتسحب ان يثبت
 في كل ركن محتمل والاعتماد على الشهادة بغير شهود بخلاف ما

في الكتاب جاز انما اطلق الركنين ولو شهودا في ركنيه
 تعين ختم لجانها ولو قال الغايب اشهد على ركني الكتاب
 فليكن ركنيه الركنين في ركنيه وكذا لو قال ما لي الكتاب حكمي
 وكذا لو قال الغايب اشهد على ركني الكتاب وما لي حكمي
 انه ادرك الشاهد الغايب وما فيهما وشهد على ركني كتابا
 اخر الركنين ووجه الجواز ان الركنين بالمجموع صحيح في الشهادة
 على الحكم في الشهود عن المكتوب اليه وعشر غيره وان لم يثبت الغايب
 في ركنيه الى من يصدق اليه من الفضلة وكذا في شهود واركان المكتوب
 اليه والكتاب وتكسر عبارة شهود الكتاب طامعه عن المكتوب
 اليه وان لم يثبت ركنيه في كل ركن الكتاب الركنين في شهادتهما
 وليس شرط في الكتاب اسم المحكوم عليه وانما فيه وجوب وحليته في
 تملكته وصلاحه او جازية وشهيرة ان كان في الحكم يضمن بوزن
 فان كان في ركني البدر حل ليلته في كل ركن لم يثبت له حتى يثبت بيعة
 تعرف انه المحكوم عليه بركنيه ولو كان في ركني المقتل بغير ركنيه
 على الحكم بينهما ما في الكتاب حكمي شهود البيعة انه الركن استحق عليه
 ان يكون من الميت ويعلم انه ليس هو المراق بالشهادة المحض
 فيلزم الحكم وانما الكتاب المحمور من غير شهادة على الغايب بل لا اثر
 له في الركنين وانما المباحثون في ركنيه في كل ركن الكتاب
 كتاب بغير الغايب وانه ان يثبت في ركنيه انه اشهد مع غيره في كل ركن
 وعين وتثبت انه التهم مع غيره وقال ابو اسحق عن من كان
 من الركنين اقراره انما هو حكمي في كل ركن الكتاب ليركن للركنين

انهم دعاء اب احوالهم يحزن بانفسهم في ذلك وقد كنس بعضهم على انفسهم
فلو لم يفعلوا لكانت عليهم على انفسهم في ذلك وقد كنس بعضهم على انفسهم
لحضر الرضا حتى قتل فيها اللوث واليمبر وان كان لم يفعل في ذلك
واحد وعلى قول ساداتهم واطلاق من ايدى الشهاب الفالح وهو ان الله
عليهم فقال به من الصلوة على ابي طالب ويحويه بل يفضله في نفسه
وعن الشاهج من ميسر المسيح وعبد الله وعمر بن ابي النضير ومحمد بن
براهيم وعمر بن عبد الحميد والشعبي والنفهم وشريح وارب السكوني
ثوبان وابي طيبة وقال ما اريدكم الفصاحة الا اوسعكم في قول ابن
الزهر وابي الزناد قال من الشبهة وهو من بيت اهل المدينة انه اثبت
في ذلك بالشروط كونهم يعملون الشهادة احراراً كواحد محكوم اليهم بالاعلام
اسر فصاروا في غير غيرهم ويكون في ذلك من ميسرهم قبل تغير منهم
وتكسبهم ويكون في ذلك كسبهم على نعم ويكون في القتل والحراج خافه
ولا تقبل ساداتهم على كبر انه قتل صفيان ولا على صفيان انه قتل كبراً ولا في
شعره وانتم رجوا عن ساداتهم احسن بالشهاد الاول ولم يلقوا الى ما
دعوا اليه واحتلقت من هو الموطوف في انتير اخيراً الركون في روق
اشترطوا به وقال امير وحكي عنون في المحمودة احكام قول
ابن العباس في اشترطوا وقال المفسر في كتاب ابن عسكركون شهدتهم
انهم والآخر قول ساداتهم في القتل فروي في القام فقولاً به فقال
المفسر وانهم جميعاً في ذلك وقد صرحوا بالجماع في ذلك اذ قال
العدوان والغرامة في الفرج في ساداتهم انه لو لم يكتل به لا يثبت احد ولا
يخرج عن الاصل ولا يقبل شهادة غير ولا يجرأ الا على كافر

والشهاد بقتل مع كل الغرر والاعارج وشبههم وامر القضاة
وان كل من يهلون بصلاتهم ويصعدون فيلقتا في الاما ان الحسن
في ذلك ليعفهم فقال في البشور يوجب ردة الشهادة ولو كان عن ما وول
غلب فيه تناولوا وقالوا ما يفسر في قول الشهادة وهو ما يشترط
الانطباع به بعرض ثبوت الاصلية بوصفها الا قول القرائة والمراذ بها
الاعراض والاشترط في الادوال الدينية وهو ان يكون ظاهراً لا مائة
تجميعاً عن الجماع متوفياً للملأمة بعين امر الرب ما مونا في الرمي القصد
فما انهم علموا ان اوليت القرائة ان يحصر الرجل الطاعة حتى لا يشوا
تخفيه وفي ذلك من حذر لا يفر عليه الا الاولياء والاعراض ولا من
كانت الطاعة اكثر قتاله ولا غلبها عليه وهو محال للكامل بما لا على
تلك القضاة وهو اعراض في ذلك ان لو ثبت على الشهود اسم شهرة
ختموا واكدوا بها او يحدو من ذلك في غير شتم او احكام في ان او
يجاز بل يغنون ما نرد والنفهم في ذلك يفسرهم عن الشهادة في عبي
على شبهة ونزع اللابح بالجماع انما كان بها من عليها وفرد لو كان
بفصل الخمر وان كان في البشور او في ردة نفسه من الجماع وراشترط
في تخرج لاجب الشفوع ان يكون من منا عليه وكن اللابح بها وان
قل وقال هو من من النرد وقال غيره لا يجوز شهادة وان لم يكن
ثوبان الوصف النال المروق في مشترك في العزل ان يكون
مستحلاً لمروق مثله في دينه وفي بلاء وقلم من حر منه رجل من
صغوط الدرا والمروق هو ما ادخ في دينه في ما ما جفقه المروق
فقال القام ابو بكر الظابط في المروق الا ان لا يفسان ما يحتون

٢١
ع ٢

سنة وخمسة عشر من قبة عند اهل البصر وقال ابو العباس بن
محمد ليس المراد بالمرقة مثاقبه الثوب وإنما المراد
الالة وجفن الشارب ولا كسر المراد بها البصير والسمة الحسن
وذلك اللسان فكيف السرب والمجون في الارفعاع عن كل خلق
يدعي ان من خلقه لا يحاط به في علمه وان لم يتبين
جوده وقد ذكرنا ان ما نعالج المحامد والفساد وان لم يتبين
عليها وما جاء من الامور قال وروى عن بعض السامع ان شهادة
التحليل لا تقبل فلو ان ذلك ان اضرط العاقل من الاشياء المحسوسة
واخره ليس يجوز ولا تعد شهادة ارباب الحرب الرعية كالتحليل
الرباع والتجلم والمجابه وما شئتكم الا ان يكون القرب فلو ان
جمعة الاختيار كما هم لا يلبس به فلو انما تدل على خيل في الحفل وتختم
المرقة قال الفاضل ابو الوليد وشيخه فيم فيه هذا الوجهان
ان يكون عالما بحال الشهادة لانه من لم يكن عن علم يتعلمه لم يرب
عليه الخلق فيما وثق ما هو شرف في حجة وان يكون متجربا فيها
لأنه عليه التحليل من اقل التحليل في شهر بالباطل وهو لا يعلم في حال
معه من غير الحكم فربكون الرجل الخبي الباطل ضعيلا ليو من عليه بطله
ان يلبس عليه فلماذا فان كذلك لم يخجل للعلم قبول شهادته **واما**
فانما من قبول الشهادة بغير وجود التصديق المقتضي للقبول
بالثقة والاشهاد الاقل ان يجرى اليه شهادة او يقر به
امّا الجواب عن شهادة فلاننا جرح موروثة وكما شهد به له في
بالمشهور انه لا تقبل له ولا في غيره وفي كتاب محمد انها لا تجوز ان يكون

الرد له في تفسير الجواب وكذا لم يتم عليه وان كان الحق المصوب به وجبة
ما يملكان ماله في ما اتهمه في شهادة له ولا في غيره وان كان في غيره
الكتاب كحوله ولا في غيره وكذا في غيره وروى غيره كحوله ولا في غيره
وهذا قال ابو عبد الله الحكيم وروى ايضا لا تجوز في غيره وفي غيره
الملاحضون والحق بالجار الى نفسه شهادة الوصي بغير الميتة انه اظان
يا ما يفتي منه **واما** الرابع في شهادة بغير الجافة بغيره
الاعتقال في طائفة الوشور في دار لودين من لهما علم رجل وتبين
المشهود لهما ايضا للشاعر في دار علم رجل اخر فبطلت الشهادة بان
وكذا في شهادة رتبة الغافلة في قطع القرب في قطعهم لغيره على قول
ابن الفاسم وروايت في الكتاب السكت في الفضة وما للحق
فيما في بطلان الثقة من جهة التمسك والتسبب وما في بطلانها ما تجوز
بشهادة الولد والوالد والوالد والوالد والوالد والوالد
لجود وفيه ثمة في مجموع النسب الفاضل في الاستبعاد الاحواز والحوار من
من قبل الاب والام والولد والوالد والولد من ذكر وانك والاشهاد
الاخر اخيه فاذن ما من رواية الفاسم الا ان يكون في عياله وقال الفاضل
انما لا تجوز على الاطلاق وانما تجوز على شرط ثم اختلف في تحقيق
هذا الشرط يعني كتاب محمد لا تجوز شهادة له الا ان يكون مبررا في
فلا تجوز انما لم تنله طلبة وقال الشافعي في الجود في البصير وفي الاشهاد
الا ان يكون مبررا فيكون في الاشهاد في الاشهاد في الاشهاد
للادخ الا فيما تنسج فيه الثقة مثل ان يثمر له ما يشبهه في الشاهد
شرقا وجامعا او يقر به غيره او تفتي الباطل والحقبة في غير

٢٤
٢٤

الغصب والحمية طار فلا تافسته او يخرج مؤججه وجوار اخر له
 له وملكه فوالا لير الفاسم واشهد قسوت حال من عثر الحكم
 افعلا فاجبوز سماره الاب والابن والنوح والنوحه على انه وكل
 بلانا ولا يجوز شهادتهم ان خلافا وكذا لان الزيد يوكلا اسمها عليه
 بدشتم وقال ابو الفاسم بدشتم لا يجوز شهادته الفرائض الى
 يد الرضاع التي يتهمون بحسرها اليهم او الى بنهم اليهم او احد مثل
 حيس من جهة اليهم او اليهم وقال ايضا لا يجوز شهادته الرجل
 لابر امراته او لبيته او لولده المراه لير زوجه او كذا شهادته الرجل
 لنوح ابنته وروجه ابنته ورواه عيسى عنه وقال يحسن ذلك جازي
 واستحسن بعض المتأخرين في الشهادة لنوح ابنته وروجه الابن ان
 يفعل ان كان سيرا في القرابة وان لا يفعل ان لم يكن كذلك قال
 ابو الفاسم في جرحه وفراحتك بدشتم الاب كبحض وله على الغض
 والبول لاجر ابنته على الاخر وقال في تصواب اجابة في لان الشاهد
 فراقت جباله بدشتم شهر له ومن شهر عليه فصار من شهر له دته
 لا جرح على احسن حال لم يكن هذا مثل كلامه الى المشهود له مثل ان يكون
 تارايه او حفيظا او مديونا في ولايته او يكون المشهود عليه عاملا او
 يكون حال الشاهد مع اجتمعا لويه حاله توجب لهم يمنع من قول
 شهادته في شهادتهم اليهم له منها وهذا كذا اذا اعتبر عثر من زوله
 لم يمنع وجبه تقواب فيه وراي الاسم ابو عجلته ان هذا منقطع لان
 بالثمة من قال لاكن عثر يمنع قبول شهادته وان وقعت للاكبر من
 وان على الاصح والمرئيل منها على السببه الزيد في ولايته قال في

لم يطلب بمسح هو العلة بل اشار الى انه كالحكم الولد ليس بمسح
 فقال ترد الشهادة الاشرد شهادته الوالد لانه من الشقة قال
 الامام وقال ان كان الامام العكس بان شهد العكس على الكبي
 ولم يدر لقيه علم من خرج منه والبار على العكس فانه لا يحلف غنما
 في شهادته للمهور التمه يكون المشهود له امر عثر واحد اليه
 من المشهود عليه قسوت من ثب انه المعتبر في اختلاف احوال
 المشهود له والمشهد عليه ورتبنا القول والسر في علمها بل هو رضا
 خطا علمه لا عفا ولم يلزم لنا منه ميل الى احد الا ان كان في العكس
 والنسب على حاله واحده وكذا في البر والعقود ما خالف في شهادته
 يشهدا بفيل لفيل ان الامل يولها ولم يحسن سبب التمه وهذا القول
 من اقل لبقا اختاره ابو الفاسم في جرحه وقيل في كذا بحث احسن فيه اكثر
 ونحج عثر اشعافا على فلوب اخوة بالتمه بما منطقتهم بخلاف
 شهادته لا جرح في **قصة نهار الرصد** اختلط في اخوة الصرافة
 هل يجوز بالقرابة المرافقة من قبول الشهادة أم لا قال المشهور انهما لا يمكن
 اذا كان ليس بدشتم ولا يقتل عليه من رجلته وكل من عثر
 عن اير كنهانه ان شهادته انما تفيل لقرينة في المال اليسير وراي ان
 الصرافة وما كذا كل اخوة من جهة النسب قال الامام ابو عجلته
 وهكذا كل من كان في عيال انسان ونفقت لا تفيل شهادته المنفق
 عليه المنفق لان نفقة المنفق في النفقة وقدر من كنهانها وكان
 شهادته لبقته واقا شهادته المنفق المنفق عليه فخصر رجب على
 قولنا وراي بعض المتأخرين انه انما شهد اخيه الزيد في عياله

قال انه مرفوع بما بعفته عنه انه لو تركه بغير انما لمخفته
 بغيره وهو اخذوه وهو مرفوع ان عن نفسه بشهادة له وما تقتضيه
 اليه الشهادة المبررة المفسر لمن له عليه البر بلا قبل لا
 كما سير بمطابقه بما وكثر شهادته ربه البر له لا قبل لانه ليس
 الاستيعاب بما يتحقق بشهادته له بلا اول ابع عن نفسه والحق حار
القسم الثالث القراء فلا يقبل القراء على غير
 الاخر يقبل له بان قيل ما القراء التي تمنع قبول الشهادة قلنا هي
 التي تكون بسبب من اسباب الرتبة كما لمنازعة في مال ان جاء
 من غيرهم التي عليهم التخصيص وتعمل على العرج بالمصلحة والغم
 بالشؤون فاما ان كانت القراء غرضها لانه ستمنع فلا منع القبول
 ان الغرض لانه ان كان الغرض عليه كما في الاول فاسفنا على ان يكون
 هو الاول بان يكون القراءه قال الامام ابو عبد الله لاكن لو لم يكن له
 الا امره من العباس المطران لعينه لم يذهب عليه ويجوز لله
 ستمنعه حتى ان غرضه واجب من اجله ضرر لوجب الوقف بشهادته
 انه كلفت الغنم بشهادته كروجه عن القراء الرتبة الى غير ذلك
 ولان القراء الرتبة لو كانت تمنع لما قبلت شهادته على الاقرار
قرا عان لا قبل قال ابو الحسن النخعي احتلج بغيره كذا في بعض
 شهادته وكان من كسر ما تم على المشهور عليه فاختص الى القبول بالشهاد
 فلا يكون له شهادته اذ لم يكن له من يوجب فقال لا قبل له ثم
 الرجل على ان يفسر ما لا يملك الا لغيره من مائة فاجاب به المجتهد
 كل الارب حيان البرية ولا ابيه وقال ابو الماحضون لا ترد الى المبرر

قوله وقال ايضا لا يجوز مال الله ان كان الابن يورثه وان كان
 رضيعا فقال فان شهد بغير موته مال على نفسه جاز وان شهد على
 على الاب لم يجز وان كان المال صار للولد فقال له الغنم انه ا
 كانا اعدا اب القبة لم يجز منه انه ولو كانا مثل ابنا لم يجز
 ان الغنم القبة المثال كل من يجوز شهادته على رجل بلا تجوز
 تركيته لم يشهر له ولا يجز منه لم يشهر له وكثر كل من لا يقبل شهادته لرجل
 بلا قبل تركيته لم يشهر له ولا يجز منه لم يشهر عليه **القسم الرابع**
 التفتير وفيه عزال يكون مشطبا بغيره ما فيه وتوجب الامور
 يعمل الشك على خلاف ما هو عليه وفي بعض من قبل القليس ورجل مشي
 بحلة منهم بعض الناس ولا حلة بهم يفهم ورجل مشي بحلة
 كل اخره كان مثل الغنم الزبد لا يلبس او اللبسة التي لا تتعلق بغيرها
 ولا يقبل الحجاب بما قبلت فيه شهادته كل عزال ما كان من الغنم
 الهولبية والامور التي فيها فائدة واليوم على الشاهد ان كان
 يقبل ان يثبت عليه بغيره ولا يعمل ما هم متعلق بما ثبت عليه فان هذا
 وتخصيصه القبول لا من المتيقن امير **القسم الخامس** الحرص
 على زوال التفتير الملاحق للشاهد ومما ذكر من وهو الاول المبرر ان
 البراة عار من به ومما ذكر من عار الكذب فمما ردت شهادته ليقول
 قتال ثم شهد بشهادته التي ركبها لم تقبل منه لانه يوجب بها عار
 الكذب وكذا في الشهادة المبررة من القس والقسر والاكراه من انما
 لا يقصم الزبد ردت شهادته من اجله لا قبل ايضا ما في الهراج
 البشرية من شئ الحرص على غسل المحرة ما تكويب للشاهد الثاني

٢٤

فصل الخامس في التمسك بان يجعل غيبي مثله ليقول براتع
 عن ان يقسم نفسه بغيره وصال عمر بن الخطاب عنه وانه الزانية
 ان النعمان كليس ليس وفعفته الله سبحانه على التمسك بالاعتقاد
 بقوله تعالى وانما الحكم اليكم انما علمتم انكم في القربى مستحقون انما
 تغرر هذا امر انكم في محض انما تكون انما في قطع او شارب
 جس او فاء ب جلد ثم تاب ها ولا وطحت انما لهم حتى فاء وانما
 بان شهادتهم لا تقبل في مثل اجروا به هذا من باب ما في الماشي
 واصبه وعن ثابته بن ثوبان قال لما دشن في الرمان في النبوة
 ثم ادتهما به ما يتحقق بالزنا ايضا كالدخان والغرب وما في الزنا
 لا يقول شهادة ها ولا كلمه فيها جروا به قال الامام ابو عبد الله
 وهو طامس الكتاب وطلعه اطلاق غيبي من الكتب المكونه في شهادتهم
 شهادة ما ولا يملكه فقال قائل ولما لم يملكه الربيب يور
 شهادته في الزنا وتبين انما فيه من التمسك بالزنا والبر
 علم قول انما وطلعه النظر انما في التمسك بالزنا كبرية
 ونحوها التوبة والورع والعباد فيصير ما علمه كانه لم يات فيها
 انما التاييد من الربا كانه نباله وامسا ولما لم يملكه الربيب
 انما ما عاش ولا يصح منه توبة عنها انما تكسر من حله باقتر
السبب الثاني في الحرص على الشهادة وفيه نوعان التحمل والامانة
 والاعتقاد انما الحرص على التحمل انما في التحمل بالبر
 التحمل في الزنا فيقول شهادته على انما في التحمل بالبر
 غير ان يشهد على نفسه ما اقتر به وهو المشهور وانه امس على

بهم كتاب بمجرد تقبل شهادة المختص انما لم يكن المشهور عليه
 او يحرمه او خذيا بفعله انما يحرم انما يشهد عليه فاذن ما
 يتقوى انما يحرم انما يحرم علماء كثر من الحصر ثم قال ولا كثر ان
 تحقوا الاقرار كما يجب فيلخص وجبت اجواب شهادته قبل التحمل على الحرص
واما الحرص على الامانة وهو الابتزاز به قبل حله حيث لا يجب
 الابتزاز به والمحذور المشهور بها فشان حوته تعلم وجوبه في
 له ستمانه نوعان نوع يستفاد به التحريم ونوع لا يستفاد به
 وامسا لا يستفاد به التحريم بتقبل فيه الشهادة مع المباداة انما
 تحجب المباداة بها وانما في العلم بها انما غير جرد وهذا هو الطلاق
 والاعتقاد والتحمل والتفوق عن الفصاح وتحريم الرضاع والوفد
 على غير المقينين وشبه هذا ولا يحمل على الحرص على الشهادة انما
 هو ما يورث وامسا النوع الباطل وهو ما لا يستفاد به كالتزنا وشبه
 التحريم وشبهه مما لا يجب الابتزاز بها ولا يصح ادعاءها لانه ستر وفي
 امره قال ان الفاعل في المجموعة يكتمها ولا يشهد بها الا في تخرج
 ان شهر على الحر وامسا الفصح انما وهو ما كان دفعا له من قلا
 فيقويه وانما كان صاحب الحق لم تعلم بشهادته له لكن اذا علم منه ذلك
 اعلم بما له عنده من الشهادة قبل حله بانما بها اذا ما وان سكت عنه
 تركها بان ما من به من حله لم يقبل **واما** الحرص على الفصول
 فيما في الامانة نوعان نوع في الشهادة انما في الشهادة على
 عنة الشهادة انما في الشهادة فيكون البينة في العلم على القصد
 والمحبة وشبه الحرص على الامانة قال وكذا في العلم على

٢٦

انكره

من شهادته
 على
 انما

بعد دعوى الله سبحانه اذ اقام بما شهود وذا حقوا الشهود عند
 فيما مر ان انما علم ان من قول شهادتهم لان المراجعة علم على
 فيه الحرص على انباء الشهادة واجتنب بها وشدة الحرص على انباءها
 من اجل على تحريمها او زيادة او نقص منه لتبديل الشهادة بالتحريف
 وراى مذهب ان ذلك غير قاطع لان هذا التحريف فيه التهمة لغيره لا لغيره
 وفردت ان القرآن لله سبحانه لا يوثق به الشهادة ولولا ذلك شهادة
 المسلمين الكبار وان كل حق العذر من ملجيه البرز السبعة السابغ
 نظروا التهمة من جهة الضرر في الشهادة وبخلافه الجادة كشهادة
 البروية على الغروية وفيه ورد النص فيروي عن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم انه قال لا تقبل شهادة البروية على الغروية وفي طريق
 اورد لا تقبل شهادة مروية على صاحب قرية قال محسن عن الجهم
 نقول ان هذا الخبر على ان المراد به الشهادة في المحقق والاموال وال
 يرد الشهادة في البراءة وما في مخالفة انما تطلب به الخلو لا يرد
 قلنا لا تقبل شهادة البروية على الغروية واوله في المحقق التي حصل
 الاشهاد عليها في الحقيقة من القتل والجرم وتبنيها قال الامام
 ابو عبد الله في نسخة فالمراد بالخبر قصص الردي على موضع محقق
 التهمة فالأول اذا كتب بخلافه في الوثيقة او في الصراق وما في
 الجهم فالعروا عن اشهاد العروا في الشهادة ربه قلنا لا فاما لو قال
 من اني سمعته ايعازا وان كانوا في تميز بلاتمة لبعض الراد قال
 الامام ابو عبد الله وعلى من الاثبات جبر الاثر بجملة شروط الكتاب
 في شهادة الشوق انما لا تقبل الابد التامة ليس لان العادة مطروقة

ان لم لا يستشهدون في بوق شهود رتبهم بالحدود في جميع المقامات
 عن الاعتبارية وكل من يشترط في غير الاموال انما انما من عليه
 من كل بر الناس وطلب اذ في محقق من العلم منهم وتوالتهم في ذلك
 فتخبر الثقة بهم في كل ماله فيروى بيان ما يهودون به العلم الا ان يكون
 لا يسلون ولا يقبلون السقونة ان اغفل فان شهادتهم تقبل في القدر من
 المريب وقال ابن كفاة لا تقبل في المال الاكثر من خمس مائة دينار الم
 طامع الحرارة قال الامام ابو عبد الله ومنا الزيادة الغروية ليس على
 طامس الشيعي وفواعل واشاء ان بعض الاشياء التي تامل هذه البرية
 في الاعتبار عظمها ان المراد بها كون اشهاد مثلها ولا ماله بالان لا يقبل
 بشهادتهم من اشهاد الطامع من دعت الى محقق الضرر قال ان شاء
 المتكبر في محكمه ماله شرط الكتاب وامر من قبل ولا يشتمهم بالصفة ولا في
 يشترط عن ثمانية قنونه الامام ابو عبد الله في ما في المحقق انما لا يقبل
 المقبول الشهادة وامر من اشتمهم بالصفة ويحرف بها وان لم يشتمهم
 بظلمة اسروا به انه يلحق بالغير المتكبر **فروع الاقل** ان هي
 الاشهاد التي ارباب محلات الشهادة وكل من حكم زوال الصبا والسبق
 في مثاله وانما يختص الى النظر في زوال البصق والعدوان فان البصقة
 مما حكم ولا يلزم قول العاصي نيت ولا اعوذ ولا افرا لا فاردي على نفسه
 بالاعتذار بل يجب اعتباره في حاله وكذا في ما في يقول نيت فانه لا يصدق
 حتى يستبرأ من يظن بغير الاحوال صلاح حاله فيها ويحكم على القدر
 انه فروع عليها وتقدره بالقوة والاعمال انما لا يقبل في حاله انما لا يقبل
 الله ومن حذر بعض العلماء اموا لا يشتمه لحال حال التلبيح في سنة من

حسن اهل التوبة وانما رآه في النار اليه من حرا اهل الخير سنة
 من اجل اختلاف احوال الرمان ووجه تاتي في الدوام والسهر في حق
 التائب كما تاتي في الظلم والنور في حق العاصي والايام وهذا
 صحيح ثم قال ومنهم من وقت بعثته اثمهم وواضعهم فقال
 في التحسين ان يستعمل في احوال الرجال فان منهم ولا يظلم
 محسنه ويأمنه على طول التمس وبذلك الجوارق نظامه حتى يلقوه
 صالما وان كان في الباطن زورا ومنهم من نقروا العكس من انهم في القدر
 ان يظلم خلاف ما يظن الا زمانه قليلا يترك فيه اسطال فيه قال
 في الصحيح الرجوع الى احوال الامانة غلبه الظن في انفسه
 ان العقالة اليها لا يجوز في العرف والاشكال انما اظهر
 للظلم بقوله انهم في شهادة عيسى او كما جاز او صيد بن نضر الخ
 وفي نفعه اذا كانا فامسح خلاف نفعه ان العاصي ولم ينفذ بمن
 واثب العرف الثالث ان احسن التهمة بقرائنه الشهادة لم
 تبطل الشهادة وهذا كما ان الرجل يتزوج امرأة بغض ان شهر لها او يبيع
 من الشهود عليه خطوبة بغض ان شهر عليه وانما احسن الجرحه
 في الماهر بقرائه او شهادته فانها تبطل شهادته فيها وفيها
 يستدل بها وقال ابو الهيثم لا تبطل شهادته هذه اذا كانت الحجة
 شهادته كما في الجراح والقتل ونحوه ثم خاتمه للعلماء من كونه
 جامعة اثره ما ابا نظام عيسى بن النضر في حقه من فضل
 جهالة ما هو المحتجب للكل المتروك في اكثر القضاة اذا كان مع امر
 وليس يستعمل في الحال من الغرض والحجة قال ابو الفاع

الثاني في القدر والزينة

والقدر مشترك في كل شهادة فلا يثبت بشهادة واحد في اطلاق
 الشهادة في القدر على ذلك من اثار الاول في بيته الزينة ويشترط
 جميعا القدر والزكوة وهم اعلم البيضة في عزم ما اربعة قلا
 يثبت الا باربعة حلال يشهدون انه ابا حاضره في جرحها كالمروء
 في المحكمة ومن اتوا بحجة غير معتبرة في حال الامانة ابو عبد الله
 وطرا من المنصب في القدر انفس الى الحق فبطلت الشهادة والوقوف
 في الشهادة كالمروء وحده يثبت الا في الزينة بشهادة اربعة
 كما في الشريعة فيه خلاف على القوابله انه اربعة عن اربعة
 لم يفعل رجوعه المرفقة الثانية في احوال الزينة مما اشرع على
 ولا يؤول الى مال كالمطبخ والوجهة والطلاق والحق والتمسك
 والردة والبلوغ والولاية والحق والخروج والتخويل والعفو عن
 الفعلاء وتوبة في النهر في الاطراف على خلاف فيها وتبوت
 النسيب والموت والكتابة والتبرير وشبه ذلك والوكالة الوصية
 عن ائمة وعين العلم من كل ما يثبت فيها الوصيان ما لم
 تثبت بشهادة رجلين ولا تثبت برجل وامرأتين وقال طائفة الفقهاء
 وان روي يكون في الوكالة بطلب المال فاستناد الوجهة اليه ليس
 فيها الا مال شاعه في موطن امساك ان يظلم للوفاء بالوكالة ثم
 وعين في النساء والرقاع بانه يشترط فيه القدر فيكون
 النفاذ فيه بغير الرجال جهت بامراتين وكذا في الاستعمال والميف

الحرقية الثالثة الاثوار وحقوقها كالأصل والخيار والقبعة
 والنجاة وقيل الخطة وكل شيء لا يوجب إلا المال بلا يقين فيه
 أيضا إلا الجرد فثبت رجل وامرأتان وكل شيء القيد فثبت
 مجموع الكتابة حتى النسخ الأخير وإن ثبت العتق على قبر عثمان
 الأول المأثور على الشربة رجل وامرأتان ثبت المال وإن لم يثبت
 العتقية وكذا لو ثبت على النكاح بغير الموت رجل وامرأتان أو
 رجل مع من الطالب ثبت الميراث عند إقرار القاسم وقال النبي صلى الله عليه وسلم
 الميراث الأربعة عشر النكاح ولا يثبت بذلك القسمة على الثلث
 من أفعال شاهدة وطول بالتركيب فله أن يطلب الحيلولة بغير
 والحدود في البر بغيرها ويشمل عليها وما خشي عليه في الألف
 القصد من طهر وأسمه بيب وأوقف ثمنه جاز فاع فهو ثابت
 له وأما العتق فيمنع بيب من الحيوان والعم والفقير والمجرب
 فبطلان حرة إلى حيث ما يبعد العتق ولا يجوز طلب الحيلولة عند أدائه
 الشاهد على الحق وأما الأمة فيبطل الفكاك فيها له وإن لم
 يطلب إلا أن يكون السبي ما هو يوم من يملك عنها وقال أصبح
 إن كانت من الوحش رايها مثل الحب وإن كانت رايها قلا من
 عليها وبشر شاهد واحد من له شاهد في الجباب الحيلولة إلا
 بيب الفحل الذي خشي قماره فلا يباع ولا يشر إلا ما خشي عليه
 خليفته وبشر من كان يدينه بغيره بغيره بغيره
الباب الثالث في منسحق على الشاهد على رايه
 وفيه بطلان القول في منسحق على الأصل فيه اليقين التواخي

31
 وأما منسحق القسمة في الحاجة فنقول القسمة في ضمان القول
 ما يورثه به القسمة فيقتصر فيها على الأصل المجرب في الإقرار والصح
 بخبر في الأقوال فيقبل به الأعم في الإبطال والأعم في قبول
وأما اعتماد الشاهد على الحد فيمنع بيب وهو ما يدينه بغيره
 الوجه الأول الشهادة على حد المهر وهو أقوى من جواز
 الشهادة وبيد الوجه الثاني وهو الشهادة على حد النكاح الميث
 والقبيل وبيد الوجه الثالث وهو الشهادة على حد القسمة
 وهو ما يدينه بغيره بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب
 الأول الثاني من لا يجيب ما يشهد به الشاهد على حد المهر بيب
 بيب بيب من الوجه الثلاثة وفي حكاية الخلافة في قبول الشهادة على
 الحد بيب بيب الأول على بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب
 في الوجه الثلاثة على أربعة أقوال الأول بيب بيب بيب بيب بيب
 الثلاثة في القول على تخصيص الجواز بالشهادة على حد المهر بيب
 والأقول الثالث تخصيص بيب الجواز بشهادة الشاهد على حد القسمة
 والأقول الرابع جواز بيب الثلاثة المبرور على
 بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب
 مقبولة وأما الشهادة على إقراره فيحكم له بخبر الشهادة على الحد
 وقيل القسمة أو القاسم رواية بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب
 بيب بيب الأول بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب
 بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب
 بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب بيب

حجة وان كان التبرع وقد تقييد بان امتنع اجروها وقال اقلع منه الا
 انه وكذا لو لم يمتنع وامتنع جميعهم لا تموا ولا يستحق الشاهد اجرة
 الا ان كان المصافة بحسن بحيث لا يلزمه الايمان منها يجوز ان
 يقع على الشاهد باقائه وامسا ان كانت المصافة مما يلزمه الايمان منها
 فلا يجوز له ان يستمع من جهة الا لا تكون له ممانعة ويشتر عليه المشي
 بمجوره ان يركب ممانعة المشهود له لا غير وهذا لا يمنع ابوا الويل له ان
 ممانعة المشهود له ممانعة او اكل طعامه والمصافة فورية بفعل تبطل نهالة
 وفيل تبطل ولو كان الشاهد لا يغير عمل النعمة ولا على العمل اياه وهو
 ممنوع عليه الايمان اذ لا يبطل نهالة ان يقع عليه المشهود له او
 اكثر له ممانعة وفيل تبطل نهالة فلا يترك الم يترك من راحة العدة وكذا
 لو كان الشاهد يترك حين لا يلزمه الايمان للممانعة فيل ايضه اكل طعام
 المشهود له وان كان له مال ولا يركب ممانعة وان كانت له ممانعة وكذا
 في انتظار الممانعة اذا احتجب الشاهد فابن عليه المشهود له ممانعة
 الانتظار انه الم يترك من ممانعة نهالة وينعرب وفيل ان ممانعة تبطل
 فلا يلزمه يترك من ممانعة النعمة على انفسهم فالاشيح ابوا الويل وهو
 الاظهر فالانظر علم هذا ابراهم الا ان يقع المشهود له على الشاهد ممانعة
 لا يلزم الشاهد الايمان اليه والمفهوم فيه جاز وان يقع عليه ممانعة
 يلزم الشاهد الايمان اليه والمفهوم فيه فلا يجوز له ان يركب
 الشاهد انما لم يترك ممانعة ولم يغير عمل المشي فلا اختلاف في اياه
 جاز في الشاهد ان يركب ممانعة المشهود له انه لم يترك ممانعة وشي عليه
 المشي جله من غير تبطل من فرب ولا جبر ولا مؤبر ولا مشي ولا يقرب

في حصة طاعة كرامة في النعمة وفي الركوب اما حصة طاعة واما
 الكرامة في حصة الاخوة

الباب الرابع في الشاهد واليمين

والاشوا ودعوا فيها الخمسين منها واليدين العيز وغيره من مسائل
 اليه او في الزمة بقيت بشاهد ومير قال مختص عن الحكم الشاهد
 القول بين العدة ولا يثبت بها النكاح والطلاق والعتاق وغيره
 ذلك من الجنون والخارجة عن الاموال لكن ان شهد عليه بالطلاق او
 العتاق فلا تلزم الشهادة حتى يكون وجوده كقوله ما يلزم طالب الشهود
 عليه بان يقرأ او يخطب بان امتنع منها جعل حكم عليه بمتهم الشهادة
 او بحسن لغيره او بخلافه روايتان وبالاول قال الشيخ ومحمد بن
 الحكم والثانية اخبرنا الناسم واكثر اصحابنا وهم الاخير ثم انه اقلنا
 بانه مختص بهل يترك من حصة بالقسمة فيعلم ببطله اجروها ان علم
 على الاستماع من الاقران واليمين او تها من حصة ابراهيم كلب او يترك
 فوكان والاولى الناسم والثاني فانه ملك واخره ممنوع ومن المعنى
 عبرا في بنو غيرة انه كان ملكه فاعتقه فبلا يكرهه شاهد ويمين له
 يثبت الحقيقة في الملك فاما ان اتفق اجتماع الضعيفين فثبت
 اجروها على الاخرى ان يكون الشهادة طال الا ان ثوبه يقص من حصى
 اخر لا حكم فيه بالشاهد واليمين كل الشهادة بشراء الرقة لامة او
 غيره هذا بان يشهد اليمن بالركبة يقص من المال كل الشهادة
 بالركبة على قسمين مال مثلا جعل تبطل الشهادة بحسن ام لا
 المثال الاول وهو مباشر الشهادة للمال تبطل وان ات الى غيره مال الا

34

تراه فهو ما يوجد في مخالفة احد الطرفين فيكون وجهان في الشاهد
 واليمين في وجه واحد فيكون الشاهد بطلان احدى التوجيهين للآخر **واذا**
 المثال الثاني باختلاف وجهيه كما تقدم فقال ان الفاعل قبله لا
 المقصود البراءة من المال وما قبله في حكم الترخا انه ليس المقصود منه
 الا اياه كبرائة وقال الشهاب واما لما جشون لا تقبل وسب الخلاف لا اعتبار
 بالمال او بالمال فقال الامام ابو عبد الله واختلف في ان شهادة الواحد
 من اليمين في الفقهين تمام من باب الشهادة كما ان يمين الموعود في
 شهادة من يشهد له لا يفي بها وانما يفي بمجموعها على اقل من العدا
 هل الفضة مقتضية الى الشاهد واليمين مع شهادته كالتوبة له
 او يمسى الى اليمين والشاهد كالمفويدهما او مقتضية اليهما فاما
 لما رجع الشاهد عن شهادته غرم نصف الحق كرجوع احد الشاهدين
 ثم فاقوا واستثنى الفضة الى اليمين لكان له حصة الشاهد وجه لا شهادة
 صارة اليمين في جنبه الجواب قال فينظر في هذا كرجوع الموكين
 عن التوكية **اذا** تفرد به لا يحكم بحجته مجرد شهادة الشاهد الواحد حتى
 يعتز به اليمين واليمين اربعة اقوال الاول ان يكون ممكنة بمخالف الطلب
 ونسبة واحدا كان او جماعة مؤثرا او كادرا او غير ذلك او انش
 بان كل ردت على المطلوب فان خلب به وان كل غرم **فمن** لو خلب
 المطلوب ثم وجب الطلب شاهد اخر من غير ان يه انه لا قول الاول
 في كتاب في حقه والثلث ان الفاعل وان كان له فاعله في قوله
 من عطف على الحق له به فالمراد من ان يه خلب مقه كانه يفي الاول وان
 نكل وهل المطلوب من ثافية كانه لم يستعير باليمين اول سوى

اسقاط الشاهد الاول او سقط عنه بدون عيب المطلب لا يمينه
 فلو فدت فلا تكثر اليمين عليه فلو ان ايقاد اوان في كتاب غير ذلك
 لا يمين **الحال الثالث** ان يكون اليمين مستحقة بخلاف الموكين
 كما انه ليس بالشاهد على رجل له حيسر يطاع على العفو او فطر وعلم
 بما لا يمكن ان يستحب جميعه العفو عنه له مسح غلته ولا تسيل
 الى اليمين فخصم يفهم باليمين انه لا يستحب الا من يستحق المثل او
 وان يرد العفو من شاة اليه لا لو يمكن ان تقصص العفو عنه العفو
 فلا يتخير احد منهم استخفافا ولا لا فقص ما في المطر استماع اليمين
 في هذا القسم فيعلم الشاهد الواحد في الخلاف والعقل ان يقرر
 هذا عروفا كنصر الاول شرعا بل اجب ففتقل اليمين الى جانب المطلوب
 كما تقدم **الحال الثالث** ان تكون اليمين محسنة الى موقوفة الامكان
 في الاستدلال كشاهد ثوب رصم بخلاف اليمين مستح من البص
 حتى يبلغ الحق لا يتر كسهادة الشاهد من ان ياجر والنصوص في
 الزمب والمردون منه حليف المطلوب كما في القسم الثاني فان خلب بقي
 ايقاد الشهود به اذا كان موجبا كذا راو غير او كان مما يخشى نفعه ان
 لم يوفقه فلو ان يفسيل على الخلاف في ان الفضية مستثنى الى الشاهد
 واما اليمين كالفقوة فيوفى المطلوب اذا وجب عليه او ليس استاذها
 اليه فلا يوق له من السبب وان نكل المطلوب اخر المشهود به كانه
 هو يورد اخو تليف او اخو انقاري فلو الاول في كونه محسنا والمط
 كذا ارجيب ويخرج على هذا الخلاف استخلاف البصير على العفو
فروع الاول انه اذا لم يوجد اخر ان يارب استخلف البصير نفس التلويح

٢٣
 ٣٦
 انظر هذا

القسم الثاني في الحدود والحدود في الحدود قبل الحكم في الشهادة
 وحكمها فان رجعا بقا اقامة الرجم بل انما يحسن نواحيها الرجم فيكون
 ثم هل يفعلون او يتركون الرجم من اموالهم فولان لا يثبت واما القاسم وان
 لم يترجوا فالوجه علم على اقلهم **فروع** الاول انه اشهر اربعة بالزنا
 ثم رجم احدهم قبل الحكم في الزنا وان كان رجوعه بعد الحكم واقامة الجس
 على الزنا الجرح الرابع بغير خلاف واختلاف على الجرح الرابع لان الزنا لم يثبت
 بالربعة او لا يكون في الحكم بغير شهادة رجم رجم الزنا فان كان عليه لم يكره
 ان يثبت **القسم الثاني** لو كان الشهود ستة فوجه اثبات منهم على
 الاولين لثبوت الجرح فيكون رجمهم لم رجوا عنها واختلف قول من
 القاسم في وجوب الجرح على رجم وسببه الخلاف الظاهر في رجمه بغير بيان
 بالثبوت وبغير بيان ان من شهد بغيره شهدوا به وراوا انظر الى اهلها كلفاذين
 شهدوا بالربعة فان المعروف زنا قال الامام ابو عبد الله والتجسس ان
 يكشف الواحد جانبا فان كانا كلاهما وكذب من شهد بهما جرحا ولا يكره
 ان يثبت كذب من شهد بهما بل انما يثبت بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
القسم الثالث لو انكشف بغير رجمه الاثني عشر في الزنا لربعة الرجم
 بغير رجم فقال في كتاب محمد بن ابي حنيفة في رجمه رجم الرجم فيكون
 الحرافيم بربعة على احدهم بكونه عتق واغرامة على العتق انه لم يثبت
 بغير شهادة ولا يثبت عليه الجرح لان الشهادة لم تتم ولا يلزم الثلاثة جرحا
 حراما ولا يثبت عليه الا اربعة فوجه بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 عتق بان عليهم الجرح بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 الا انه وهو قد رجمه بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره

حب الجرح على الاثني عشر في الزنا لربعة الرجم فيكون
 الجرح رجوعه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه
 بينه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه وبينه
 اذا رجم من الستة اثنان بغير اقامة الجرح بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 ثلث لزمه غرم رجم الرية يدخل منه بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 كثر واما الجرح على كل واحد منهم في رجمه بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 انما يثبت الرية بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 على ما قبله فيصير نصب الرية بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 لزمه مائة كل واحد ثلثة اربعة الرية **القسم الخامس** اذا رجم
 الشهود عليه قبلما بقيت عينه في الرجم رجم واحد من الستة ثم رجم
 الرجم بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 واما في الرابعية الاول من رجمه بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 الموصلة وعلى الثالث رجمه بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 والحكم في التفسيرين والاول **القسم السادس** اذا شهد
 اربعة بالزنا والربعة اربعة بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 او رجم الجمعية فولان الاول قول الامام واختلافه بغيره بغيره بغيره بغيره
 ان شهد رجمه لم يثبت ما يوجب الجرح لان التثبت هو الزنا وشهوده
 لا يثبت الا بالثبوت انه لو شاء وامر بشهوده والعول الثلاثة ثبت
 اليه اثبت واما لما يثبتون ويثبتون رجمه ان التثبت هو الزنا وشهوده
 للشهادتين انه لو اقرده الشهادة بالزنا عن الشهادة به لا يثبت

٣٧
 ٤٥

تقع اذا فسر معنا على القول الثاني جعل قسم البرية على اقسام الخمسين
 تكون منهم اصلها او على الخمسين تكون على كل خمس من ضيقها
 فخص كل واحد من الاربعه بقسم البرية وكل واحد من الاثني عشر بقسمها فكل
 ايضا الاول لاثني عشر وعشر للثلاثين ان السمة اشتراكا في الموحب
 تجزواهم من جهة مظهر الموحب وكانوا كلهم في سوا القول الثاني
 لمحتل ووجهه ان الموحب مركب من مغيث الرضا والاختصاص والمقصود
 بحق الشهود انما هو ثبوت كل واحد منهما وليس العدم بمقصود في
 نفسه فيقتبر وانما يقتبر المقصود وهو ثبوت الوصفين **الفرع السابع**
 انه اشهد شاهدان على رجل انه قُرب رجل المحرر المشهود عليه شهادتهما
 ثم رجعا والكنيا انفسهما فقال يحون لغيره في ذلك ولا توجد عن جميع
 الحكماء وانما في ذلك الابهاء وكرهوا لو شهدا انه شتمه اولاه او قهره
 شوطا ثم رجعا بعد الحكم بها فانما في ذلك الابهاء فقال بعض المتأخرين
 لا شتما لم يشهدا بالابيهما ولا بقضا يتحمل شهادته الرور فيلزم
 برتبها عشر ان العاصم او بالفصل عن اثني عشر **الفرع الثامن**
 انه لا على المغيث عليه من الشاهد عليه رجعا عن شهادتهما وانما
 شهادتهما ضرورية وطلب اقامة البيعة بانه يمكنه بان اقامتهما عليه
 بالمال وكله في بيع البيعة رجوع احدهما يغير نصيب المال بلان طلب
 عينة انما لم يرد في الزامها اليتم له فكان الاول رواية ابراهيم
 بن ابي اسير قال اذا اثنى بالحق يوجب عليها اليقين واليقين المحض على الحكم
 في رجوعه عن الرجوع لم يثبت له ان يفتي عنهما بل يقتضي به على الرجوع المطلق
 في رجوعه ووجه ذلك ان رجوع الشاهد عن شهادته ليس بشهادة وانما

مؤخر او على نفسه بما اتلف بشهادته وفوق على محض رجوعه
 هذا انما سمع وعشر للمحرر في غير الحكم واصبح وعليه خرج قول
 فيكون في استجداب الشاهد انه لا يعم عليه بالسبب فينسل
الفرع التاسع في ذكره ما يلحق رجوع الشهود وهو ظهور
 كزعم وان لم يقترنوا بالذكر وفي ذلك صور الاول انه اشهد شاهدان
 على رجل انه قتل رجل محرم بحكم له بالفصل وقيل المشهود عليه بانه
 قتل اثنان فمعهما اربعة بغير ذكر وتبين كذب الشهود من كسر الامم
 الموعود لانه ان المزمع لم يختلف بين تعلق الفرامة بالشهود وانما الخلاف
 في البراية والترتيب في العزم وفي رجوع من عزم ما عزم على من عزم
 والزمه شاهدان بالبرية هو ان العاصم ويحتمل انما في البرية من الشهود
 الا ان يكونوا بغير تفرع من الاب الفاعل وروى عن الترتيب فان ولى
 التزم بخبر ان شاة اتبع بالبرية الشاهد وان شاة اتبع بها الولي الفاعل
 فحق ان اتبع الشهود بغير له الخمول عنهما الا ان يحرم بغيره في التزم
 ما دام الفاعل لم يثبت له الخمول عنه فليكن ان او بغيره وروى ايضا
 انه لو رجع على الولي يفتي **واما الرجوع** فقال عن من عزم كرجوع
 على غيبه بل عزم كان على التزم او الشهود وفي رواية التخييل الشهود
 ردون بما اتى واعلى الفاعل وكذا رجوع هو عليه هم بما يودى ولو كان الشهادة
 بغفل الخطأ بل خربت البرية من الخطأ فتم المشهود لعقله في البرية
 بل اعبر احدهما عن المشهود ثم لم يرد فيهما على الخمول ولا رجوع
 على عزمه ان خربت عنه وانما ان كانت الشهادة انما هي على اقرار الفاعل
 فلا يلزم الشهود عزم ولا عزيمة والبرية على اخذها وتزكوا لو كان

٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١

فبرو عا فليبر عن غيرهم **القوة الثانية** ان شهر على رجل بالزنا
 يبرحم بالحكم المرتبة على الشهادة ثم يطلع بقول الرجم على انه محبوت
 ويقتل كذب الشهود بعد الكتاب بغير الشهود البرية في احوالهم و
 محض عن ائمة انه يرى اقرح على عاقلة الامم و به قال محسن عن الحكم
القوة الثالثة قال محسن عن الحكم في عينه و حلب قال
 الشيخ ابو محسن بعض محرمية الا يبرح عنه الغير شهر لعقل استوجب
 به ذلك و دفعه بحرية ان في الغير عشرة اوطال من حاشا هوان من شهر لانه
 ليس في الغير الاغنية ان طال قال الشيخ ابو محسن اراه من حكم الفاك
 بعن الجبر قال في ان الغير في الغير قال الشيخ ابو محسن بر نفس
 الشهر قال فوجر فيه عشرة اوطال قال محسن فليفس الفاك حله لانه
 ظهر كذب الشاهد من **الفرد الثالث** في البضع و انه ارجح
 الشاهد من بغير الشهادة على الطلاق و نحر الفكا بغير الطلاق و لا يبرح
 عليهما ان كانت مؤخر لهما لانها انما اتبعوا و قوتها عليه شهادهما شامخ
 بضع و ذلك ما لا يتفق فان كانا شهر انما تزوج باثراء ثم طلقها قبل
 الدخول فقال ابو العباس بغير ان ذهب القراق قال و كذلك لو شهدوا على
 من حوله زوجة عن معاشرة افسران بالطلاق و ان كان الدخول لغرض النكاح
 ايضا انه ارجح و قال ائمة و ان عن الحكم اذا شهدوا عليه بالطلاق قبل
 الدخول قبل ان يبرح عليهما على موجب الخلاف النظر الى اقل من احدهما
 منافع البضع مما يتفق ثم لا يبرح الا في احوالهم و ان ثبت بالبعض
 او كذب متوفاك و ان الفاسم في على ان انصرا و كذا متوفاك لجواز ان
 المرء قبل الدخول فيشفك بجنة بغير الزمة الشهود بشهادتهم على هذا

القول ما لم يبرح الزمة و حالوا بيشة و من التوبة فصاروا كغيرهم
 الشهر و حالوا بيشة و من التوبة و من التوبة و من التوبة و من التوبة
 البضع مما لا يتفق و ان انصرا و كذا و اجب ما يصدق الشهود انما
 بغير من ما اتبعوا بشوا و من و اما حالوا بيشة و من ما يصدق من الشهود
 من منافع البضع و ذلك مما لا يبرح و قاله لثمة شهر على من سخن
 لغضام انه عا فانه لا يبرح شيئا لانه انما بقوت بشهادة استحقاقهم
 و ذلك مما لا يتفق و لو شهدوا بالطلاق ثابت فكلها بشهادة غيرهم و من
 ائمة ان يبرح من طلاق و لا يعلم ما هي الطلاق قبل او بعد جيل اليها
 او يبرح و كذا في الشاهدان الاضوان لا يعلم ان طلق فان شاهد الطلاق
 ان رجعا لغيره عليه على موجب الجماعة العرب و عن ابن ابي عمير
 و غيرهم و من شهر عن انما عا فانه على هذا المذهب و ان يبرح الزيادة
 منافع فيه قال و انما الرواة على خلافه و لو رجع الشاهدان على
 لغرض ما ذهب القراق يبرح بغيره لانه انما ثابت بشهادتهما و ان رجع
 ابرح ما يخرج به جميع القراق **فروغ** الاول ان الشاهدان يبرح
 انما عا فانه في القراق يبرح بغيره لانه انما ثابت بشهادتهما و ان رجع
 لا يقتل و التوفاك انما ماتت في عاقبة لانه ينكر الطلاق **القوة**
 انما انما شهدوا على الروح انه طلق قبل البناء فانه عليه
 القراق على قول الفاسم ثم مات الزوج فبرح الشاهدان عن شهادهما
 بانما يبرح من طلاق ما جاز انما انما يبرح من طلاق ما جاز انما
 انما ماتت على الزوج عليه محرم لانه يبرح من طلاق ما جاز انما
 و هو الجواب انه انما كل واحد من الزوجين ينكر انما شهدوا من الطلاق

٢٩
 ٥٤

ففيما فيه خروجه العبر للشيء الذي قد انقضى بها ولا يحج له
بغير آخر الشيء واحد فيمته والظاهر ان يقول ان يحسن ما
البر الى اهل عتمته لكون الشير اخر منا فيمته ما اخر من
الرجوع على الصير من رجا اخر منا من فيمته هن المنافع التي
انصافا ما حين مناهة قما في من بهما مناهة وفي الخلا في المرب بزمه
عبر لته رعب الحكم الى ان هو المنافع نفع على غرما وتجوهر ان موت
العبر قبل الاجل او بعد ان به فخرج جرابه في القيمة على هو القيمة
من حله القيمة التي يقر بها وتبقى منافع العبر لتبين على حسب ما
كانت قبل ان رجعا عن الشهادة قال محقق وهذا الرد فانه ليس
بمختل لانه قد يكون قيمة العبر المنافع او من من فيمة رتبة يكون
الظاهر ان يلحق عليه العبر ثم لا يرد ما في شيئا قال الامام ابو علي
وهذا الرد فانه محقق صحيح من جهة العفة لو ان كان تهور ولا كنه
كالمستحق من جهة العادة لانه اذا حكم بغيره الرتبة الى تباع بها
وبقي العبر ملوكا طول ايام حياته بغير علم قطعا ان فيمة المنافع
الموجلة قد حلت في هذا النوع فلا يصح ان يكون اكبر منه وراى
محقق ان العلم منافع العبر السببا الى ان فيمة الاجل يوراجر ان العبر
او مستحرماته وحسب عليها له حتى يستوفى ما عزمها وما
بقي من منافع المن بغير ان لم تب منافع العبر ما عزمها لم
يرجعا بشي مما عزمها على احد وكره لو كانت في اصطاف الراى
بغير قرا عزمها ولم يستوفى بها لم يرجع بشي الا ان يترك ما لا يقاخر
منه بمقرر ما عزمها او ما بقي منه نحرما فيقضى في حياته وكره لو

قبل لم يكن لما شئ الا ان شئ فيمته من قبله قيا خيرا لاش
الشير بختة ان ما يستحقه من مال العبر عليه فيه عزم وهو غير ان
ما اخر مناهة وراى محقق ان العبر ما خيرا فيمن ان يعلم خيرا فيمته
كما قال عيون ومن ان يستحقه بها وتوقع اليها فيمته هن المنافع
وقتا بعد وقت بحسب ما يرى في ذلك من مقتضى الاجتهاد وبمثل قال
عبر المالك المادون ومنه ما هذا الخلا في التل في تقابل الخوف من
حق الصير ان يستحقه ما العبر او الامة ليعا من عليه ما ويرجع القيمة الى
الظاهر ومن حق الظاهر ان يقول ان غرما فيمته المنافع في فيه
الرغبة فكذلك ما شئ فيمته مناهة فخرج احسن العبر المنافع وان كانت الشهادة
بانه قد عزم بغيره عليه بزمه رجعا وانما يجرها من فيمته ناجزا وقال
لما ان خلا فيمته خلتها فيه باقضا من الحرمة التي اقيمتا بين من
رفه ما وده فقامت في حرمته ليس من حاكمها في موته في حيلة
الشير او حرما ولم يستوفى ما عزمها بكمها في المختل الاجل فان خرج
بغير موت الشير جرابا شئ لما وان رتبة فيمته بها اولى به حتى يستوفى
منه وان رتبة فيمته اولى من طاب الدبر وما كمال الخطية وان كانت
الشهادة بالكتابة وفي فيمته رجعا فيمته ناجزة ايضا قال محقق فيمته
ينح الحكم ثم ينام ما انما من الكتابة على النعم حتى يستوفى ما عزمها في الشير
ما بقي منها ولو ردو بعض قبل ان يستوفى فيمته لمطاميه بطل ما في كماله فان
لم يبق ما بقي فلا شئ لها قال محقق من قول غير المالك وروى عن الامام
انما يجرها من القيمة فتوقع بغير عدل ويتل الشير الكتابة فان امتوى
من الكتابة مثلها رجعت الى الظاهر وان كانت الكتابة اقل او مات

انما كتب قبل الاستماع ثم مع الالفين من ملأ الغيبة علم فيه غيره
قال محقق ونقول غير الله اقول وعليه اصحاب ملأ من القليل في قول
ان القام مطلق من منة محقق منه وما كان له فيه من التصرف ولم يرفع
له الغيبة ولا راحة للشاهدين ايضا في ايقاعها انه لعلها من منة غيره
ثانية قال ولولا محققا قول ان القام لقلت بكذا فيمن القليل من الكتابة
تبعها ولم يثقل من الغيبة الموقوفة الى الشاهد ولم او فها كذا الى انقطاع
الكتابة كما في طائفة قوله وقال عنون انه ارجح بفتح الكتابة بغير ما في
كان فيها وما في الغيبة الخبر واكثر للتيسر وان كان اقل رجع غلبها
تلم الغيبة والقول الاول اكثر وان كانت الشهادة انه استولى الله فحكم
بذلك ثم رجحا بقلبيهما فيمنها للتيسر لما فرمنا من التحليل والاشتي
لها انه لم يبق فيها خيرة رجحا فيهما بما يخرمنا الا ان يخرج او يصل
فيؤخذ لذلك ان يشي بملأ الرجوع فيه ما غرماه وما فعل للتيسر قال
عنون وكذلك ان ابدت ما لا يميز رجحا فيه ما وديا وقال محقق لا رجحان
فيما يميز ما لم يعمل او هبة او غير ذلك بل في التيسر مع ما اخبرنا
محقق عن الحكم عليه فيمنها وحقق غيبها لما يعني له فيها من الشهادة
وكذا ان كانت ما لا غرما فيمنها على التخييل ولو كان لها ولو كانت
تتألف منها انه افسر انما ولدت منه فالخوف ثم رجحا بقلبيهما له فيمنه
قال الشيخ ابو محقق وروي عن بعض مشايخنا انه لا شيء غلبها اذا
رجحا بشيئيهما على استبعاد الامة قال وهي رواية ما اورد من ما خفيدها
ولا اري ذلك وان كانت الشهادة انه اعتق ثم ولى فقال محقق قال
عن الله واخبرنا انما بانا مثله عن الشبه انه لا شيء على الشاهد لانه

لم يزل فيها غير الوطى واخيه له وقال ابو الفاضل على التام
فيمنها للتيسر كما لو قتله رجل قال محقق والقول اصح ما في وقال محقق
عن الحكم بغير ما في فيمنها وحقق غيبها بغير ما كان يعني له فيها
من البرق **الطرف الخامس** في النسب والوكالة والرفق والخير
اما النسب فمرامعني انه ابر رجل والرجل يبعيه ما فلم يثبت ان الاب ان
به الله ابنه في كرم بزرع رجحا وافر ما لروى بغيره ذلك ولم يثبت ان
بلا شيء عليه في تقييد النسب قبل ان يورثها منها المال المالك
بان عوت المكون به فيرث المفضل له ومنع الغيبة فيمنها بغيره من الحقبة
ما اتلعا عليهما وان كان المشهود ببقوة غير الرجل بغيره ما لم يصب
وخيرته ثم رجحا والتيسر مع البرق ما الحكم بالنسب ما في وعليهما
للتيسر فيه الخبر فان مات الاب بغيره لثروته لم يورثها غير المستحق
فيغيبان كونه الا في رغبة المستحق الى اخره من الشاهد
فانما تغفل من التركة فيكون للاب او اخا فانه ان المستحق يورث
ان الاب لم يلم فيها التورث وانه ايمر له فيها ويشتر ان ما حصل المستحق
من الميراث من غير الغيبة فيمنها الشاهد بان مثله للاب الاول ما اتلعا
عليه قال محقق واما عدلنا الغيبة للاب الاول الا لو قعنا ما بينهما
لرفع الشاهدان على المستحق في ما اخبرنا ما خروا منه لانه بغير
لانه لرجوع ابيه عليهما لعمدة نصه عنو بانا اخبرنا لثمة فلم
عليهما الا في الاول ما خروا منه لانه يقول لو بغيره لم يورث المستحق
لوجب له عليهما الرجوع بمثله ان عليهما ان يرضى ما كل ما اخبرنا التركة
قال ولو طرأ على الميت بعد ذلك غير ما في في رجل بقلبه باخذ

منه في احدى الروايات ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال
 الفقيه التي اورد بها الاول ورجح الشاهدان عليه كما غرما مثل
 الزيد غرما الملقب بالفرج انه اخذ منها عوصا عثما اخذ الملقب بفرج
 ابيه والفرج هو في يد من ابيه فلم يتلجأ عليه شيئا بشهادتهما قال
 ولولم يكن الميت غنيا لمقتلهم وحسن وفترته ما نسي في بيان ملية
 في كسبه ومالية اخذ منها من الشاهدان في فيه المقتل في الملية
 الولد بن بركة له والمالية الاخرى للحقيقة بان لم يكنوا وليين
 المال ويضرب الشاهدان ملية اخرا للحقيقة او لبيت المال لهما لولا
 شهادتهما احرار الحقيقة ما من من كان طرا على الميت من ماله من غير اخرا
 من الملقب بفرج ورجح الشاهدان باخذ المال التي وهبها للحقيقة او
 لبيت المال بخروج الميت **واما** الموارث فمترته ملية من بيان
 جرت بها مولاة ثم قسم رجل فثبت انه ابن عم فبشرعها من المولى ثم وقع
 آخر فثبت انه احوال الميت فبشرعها من ميراث الميراث ثم قسم آخر فثبت انه
 ابن الميت فبشرعها من ميراث الاخ ثم وقع جميع الشهود فبشرعها من ميراث
 غريمها للاخ لانهم اتلفوها عليه وكذلك على يهود الاخ غريمها الميراث
 وعلى يهود النخ عريمها المولى **واما** الولاء باذا اشهر شاهدان
 ان فلانا مولى فلان والمشهد عليه ينكر فيفي بالولاء ثم رجحا واقربا بالنزول
 فلا شيء عليهما الا ان موت وقيل ما لا ولا رتبة غير هذا المولى المحكي له
 بما لا يدري من ان اقلها له في عليه حتى صار فلان ان اقلها انما انتى على
 من الميراث في الاخرى الولاء بان كل اخرا نارعة واما ان لم يعرف في
 من ارجح موقوف ما يضمنه حتى ثبت مستحق وانما يضمنان رتبة اليه ما

ك
 قسما كانا اكثر مما كان منته بين الحكم او اقل **واما** في اقل
 الجور فقال محقق عن الحكم انه اشهر على رجل انه غير لفلان وهو في
 الجور فيفي عليه بالزوجه رجحا فلا فيفي عليه في الرقبة ولا كنه لفلان
 كل ما استحله نكح وكل خراج ادى اليه من عمله وان كان له مال فانه عنه
 بهذا كله يلزم الشهود للغير ثم ليس لمرفعه له ملكه ان ياتى به في يده
 لانه انما هو عوض بها اخروته ولو كان الشهود به وانه شريك في لم يدين
 الشهود بل يوجب حتى يستحق له الشهود به ما جرت به ولو اعس منه
 الغير بل يوجب من غير الجوارع منه وكان ولا يخل لمكان رتبة الولاء
 لو كان حيا فاشهد ان مات ومقتنه حتى وان اوصى من غير كذا
 ما لم يمت الثلث منه وان وهب منه او تصدق به له لم يمت ما في يده
 ان كان له من يده لو كان حيا ولو كان للغير ان يمتح من كان المستأجر
 ينقص رتبة **الشرع السادس** في المال وقدر من ما يعرف منه
 حكم الرجوع فيه على الجملة غير ان المفقود ما سئل كرفيع الاول
 في رجوع الشهود عن بعض الشهادة فقال محقق عن الحكم وانه اذا
 شهد شاهدان لزيد وعمرى عليه دين فبشرعها ما كل واحد خمسين تقع
 رجحا ومالا للمالية كلها لزيد وانما يثبت بالاكراه في اشتراكه عمر ودينه
 فيبدا بانهما يخرمان خمسين للشهود عليه لانها اقل انهما احدا من
 به الا ان لا يدين له فيبدا ولا تفعل شهاده شهدا للاخران للمالية كلها ولا
 يخرمانها لانهما اقل اخرا خمسين من مال الشهود عليه من رجحا
 من لا يدين له عليه وان كان لزيد عمن عمن اخرا من يدين له من
 في عليه فقال ولو كان الشهود به هاتما غير ابعينا شهدا بان

لنزير عمره ثم رجعا بقرا في ذلك فملا الا انما العنبر كله لنزير
 فانهما يخرمان نصف قيمة العنبر لنزير ان كان الزيد اخراج العنبر بالها
 من ينقص فملا يدان جميعه لنزير على حسب ما والا لا بد رجوعهما
 وان كان ينقص العنبر لنزير ويقول كله في راحة النصف الزكوي
 فمنه ما للشهود عليه **القسم الثاني** في رجوع بعضهم عن
 الشهادة او عن بعضها قال الزايع من غير الملك وان عجز الحكم واقعة
 في شاهر في يشهدانها بحق ثم رجع احدهما بلانما يرجع نصف الحق
 قال محمد ولو رجع احدهما عن نصف ما شهد به لخرج رجوع الحق وان رجع
 عن الثلث غرم الشري ولو رجعا جميعا كان الحق عليهما نصيبا وان
 اختلف رجوعهما لزم كل واحد غريم نصف ما رجع عنه لانه هو الزيد
 اطلب **القسم الثالث** في رجوع بعضهم مع ثبات من يستفاد به
 الحق وانما اكانت البيعة ثلاثة ففيها ثم رجع احدهم فقال محمد لا
 يعرف شيئا لاستقلال الحق من رجوعه فان عجزا نصف الحق وقال محمد
 بل الحكم بل يعرف الرابع او لا تلتك الحق ثم حكى عن ابي انة قال الوش
 اربعة من رجوعهم ثلثه لغيره ثلثه اربعة اربعة اربعة وقال
 محمد في ثلاثة من رجوعهم ثلثه لغيره ثلثه اربعة اربعة اربعة وقال
 محمد اخر عن عشرة من رجوعهم ثلثه لغيره ثلثه اربعة اربعة اربعة وقال
 الجميع غريمها اثنان وعشرون اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة
 شاهر وهو على القول الاول ما في الرابع لا يعرف له اليك ثم رجع
 من ثلثه الحق وبقية عشرة على الاولين منها خمسة بينهما نصفين
 ولا يفتي على الثلث منها **القسم الرابع** في رجوع بعض

(الحكم ما)

البيعة المشتملة على جنس الرجال والبيعة والبيعة ورجوع الغنم
 وانما الحكم في البيعة من رجوع الجميع فكل الرجل نصف الحق على اربعة
 البيعة نصفه بالسوية ولو رجع واحد من كان على النصف ولو ش
 عشرة اربعة من رجوع واحد من كان على النصف فكل واحد نصف
 اربعة من رجوع واحد من كان على النصف فكل واحد نصف
 لانه يعرف من احبها لثلاثة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة
 الرجال والبيعة من رجوع واحد من كان على النصف فكل واحد نصف
 من رجوع واحد من كان على النصف فكل واحد نصف
 الحكم فكل الرجل ربع ما يجب من الزمانة عما انزلت الشهادة على كل
 امرأة نصف من رجوع واحد من كان على النصف فكل واحد نصف
 لم يجب غريمه على القول باعتبار ثبات من يستفاد به الحق ولو رجع الكل
 الا واحد من رجوعهم نصف الحق على جميع من رجوع القسم الخامس في طلب
 الشهود عليه من الشهود ما لزم غريمه بشهادة تمام قبل ان يغرمه قال في
 كتاب محمد اذ حكم بشهادة ثمانية رجعا منهم المفيضة عليه قبل الاداء بطلب
 المفيضة له ان يأتى الشاهد عاك انما يغرم من لزمه لو غرم له قال للمفوض
 غريمه حتى يغرم المفيضة عليه ويغرم له فيسجد وان اقر بتجدر وقال
 محمد عن غير الحكم للمفوض عليه ان يطلب الشاهد من المال حتى يرد عليه
 المفيضة له ثم قال وقال بقصر اعطى على الشاهد حتى يرد المفيضة
 عليه ويغرمه من اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة
 فيلزم اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة
 الا وخر ان يأتى حتى يلقاه فان لم يلقه لا حسمه مئة ولو شهد عليه

٢٤
 ٢٤

(الحكم ما)

Copyrighted material

عاينة على بيان حكمه عليه بها وصوب له العلم فيها اجلا عشر ايام
 او اكثر واقام في حيا قبل علمه الاجل وانما يعرف ما في ذلك من المصلحة
 عليه ويرى المطلوب **خاتمة الكتاب** في حيا طالع القاضي
 بعد الحكم على خسر في اليهود واذا حكم بشهادة اثنين ثم ظهر ان احدهما
 تمسك او دس او مولى عليه فعلى المصدق له بالمال رد على المحكوم عليه ولا
 ان يحلف مع الشاهد الباقى ويتم له ما اخبر به ان تكذب المحكوم عليه
 ان شاك واخبره ما كان فصل فلا شيء له قال عنون والمحكم ما لم ينفذ
 بخلاف ردوع البينة بخلاف ان يظهر ان احدهم يتخبط وهذا قال الترمذي
 قال محقق العلم ان رد ما له من غير الله وقال ابن القاسم ينفذ المحكم
 كما كان لو كان محمدا او ذميا وانه كسر الشك ان محققا فلا بد قبول
 شهادة المولى عليه لو ظهر في المال لا يجزى فيه قال عنون وان كان
 المحكم في قتل من قبل او وقع يرد على المصدق له بالفصل في البينة
 شاهد البينة او حلف المصدق له بالقتل مع رجل من عصبة خمسين منها
 قسامة تحل له الحكم الاول وان نكل عن الفصل في ايسر ولم يخلط بل شاهد
 يحجب ظهور حريته ويحلف المصدق منه في ايسر ان ما شهد عليه به باطل
واذا انكل المصدق له بالقتل عن القسامة فلا تكول في مثل هذا رد به
 الشهادة وينفذ به الحكم ثم قال طالع القاضي لا ضمان على العالم
 وهو الخلف ويراى من جعل ما عليه من العمل على ما ظهر له ولا ضمان
 على المحكوم له بالفصل في ان له ما اخبر به في دواعي ذلك على الشاهد
 ان كانا جهلا رد شهادتهما عليه بل ان احدهما تمسك او دس وقال بعضهم ان
 ان له على عاقلة العلم وقيل ان له كسر الشك لا على العلم ولا على البينة

٢٥
 واعلى المحكوم له وانما خطا العلم النوب يكون على عاقلة ما جاوزت ذلك
 البرية منه ما علم به يد نفس الحكم مثل ان يقتل او ينفذ من الحبس على
 ان يحبس شهادة البين واليمين والمولى عليه وهو من ان لا يجوز ان
 ينفذ من غير خبر زاو من سمع او كثر واقام على ما علم به ما لم
 يعلم وما باله فيه في الاعتداد والاجتهاد بهذا الرد عليه وكذا
 لو حكم بالشك في النجاسة طهره وان اخرج اليهود على اوقاف من اموال
 عليه ما لم يحكم وابل قاله بكسر وعلو للفرق وقال ينفذ ما بانا التزم
 على العالم ان كان اليهودية يخلو ان الذي يبرأ منهم كما ظهر من امرهم
 فان كانا يخلون في ان يدينهم الضم وقال بعضهم ان على العالم
 جهل من مذهبهم او كانوا عترة فواجب وصلوا ان شهادتهم كجور فاما ان علموا
 بهم وصلوا ان شهادتهم سارة منه طائفة للدين

كتاب الرجوع والتباعد وبجانب الخصومات

وهو في رد ما حكم به في الرجوع والحواب واليمين والكول والبينة
 الاول وفي مسائل الاول من علاج الرجوع من عصب منه شيء
 وفرد على اشتهر به مع الاصل من تحريم قتله او سوء عاقبه ان يحضر
 شرا او يحرم من حيا له الحسن ولم يلزمه الترفع الى العالم فاما ان كان
 دعه عنوة فلا يقر من الجملة ولو كان حقة في يدا من هو عليه مسمع من الله
 ويحلف له في يرد على الحق من جسد ما عليه او غير ذلك منه يقتل
 اقتضت الرواية في رد ما كان له من قبل من يمينه من الجنس ان كان
 التزم غير مردان او مردان ما عطفه لونه من يمينه ان كان مردنا وادى
 انه ليس له ذلك من الجنس ولا غيره على ايدى تصور كان وروى له من لقي

واركان من غير جنس حقه بتجسس قيمته وياخذ مواردا يستحق حكامها
الفاضلان ابو الحسن وابو بكر واحسانا رافعا رافعا عليها الفاء ابو
الحسن بنقه هنر ولو حجب من عليه الحق وله على المستحق مثله والمفان
جلا لان الجازلة ان تجتهد على الرواية الاولى والاخير ويحصل التمام
المسئلة الثانية في حصر الدعي وهو من تجردت دعواه عن امر
يصرفه او كان اصعب الشرائع امرا في الرواية على البصر او اقترن بها
ما يؤمنه عادة وهذا كالحاج عن مجهود والمخالف لاصول وشبه ذلك
ومن خرج بجانبه بشئ من امر هو المرعي عليه فانه الله على امرها
فما يخالف الحق والله على الامر باوفاة فالاول المرعي وكذلك كل
من ادعى وقاما عليه اورد ما عن من غير امر يصرفه دعواه فانه مع
الا لومعة ان الله على ربه التوبة فانه يصرفه ليرجع بجانبه بالاعتقاد
له بالامانة فان اظهر عليه بطل هو بطل على انتقامه امر لاجيه خلاف
ينبغي عليه الخلاف المنفرد في كتاب التوبة ثم الترمذي المشهورة هي
الترعي الصحيحة وهي ان تكون مخلومة بمغففة فلو قال له عليه شئ لم
تسمع دعواه وكذلك لو قال الحق ان له عليه شئ او قال الحق على كذا والحق
اي حقيقة لم تقع **الثالثة** من قامت عليه البيعة بغير ان يكون
المرعي مالم يقع الترعي الصحيحة ببيع او ابراء **الرابعة** ان امان
من قامت عليه البيعة ايدى على بيعة ما به اسهل ملته بغير يقين عليه
ويبيع على حقه انما الخصم ولو قال ابراهيم محلي في الجلب قبل ان يستوفى
ولو قال ابراهيم موكلا العايد فقال ان كذابة تخلف الوكيل انه ما علم انه
ابراه وبعض البر لا ينطق الا ان يكون اطلاق قريبا على مثل اليومين

يكتب اليه ويخلفه وقال ان القامح الخلف الوكيل ويظهر في عام
الخامسة ان الله على في التكاليف ان الله على في التكاليف
تسمت دعواه ولا يشترط ان يكون بولي وقاطعا بل لولا اطلاق سمح
ايضا وكذلك في البيع بل الوفاة هي وجوب كمال الاطلاق **السادسة**
المسئلة والله الله على الله حصر الاصل طرقه بيعة الا ان يكون من هو
جانب له جوار الله وان الله على الاعمال وقاية البيعة والخصم المرفوع
عن نفسه بترعي الحره فان تعذر لم يوجب فيه حيازة وخبر لم
يقترن بغير عوى الحره وان كان متدينا به لا يعلم له فيه فبذلك حيازة
والشئ طرقه عوى الحره **الرابعة** التلجج جواب المرعي عليه وهو
افراد وان كان فان لا قدر ولا كسر ولا كسر فبمع البيعة على دعواه
ان قال المحاكم الدائمة البيت اخبر على ان يقر او ينكر فان انشأ
حتى يقر او ينكر وان اشتهر وقال اصبح بقوله الفاء اما ان كان
واما اجلبت هذا المرعي وحكم له عليه هذا ان كانت الترعي بشبهة
وكانت تستحق باليمين مع النكول لان كونه عن الكلام نكول عن اليمين
وان كانت الترعي في ما لا يقين الا بالبيعة ما خففها ما وديع عليه ان
مما على علم الكلام وقال محققكم عليه بخير من الترعي قال
ابو الحسن المحسن المرعي باليمين ثلاث اقسام اولى ان يكون المرعي به بخير من
علم انه متى علم ان الانكار كان شرا له واما ان يخلف الا ان يخلف له بذلك
لا يملك الموقع عليه انه ان لم يقر او ينكر حكم عليه كما حكم على النكول
ولا ينقص له الحكم بخير ان لا يخبر الا ان ياتي بيعة لم يكن علم بها واما ان
يخلف حتى يقر او ينكر لانه يقول يعرف حقي فانه انجى اقر واستخيف

و ع

عن اليمين **فروع** الاول قال محمد بن ابي عمير عن علي بن الحسين
 بن ابي عمير عن ابي بصير عن ابي جعفر او عن ابي الحسن
 المديني قال ان ابا عبد الله عليه السلام قال في رجل
 فحسب ان كل من عصى عليه لا يرفع الرعدة فانه حكم عليه بغير علم
 وكذا المديني عليه السلام في رجل يرفع الرعدة فانه حكم عليه بغير علم
 فيما حكم عليه المديني بلامير **القصر** الثاني لو قال المملوك
 تعزيت يميني ومن الطالب بمطالبة فملا وجهه بوقوع هذا المثل ان يثقل
 عن ذلك الطالب فان يمين عن وجهه بطلت وفيها علم للمطلوب وان
 ان يرفع او ينكر وقال الفقيه ابو الوليد الفياض عن ابي بصير المملوك
 حتى يحلف الطالب انه لا ينكر ما يدعيه له لعله يترك التسبب بحسب
 فخرجوا وان امتنع من ذكر التسبب من غير ان يدعي شيئا مالم يسل المملوك
 عن يمين **القصر الثالث** لو ذكر التسبب وقال المملوك انا
 اكذب انه لا شئ عن غير من هذا التسبب فقال اشهد لك بحسب كالحق
 يقول ولا اعلم له علمي شيئا يوجب من اليمين والحق في كتاب ابن سنان
 قال الفقيه ابو الوليد وكان الطالب ان يخبره بيمينه انه لا شئ له عن
 من يمينه طلبه لان الطالب لم يطلبه بيمينه في الركن مسائل
الاول لو قال لي عليه عشي فقال لا تلزم مني الحق لم يكلف اليمين
 مطلقا بل يكلف انه ليس عليه عشرة ولا شئ منها **الثانية** انه اذا
 سأل او يمينه لم يحس من الجواب ان يقول لاخو له عشي حتى يقول له
 ما تدعيه ولم يبع شئ مما كره رواه ابن سنان عن ابيه فقال
 وهو نفس قول مالك قال وكان رعا قبل منه ماله تحل في حق والقول

الثالثة في الدعي عليه ملكا فعلى
 في اعماءه ووقف على البقرة وعلم وليد او هو طرقت ليل لم يمنع
 له من اقامة البينة للمدعي مالم يثبت ما ذكره فتدفع المداخلة
 على حضور من يثبت له الولاية ولو قال ليس هو ولي او هو من الاسماء
 فاولا ان يمنع من علم المداخلة ولو قال لفلان وهو حاضر بحضر المداخلة
 ان يحلف المقر له بان كل حلف المدعي واخر المدعي به وان حلف
 المقر له بلامدعي ان يحلف المقر له انه اتبعه عليه باقراره فان حلف
 حلف المدعي واخر فيه المقر له من المقر ولو اضاف الى عايب
 في الدعي بيمينه انصرفت الخصومة عنه الى عايب وان لم
 يثبت في الدعي بيمينه وحلف فانه يرفع الرعدة عن المدعي
 بغير يمين بان حلف المقر له بيمينه المداخلة ان هو يدعي يمينه
 ان يكون اياه مربي الخصومة عن نفسه **الرابعة** اذا خرج البيع
 بسحبها عليه الرقوع على البائع مالم يصرح بيمينه المدعي
 ماله كان مطلقا البائع لم يرفع عنه اية الخصومة طم البائع **الخامسة**
 جواب مدعي الفصاح على الغنير طالب من العسر مدعي العسر
 يطلب جوابا من العسر **القصر** ثمة انه الدعي ولم يحلف فقال
 في يمينه فريسه فاطلبوا منه كعبلا اخر منه كعبلا بيمينه ما يمينه
 وبن خضه ايلع الى الجمعة وكذا في اقامت البينة قبل طلب الاكيل
 قبل التحدث ولو ادعى عليه خلفة والدعي بيمينه فريته على القلح
 طالبه ونحو ذلك المملوك وقال ابن سنان عن ابيه كعبيل
الركن الثاني اليمين وانظر في الحلف والمطلوب عليه

تساقطت في بعض النسخ الجواب بل يفسر بينهما نصيب
لنصاره فيه الا ان يسلّم احدى النصارى بغير حيازته وكذا لو كان
جماعة يفسر بينهم على عود رؤسهم الا ان يسلّم احدى بغير ما حكم به
قوله مرقب اذا قلنا ان الفسنة على قريش الرعاوي اما بقريش على القول
بذلك مطلقا وانما القول المرقبي خارج عن اربعة النصارى بغير اختلاف
في كيفية ذلك جردى ان حبيب عن مهران الرعي يفسر جميعه على قريش
الرعاوي وانما خالف المحقق الرعي بما كقول كقول البراء بن ربه قال
مطلب وان كانت زاروب واتب واصبح وقال البراء بن ربه قال
انما خالف الرعي بما افسر ما افسر كواحي الرعي فيه فيفسر بينهم
على الشوا اما ما افسر ما الرعي به بخصم بلا يفسر فيه من اخص
بهم برغوا ثم اذا خالف في اختيار الاختصاص على طريقه ما كان كل
طريق منها او فاداره في اقل التمثيل وذلك في صورته **شال الصورة**
الاولى اذ ابراعى رجلان في شئ فادعى احدهما جميعه والاخر اصب
واقام ابي نصر متكافئين فقل قول للمروزي واقفه يفسر الرعي فيه
بينهما على ثلاثة اشهم لموعى الكل هناك ولموعى النصب سهم واحد
لان موعى النصب فرس لموعى الكل النصب وفي النزاع بينهما
في النصب الاخر يفسر بينهما نصيبين **و** **شال الصورة الثانية**
اذا كانوا ثلاثة ولله عي الثالث اثلث فقل قول مطلق يفسر بينهم على
اخر يفسر بينهما لموعى الكل سهمان ولموعى النصب ثلاثة ولموعى
الثلث سهمان وذلك على ما تقدم من التشبيه بحول البراء بن ربه فقل
ابن الفاعم قال الماشون يفسر مراثي عشر وتصح من ستة وثلاثين على

اخرى الطريقتين ويبان ان كل موعى الكل فرس له النصب على هذا
الطريق له اربعة فيه اثنان من قاضيه ولموعى الثلث السهم
وهو الثلث من النصب الاخر وهو متعارف فيه يفسر الكل وهو
النصب فيفسر سهمان بينهما نصيبين ويبقى الثلث فيفسر سهمان
لموعى الكل سهمان وموعى النصب سهمان وثلث الثلث سهمان
تكون الجملة ثمانية اشهم وثلث سهمان وموعى النصب سهمان
سهم وثلث الثلث سهمان وثلث وكون الجملة سهمان وثلث سهمان
مربع الثلث سهمان ثلثة اشهم وثلث بغير اصل المشكلة في مجموع الكس
تبلغ ستة وثلاثين كما تقدم وانما على الطريق الثانية قدس من اربعة
وعشرين سهمان منها ربع ويبان ان كل موعى الكل فرس له على
هذا الطريق السهم اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة
من اربعة وعشرين سهمان يفسر عشرون موعى الكل اربعة اربعة اربعة
يؤخذ منها وتفسر بثلثة وبينهما اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة
له اربعة عشر سهمان وتفسر اربعة اشهم سهمان الثلث يفسر سهمان
لرباه سهمان على الثلث اربعة اربعة موعى النصب سهمان الثلث اربعة
بينهما نصيبين فقل لموعى النصب سهمان اشهم ولموعى الثلث اربعة
بها اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة اربعة
اربعة المرقب الاول راء المنزلة في القرالة من راء المنزلة
على الرواية المشهورة المرقب الثاني قول الحجة قال النصب يفسر الشاهدان
على الشاهد واليمين والمواثيق انما افسر وايدى الخدالة في حال النصارى
لا يفسر ان قال ولو كان الشاهدان اربعة من كل واحد منهما الحكم به مع اليقين

٤١

الثالثة ان يقتل القاتل والمباشرة بمقتضى الفطر على التمسك
والمباشرة جميعا كالان شاء عمل القتل فانه اخل القاتل المستوجب قتل
ومن كرمه ولو لم لا ان شاء اشر من لا تسميها فانه من الامر من غير
امر عني والصلح بامر جبر من الظاهر او من لا يفر المأمور على ما يقتضيه
وتكافئ من باقيا من الال ولو لم لا يخل بعض ضيقه او الطاع بعض
مستحله من كان المأمور بمقتضى قتل وجتره من من وان كان لا يخل بالقتل
على الامر وعلى عاقلة القاتل نصيب الدية وقال ابن زياد لا يقتل الا بال
الصبر اما امر عني وان كان اعلم بالقتل لصاحبه قال ابن حبيب ولو ان القاتل
اقول ان القتل عليه فاقطع امر من لا يفر على المأمور في مخالفة باقيا
لا يلحق بالاشراء بل يقتل المأمور ومن الامر ويضرب الامر ويضرب كالنفس
للقتل فانه اسلم على القاتل للقتل فالفطر على ما للقتل والشرط
القتل ان يصر صريح من اهل القاتل في وجوب الفطر على الممسك شرطا
اخر وهو ان يعلم انه لو لا الممسك لم يفر على نفسه وكلما جبر عرقا
مع الحرف كمن جبر بيد الرجل ليضع فيه يديه فمقتله الرجل يوقع على يديه
البر صفة له غير الجابر فيها فان القاتل عليه ان لا يفتل ان جميعه للاعتل
وقال الله ابو عبد الله بر صريح يقتل المأمور من الجابر يقتل المباشرة
يجزها من المرتبة الثانية وتتمدد الفطر مع الولي المباشرة للقتل كذا
سويده **الشرع الرابع** في طرمان المباشرة على المباشرة والمحكم قومه
الافق فلو جرح الاول وجرح الثاني الرتبة بالمرتبة على الثاني ولو ان
المدان تمزج عليه اشره لفطر على الاول خاصة بخير فداية بيد
في عفوية الثاني فانه ان القاتل واسمه فقال ان القاتل وفلان يقتله

وقوله **لو اجتمع** على رجل يضره بغيره بغيره رجلين ومقتضى آخر
 وجرح اخرافه وقوله **اجتمعوا** على قتله طائفة فلو اياه
 قتلهم وان كان مجموع بعضهم اثم من حرج بعض ولا فاصد له في الحراج
 اثم فيجوز والمثله مع القتل وان لم يروا قتله انتفى من كل واحد جرحه
 وقتل فقتله ومن قتل من يظن بها وجب عليه القود جائز قيل لكن لا لانه
 هل يكون مدار المقاصد قتل من قتل رجلا في دار الحرب علم به اهل القرام
 فله ان يسلط ما اقصاه ويحب الكفارة والدية قال محمد بن قيس قتل رجلا
 عمرا بغيره فخرج من لو قتله لم يفسد فيه فقام به من القتل الذي اقصاه
 بغير الركن الشك القليل وشك طوبى معهما ما المقاصد ان يكون
 معصوما او احمق بلا شك والخبرية والامانة لا يبرأت والخبرية لا
 قاله بن كثر في حال محسن اقصاه ودية على قاتل المرتد لا لانه في
 احمقية على الاصل وقال الضبي وقتل من قتل من قتل او زانيا بحدها اوقع
 سارقا من قتل عليه القتل لان هو حقيق ان يراق قتلها واكثر بها ولا
 عقوبت فاما في عليه اقصاه فمذموم في حق عبيد المشركين فاشعر عليه
 اقصاه والقول في القتل المقتول اول او يقال اوليا المقتول اخر
 اوليا اوليا المقتول اول وشانهم بمقتل وليهم في القتل والدين فان لم يصر
 ولا وليا الا واحد من القوم ولهم ان يرضوا عما يرضاهم من الدية او القود
 وما يرضون له من القتل مع المحقق انه لا دية لاوليا المقتول ولا او اقود
 معصوم بحد فمقتله ما لم يملك القاتل قال بن كثر والقول في الحرب
 الجاهلية لو قتل اهل ذم اهل الذم في الدية في الدية في الدية

العود من غير مسزلة النفس في ذلك ما من رجل يعا
 آخر عن العاصي ما ان العاصي اكل ملاشي والمفقود الا ان من ظم
 من رجل من النكبات فلهذا يرا الفاطم من الكعب ما اول النكبات ان شافه
 فاطم فاطم فاطم وان شافه من النكبات بعينه يوقاطه ولو قتل ربه
 فمما يحرم ان يسز في القتل بعينه ان يحرقه او يحرقه في النار او يخطا
 قلة النور في العود والعتل في الخطا وله العتلة في العتلة في العتلة
 المقصود في ذلك ان يرا ما لم يسلط على من العتلة بعينه وذلك انما
 انهم للقتل فاطم رجل من قبل ان يقتلوه في العود به ويقتل هو فاطم
 كما ان ربه هو الفاطم هي المجموعة من روايه ان الفاطم وانوب الله بغير
 له منه وروى ابيه في الرواية عن الفاطم لانها من اولياء الله ان النفس
 تاته له وليها فيهم املح الركن الثالث اذا قل وشركه ان يكون
 ملحق بالاحكام بلا فطام على القسي والجنون والجورم ويجب على الزم ان كان
 وقتا هذا خطا يقتل النظر فيها بغير الفاتل بها القتل وهي ست الخطه
 الاول الذي قلا يقتل مسلم بكافر قطعا ويقتل الكافر بالعلم والكافر
 ويقتل كل واحد من اليهودي والنصراني والمجوسي والاشرك الحلة فكل من يقتل
 له من مسلم لنفسه عتة في الزم يقتل بغيرهم من يفتن وان اذ صفت ملهم
 وانكاهم **الخطة الثانية الجزية** بلا يقتل خرم بين ولا يخرصة
 من ربه عتة من يفتن الجزية من مكاتب او من ربه او امر ولد او يفتن
 اذ كان اعمته بين يدي الجزية ويقتل الرقيق بالجزا ان خذوا من اهل
 وان شافوا اسجيا بقتلهم من ربه القتل والقتل المشمولون للذات
 من عتة من عتود الجزية من ليس هو كذا من القتل وكذا ان يفتن الجزية

لتقتل جزيتهم بالزوم من ربه مكاتبه يفتن بغيرهم من يفتن
 وان ربح بقتلهم على يده يفتن من يفتن العتة او يفتن بغير الجزية
 ولا يفتن من الجزية المكاتب الجزية من يفتن من ربه ان يفتن بغيره
 او يفتن بغيره على اولياء القتل ويقتل للقتل المشمولون وان قال
 يسز لا يوقاطه واخر فيه يفتن من ربه وقال يفتن انما عليه
 قيمته وهو كسلته وقال يفتن بغيره في قول الفاطم
 بغيره يفتن ولا يقتل فاطم اصبح وايسر لسير ان يفتن على الرية
 وهو كذا الجزية يفتل الجزية وليس فيه الا القتل او يفتل على شتم وقال
 اصبح لا يفتن به ان كان في الحر الحراية والعتلة والاربعه الذمير
 في العتلة يفتن ويصير كالتفتان يفتل الجزية المشمول على القراة والعتل
 قلا اولياء العتود على الرية او القتل في ال يفتن بغيره ان يفتن
 يسز الجزية بان شافه قتل القتل في وان شافه اخر منه قيمة عتو لا تير
 ماله اقلب عليه وقاله اضية **فروع** اذا طردب القتل وكذا فاولا
 من القتل والمقتل لم يصدف الفصام بغيره بغيره كذا اذ يفتن بغيره
 انما لا يخرصة يعلم قلا يفتن الفصام بغيره وكذا الجزية يفتن
 الجزية بغيره ان يفتل الجزية **الخطة الثالثة الاية** وهي عتو
 اضية حراية للفصام على الاطلاق قلا يفتل الاية بغيره عتو بحال
 والعتة انما تكون قمارية اذا كان الفصام على وجه يفتن بغيره الشبهة
 في الجزية انكش عتو العتو ولت عتو عتو الاية وان كان عتو يفتل
 بغيره ولا يفتن بغيره وهذا كما لو يفتن بغيره عتو او يفتن بغيره
 انما عتو عتو بغيره فاطم اراه اراه ان شافه الاية شبيهة بغيره

60

لأنه يقرم الغفر ولو من شجر في هذه الصورة لقتل الشجر
لأن القتل عمل وإنما صنف القود من الأب لمخرج فيه المخرج في القتل
الامر أن يكره الأب على قتل ابنه يقتل لأن بخله منقول إليه فلا
لوقبل به ما تقتب من الشبهة ويظهر كونه لو أنه عم أنه لم يقتل القتل
بل أنه يقتل به وهو إلا إذا أجمع فزوجه أو شقيقه أو جده من بخله
أو وضع أصبه في عتيقه باخرهما فإنه يقتل منه في حمة من ذلك
لواغترب بقتل القتل فإن كان الاختار فابا وهذا أنه كشبه الخطا حتى
فقد قربت المحرم عليه ثم حيث جعلها أهلية يعني بمخاطبة الجرح
وكما لا يسل الاوان عن فطام الشبهة بكونه لا يقتل الا حراما ولا
الجرات من قبل الأم والاب من غير شتم ومن كرهت وهذا قال غير ذلك
وقال ابن مخنف عن أبيه ابعوا على انها تخلف في الجرح والجرح
من قبل الاب واختلجوا في الجرح والجرح من قبل الأم فقال ابن الفاسم
مما كماله منه قال سمعنا وقال اشتهى مما كالاختيئين ثم حيث
لم تكن أهلية وثابتنا الفطام من ذلك انه ان كان الفطام بالثمن غير ولد
الاب قتل العصبه وما اشتهى منه قاله في كتاب ثم **الخضلة الرابعة**
التباعد في ناس العصبه وذلك لا يقتل فيقتل من يملكه من
الخضلة الخامسة قبضلة الزكوة ولا تعتبر أيضا ما يقتل الرجل
بالمرء كما تقتل به **الخضلة السادسة** التباعد في الحدود والحدود
بالقتل الجماعة بالواحد والواحد بالجماعة الا ان يكون القاتل بالقتل
بلا يقتل بها اكثر من واحد وشرب الخمر او الصبي بالحيوان
الفطام من اجر فولي ابن الفاسم وهو قول ابن الماشون وقال ابن الفاسم

وله في القتل الفطامة مات القتل فحقا أو تأخر موته وقال ابن الماشون
ان مات مكانه افتقر له بغير فطامة وشركة من شركة من هذا لا يكتف
لتبوت جفته من الرية **والفاسم** بطل القتل بغير فطامة من الفاسم من نعم
فيه على العموم من قال على المتحد نصف الرية في ماله بغير فطامة
ودفع مائة وتحت سنة فبسوع له اذرة جراحته من قاحل
واجرا لغيره فوجبة لم يمنع الفطام كل الرية عمدا وخفا فاما اذا
خرج بغيره عمدا او جرحه غير عمدا او جرحه بغيره جرحه خربتي
او جرحه ادمي وسبق فبالفطامة على فولي من جرحه ان كان ثم ضرته
مادة بقات بلاء يرد من الرية فقات فقال ابن الفاسم نصف الرية على عاقلة
الجراح قيل الفطامة قال وكيف يفسد في نصف الرية وقال ابن الفاسم
ان فيه الفطامة وقال الفاسم من مرض فمات بغيره الفطامة قال وله اجره
رجل ثم ضرته مادة او وقع من فوق جدار فطامته جراح اخر من مات فلا
يؤذي من اية ذلك مات فليعلم ان يفسد المات من جرح الجراح وهو كرم الجرح
تغير الجرح فبالفطامة ولو كان الجراح جرحه ان كان من على ظهره بقتل الفاسم
على ابيه شلوا على الجراح او على الجراح وتلقوا وضرب الرية مائة ومن
فاما وقال مثل ان مرض الجرح بقات بغيره فمات من ضرته في الخطا
والعمود اذا أجمع على واحد وضره كل واحد من طامات وجب الفطام
على الجميع **قيل** في تفسير الحال بين الرمي والجرح ومن الجرح والرمي
والرمي والرمي من ماله بغيره فبالفطامة على الفاسم من الجرح فبال
اقطبة الشتم من اصابه بالاعتبار عن ابن الفاسم قال الاطبة وعلمت
عالم القوم فلو لم يعبث ثم عتق ثم اطلب تسمه فقال سمعنا الجارية يذره

اعتبارا على التمس قال الاستاذ ابو بكر ومن بعده حال الاطابة
على البرية على عاقلة وعكس هذا الورع الى عشر معتق قبل الاطابة
تعالى الاصل الاول يجب فيه خسر وعلى الاصل الثاني فيه عبر ولورس الى
عبر نفسه ثم اعتقه قبل اصابته تعالى الاصل الاول البرية عليه وعلى الاصل
الاول الاصلي عليه ولورس الى مرتين فاسلم اوجس فاسلم ثم اطبه السم
بفتله او جرحه فقال سمون لافصام على التماس كنه رعي في وقت لا فود
فيه ولا غفل فقال البر سمون وعليه في قول البر الفاعم البرية ان مات جالة
في ماله وان لم تمت جوية الجرح حالة في ماله لانه لو جرح وهو مؤثر
ثم نزل في جرحه مات بعد ان اسلم فان ولاية يفسمون لمات مشه وتكون
في بيته في ماله الا ترى انه لو رمى صيرا وهو جلال لم تطل اليه الرسمية
لحسب اخر ثم اطابة بقلية جزاء قال الاستاذ ابو بكر واعلم ان البر
منه النعم ان سمون البر الفاعم وجوب البرية في هذه القرون اصل نكر
وهذا ان البر سمون روي عن البر الفاعم في النكر اني يسلم بعد اخرج ثم يموت
في بيته خسر يسلم في ماله حالة الاعتبار بما يؤول اليه امن وفال
اشبه انما عليه في بيته ففان في كس اما انظر الى البرية في وقتها لا الموت
الا ترى لو ان مسلما قطع يد مسلما ثم ازتن المفطرح فمات مؤثرا او قتل
ان الفطرح فثبت على الخيل فتفقد بين يمين وليس لورثة ان يفسموا
على الخيل فيقتلوا لان الموت كان وهو مؤثر فقال الاستاذ بمس من
هو الراعي ان البر الفاعم ان الاعتبار في مسائل التمس باخر الامور وهو
الاطابة ولورس من تم اسلم ثم اطاب سمه رجلا خطا فقال سمون
اما وان كنت اعتبر وقت التمس فاقول في هذا ان البرية على العاقلة وان

الشر من اجل العاقلة وقت التمس انه لا عاقلة لم يبق قبا
انظر الى البرية في تفسر على العاقلة وهذا هو المسمى بهما على اسم
في وقت الاستدلال عاقلة وفيه علم كالمخطا قال وقد قال الحكماء
اجمع ان الفاعم وتعتبر ان حتى خطا ثم اسلم ان عاقلة على ان لا يكون
هناك عندهم قال البر سمون وفي قوله الاول هي في ماله نظر الى البرية
يوم وقت لا يوم المخطم قال البر سمون واختلف الحكماء في ماله هذا
المؤثر انما اخرج المرتق ثم نزل في جرحه مات بعد ان اسلم فمات
الاعلام فاسلم عليه في ماله على البرية الزد ارسل اليه وقال البر الفاعم
في بيته في ماله وفيه قال سمون **وقد** لو كان التمس اليه نظرا في
فاسلم قبل وفعل التمس اليه انه لافصام فيه وفيه في ماله يسلم في قول
ابن الفاعم وفي جرحه ان لم تمت في جرح يسلم وفي قول الشبه في ماله
قال سمون وينسج على قوله ان لو كان مؤثرا فاسلم قبل روي البرية
في ماله لا فود على التماس والبرية لانه وقت التمس مباح التمس وقدر
قال سمون في يمين رعي خيلا ثم غش قبل وفعل رعيه في ماله في بيته
جناية غير فقال البر سمون وقد قال الحكماء اجمع في مسلح ملاح يكر
بغير اني تم اسلم ثم مات انه لا فود على المسلح فان شئ اوليا و آخرها
ميد بين ماله يرمي على ان وار احوا فتمسوا وانهم ديه يسلم في مال الخان
على ماله في قول البر الفاعم وسمون وقال اشبه في بيته ففان في كس اما انظر الى البرية في وقتها لا الموت
الا ترى لو ان مسلما قطع يد مسلما ثم ازتن المفطرح فمات مؤثرا او قتل
ان الفطرح فثبت على الخيل فتفقد بين يمين وليس لورثة ان يفسموا
على الخيل فيقتلوا لان الموت كان وهو مؤثر فقال الاستاذ بمس من
هو الراعي ان البر الفاعم ان الاعتبار في مسائل التمس باخر الامور وهو
الاطابة ولورس من تم اسلم ثم اطاب سمه رجلا خطا فقال سمون
اما وان كنت اعتبر وقت التمس فاقول في هذا ان البرية على العاقلة وان

صغير فقال قتل المذنب بغيره وقال ابن النسيم لا يقتل من قال
 بموت من كان نرايما او قريبا من المراهق انتفخ وان كان في روح القتل
 يقتل واذا الختم يقتل النفس ويستحق الطرد وطلب الغنود
 قتل ولم تطلع من وكونه لو فلع يدنح ثم قتله قتله ولم تطلع
 له الا ان يكون فحقو التمثيل به بذاك يجعل به كما جعل ولا يفتي
 للمقتول ان يقتل بالاستيلاء من الروح الى السلطان وان جعل غير
 ووقع الموضع والسلطان يعرض اليه القتل وقال ائمة لا يقتل القتل
 بنفسه حماية ان يقتل بغيره وواحد من مقتول الفصاح في
 الجراح والابانة والقتل على المقتول اذا الواجب على المحل التمكن من
 الشئ او اعمق فولا ما يحل به على المحل ثم اختار وعلمه بل الحق عليه
 وتعليه الخرج منه فرائد الواجب عليه التمسير ورأي في المشهور
 ان الواجب عليه انما هو التمسير **الغنى الفصل الثاني في تلخيص الفقام**
 ولا يقتل بالديار الى الجرح بل يقتل فيه وتخرج من الجرح ان كان فيه يقتل
 خارجا ويرتد فطعم الطرد وتاريخ الجراحات حتى تنزل وتبرأ ويستقيم
 منه فان ابقى الى النفس قتل المحل ولم يقيم منه في الجرح ولا في الفقه الا
 عشر قتل المشبه كما تفرم وان ابقى من الجرح الى زيادة على المبرور ولم يمت
 الى النفس بل انزل اقتصر منه فان ابقى الى حثية تسمى اليه الاول بغير تسمى
 دية وان رغب به اخرا دث الزايد والعز ان النفس تطلب في كل عضو
 وانه تطلب في كل عضو من مكان الجرح الى موضع الجرح فلو لم يمت
 الجرح لم يمت وترد الجرح ومع من الموالاة في قطع الاطراف فلو لم يمت
 من قتله ويقتل بالنفس لغز الحمل عن ظهر تحمله ولا يلعج بجرحه

قال محقق في العظام قال الشيخ ابو محمد من الجراح الفقام
 ثم تخرج الى الوضوح جان لم يجرى سواء في قتله في الجرح
 انما لم يجرى في العظام ولو يجرى الولد يقتله بقتل في الحنين
 الا ان يلهي قبل مقتله يجب فيه الغنى ان لم يقتل **الفصل الثالث**
 في كيفية المحاكمة وهي مشهورة في فقام النفس قال القاضي ابو بكر
 في قتل بشي قتل بالايه وحيث وصفت الوجه الاول للخصية كالم
 والمواد والثلث الطار والسمر وقيل يقتل بالثاني والشم وقيل البقية
 الاول يستوي في جميع ان كانت القربة بالحجر والحجر قتل بالثاني
 قتل وقال طرا يظلمه الى الولد وروى ابو محمد يقتل بالثاني حتى يمت
 ولا يقتل عليه وقيل بالاعمال وقال ائمة ان جرحا في الفم في
 والاراقير منه بالتشيب وقال ابن النسيم لا يقتل بالثاني ولا بالسرور
 بل بالحيلة لانه من التعذيب **وقيل** البقية الثانية فله ان يظلمه ويقتله
 وقيل في فقام التعذيب بغيره كما يقتل النفس على نفسه عليه وسلم
 من لم يمت بقتله بالسرور حيث طرد في الشئ عن ارض قال انما يحل
 التمسير على نفسه عليه وسلم انما لا يمت على النفس الرعا وان كان
 في الجرح فيقتل بالثاني قتل بالتشيب قال القاضي ابو بكر يقتل من قول
 محله بالاشع حائلة واجبه الا ان يدخل في حوال التعذيب فله ان يقتل
 في الجرح في الجرح **الغنى** عن المقتول في التشيب من غنى في
 لانه انما يقتل بالثاني **الثلث في الدقير**
 والمشر في طريق الاول في حكم العقوبة وهو يقتل عن ارضه القدر
 الغود والدية الجرح لا يعينه او يوجب الغود وفك وصير واثبات

التقريب ان قلنا الواجب احسنهما لا يقيفه ومن رواه اشبه
 بلوغه الولد عنهما نكح وان شيعا عن البرية قبله الفطام ولو قبل
 الفتنة البرية سقط الفود ولو قال اخته الفود لم يسقط اختيار
 البرية بل له الرجوع اليه **وان** قلنا الواجب الفود بغيره على رواية ابن
 النعمان وهم المصنفون من الترتيب ولو عبا على ما ثبت المال ان واقعته
 الحلي ولو مات قبل الاقلام ثبت المال وان عبا مثلهما سقط الفطام
 والبرية ولو كان قبله لكان له العقب عن الفطام ثم ليس بمالك
 له العقب عن البرية بغير تقريه بل لو كان استخفاف الترتيب لوليت بغيره
 بغير احسنهما ثم عبا الثلث مع عبقوا الاول ولم يصح بمعاينته الا بعد ان اذ
 على مثله مدية **الفريق الثاني** في العقب والقبض والقبض فيه ثلاث
 مسائل **الاول** انما الشهادة انه ان قتله بغير ربه مدية فردى ابو زيد
 عن النعمان انه قال اختلج فيها احمائها واحسن ما رايت ان يفعل به
 لانه يحتمل عيشهم قبل النكاح وانما يجب لا وليا به بخلاف عبقو عمة بعد
 عمة لانه قتله ولو لم يكن له ان يطلع يور بعقل لم يكشف عليه شتم واستوى
 الجموعة ولو عبا عن حرجه العمل ثم شتم فيها فمات بلولا لكان عبقوا
 ويقتلوا لانه لم يعجب عن النقص فالاشبه ان يقول عبقو عن حرج
 وطهر من الشبهة فيكون عبقوا عن النقص وهو كالحج من منعة على مال
 ثم شتم فيها فمات قبلوا لانه ان يعقبوا او يفتلوا به العقب والاختار البرية
 بين عبقو عن التقصير وبين عبقو عن الاختار **المسئلة**
 الثانية ان يرضع الفاتل عبا البرية العقب قبله ان يستخلفه من نكح
 وثبت العقب على الفاتل عبا ومن لا تخمين بمينا لانها المردودة عليه

فان لم يعبر به فان لم يرضع الفاتل بمينه غريبة عبا لعقبوا لكونه لاهل
 وفي ان انتهت في كتاب محسن يعقب على ولي الترتيب ان يعقب
 به استخفاف الترتيب لا تخمين بمينه ومن يرضع ان يوجب عليه فطامه مع
 البيضة او مع ثمنه اخبر فركاات ولو قال الفاتل كلف لي مينا
 واحد لم يكشف له ارايته ان استخلفه قبل فطامه ليقتل فسال فز
 عبا عمن استخلفه ولو تاحس الفطام حتى مات احد ورثة المقتول
 بقتل الفاتل وارثه بقتل الفاتل وارثه بقتل الفطام لانه ملثف فيه
 مدية فهو كالحقوان كل من ردت فطامه عمن نفسه او فطامه سقط
 في مثله مثل ذرير ذرير **الاول** ان يقتل احدا الاولاد ابدا فيقتل
 الفطام عليه لجميع الاخوة ثم يموت احدا الاخوة فيسقط الفطام
 عن الفاتل لانه ردت فطامه حصة فهو كالعقب والقبض عليه
 يحكم من البرية **الفريق الثاني** انه ان قتل احدا ابنا او قتل
 الاخراته بالافطام عليه والقتل واحد منهما ان يقتل الاخر الا ان
 ردت ابدا ولا ضرر بامه قبائل بامه راجعها بقتل الاخر استوى
 حقه وكان لورثة المقتول يقتلوا الفاتل بل تبارعا بغير امانتهما
 اختلج السلطان بدمه كحسب ما يرى وان عبا كل واحد عن صاحبه
 جاز ووجب كحسب ما يرى اليه والاختار بمينه وفيه فسال خليف برورقون
 ثلاث عبقها محسن عبقو محسن عبقو بغيره ان تعبا عبقها
 جميعا لانه ان تم سقط نفس اخيه وارتد الفاتل الترتيب بطلان عليه
 قتل بقتل واحد يقول يقتل هذا فبقا بقا بدمه ان يعقب عبقها **الفريق**
 الثالث اربعة اخوة قتل اباهم الاكبر ثم قتل الثالث الاكبر وجب

الغطام على فاه القصر لان القتل لا يقتل الا كية ثبت الغطام على
 لثلاث وللقصر بالما قبل الثالث القصر ورثة القتل وحق موت ما كان
 له عليه من الغطام تصفك وصفت حقة الشريعة الى نصب الرتبة كان
 له قتل الثالث بالقصر بان مما كان له عليه الرتبة يغاظه بنصفها المصلحة
 الثالثة عقوبات الوان صحيح بان تحددت الرتبة بعقابهم من الغنود
 ان كان القاصي نفسه وبه لم يفي في الرتبة او اعلم بان كان له في الغنود
 الغنود يعقوب بان انصب في الرتبة انما كانت مع الاب والجد والجد
 يعقوب الابا بتمام الجحيم بان اربعة الابان بقاء في الامم في محقروا فيهم
 وبنات الاخوة والاخوات معه فاما الامم والاخوة بقاء يعقوب الابا
 بتمامهم معهم بان اجتمعت الامم والاخوات والحقبة باتباع الحقبة
 والامم على النقص من على الاخوات وان جمعا الحقبة والاخوات لم يمس
 عن الامم ولو كان مكان الاخوات بنات مضر يعقوب الحقبة والبنات على
 الامم ولم يجز يعقوب الحقبة والامم على البنات لان الرتبة مع اجتمع
 البنات والاخوات بقاء كلام للحقبة لانهم يجزئ الميراث ثم وهم ولا يجزئ
 الجوز مجزئ الامم في محقروا قبل هو والله على الرواية بان ليس مؤثما
 في الترتيب على الاخوة

كتاب البركات

والشمس في اربعة اقسام الاول في الوان في ثلاث
 الثاني في النقص

وفي النقص الكثرة على الخطا مختلفة الجنس حسب النقص فان كان من
 اهل البركات اهل القدر في ما به من اهل عشر من نبتة شمس وعشرين

نبتة ليعود في عشر من اربعون وعشرون حقة وعشرون حقة وان كان
 من اهل النقص كامل النقص ومضر والمضر من نحوهم في ذلك ما لم
 لم يزل وان كان من اهل الورى كامل النقص ومضر من نحوهم في ذلك ما لم
 البدرهم وقام في النقص من اهل النقص ومضر من نحوهم في ذلك ما لم
 من الامم بغير اشتراط بنسب النقص ولو جاز بها سبيل الحق على رتبة
 من النقص او يعقوب بعض الاولياء هذا على الرواية المشهورة وفي رواية محمد
 انه اعقبوا على رتبة بنهم او يعقوب بعض الاولياء فريدة النقص الى الرتبة فيمتي
 كرية الخطا الامم الطائفة لا تجزئ منها شيئا وتجمع على الجاهل في ثلاث سنين
 وانما يعقوب من من الخطا من الطائفة لا تجزئ منها شيئا وقال في النقص
 وكتاب في من اهل النقص لم يجمع وكان في ما من الخطا في ما من النقص
 في النقص في ما من النقص قال الله تعالى في النقص في ما من النقص
 ما من النقص في النقص في ما من النقص في ما من النقص في ما من النقص
 وفي مثل هذا الموضع في ما من النقص في ما من النقص في ما من النقص
 ان يكون ثلاثين حقة وثلاثين حقة وان يعقوب في ما من النقص في ما من النقص
 وبما من النقص في ما من النقص في ما من النقص في ما من النقص في ما من النقص
 حقة وقال في ما من النقص في ما من النقص في ما من النقص في ما من النقص
 فيكون على الطائفة حقة لولا يظل كقول طائفة المأمومة والجمهورية وان
 لم يكن له ما من النقص في ما من النقص في ما من النقص في ما من النقص
 الوية على اهل النقص والورد في ما من النقص في ما من النقص في ما من النقص
 فيمة الاكل المشقة ما بلغت الا ان يفسد من النقص في ما من النقص في ما من النقص
 البدرهم وروي بن نضر ما بين من النقص في ما من النقص في ما من النقص

67

امر النساء لم يترج ووجبت في تار هذا ختم جراح الجرح الرض
 وطرأ به اسما جراح الجرح فمقتبة بما تنقص من قيمته لا في
 التلج (الربع الموصلة والمنفلة والمأمومة والجماعة في كل شيء
 عده منها من فضة منسوبة ما يجب فيها في حق الجرح من دية فتكون
 موصلة نصف عشرة فمئة وذلك ما لم يزل ولو جرحه من ما نقصه
 بل لم ينقصه او زادت فيه لم يكس عليه عتق ويعتق ان يقتل
 بالرجل والاسما جراح المرأة الجرح باثنا تعادل فيه الرجل ما لم يبله ثلث
 دية في ان تعاقبه فان بلغت ردت الى فاس ديةها بعين ثلاث من اوطاها
 ثلاثون من الدار وفي الاربع عشرة من نصيب ما فيها من الرجل وكل شيء ثلاث
 قامة نصيب ما فيها من الرجل وكل شيء المأمومة والجماعة فامة الواحدة
 والمنفلة بعينها مثل ما فيها من الرجل ثم يقتل الواجب بل اتحاد البذاخرية
 واجرة او ضربات في حق القيمة الواحدة من واحد وجماعة وكل شيء الواحد
 المحل كل الكعب الواحدة وان تعذر الفريضة وتباينت في القيمة المسبقة
 الجرح المذكور وانما يبر عليه نصيب ما يجب فيها من الرجل بحيث الجرح العقل
 او كان في حمة المتحر لم يقتل اتحاد المحل بل لو ضربها ضربة واحدة او ما
 في مخط ما قطع لها اصبعين من يمين او اصبحت من يمين او ثلثا من يمين
 واصبعها من الاخر وكان في الاربع عشرة من جرح او كل شيء حية لغرس
 المحل لم يقتل اتحاد العقل ونحوه بل لو قطع لها من كعب واحد ثلاث
 ثلاثا طابع في ضربة او ضربات دخلت ثلثا من يمينها او ثلثا من
 يمينها فثلاثا ضربة في ضربة او ضربتين كان لها في كل اصبحت خمس راجع
 الرديين كل طابع اليدين في دية لها فامة التي في كسر ما فاعلى

وعاو عايشه وروى ثابت وسحب المسبقة وعروا ان الرض و
 ربه وروى عن سلم الغنم المسبقة وهي اجماع اهل المدينة
 فلا متواتر وعمل مقصود وكذا في دية مائة من ربه كل عير الجمل
 قال سالت محسن المسبقة كم في اصبحت المائة قال عشرة من الابل
 بقلت كم في اصبحت فقال عشرة وروى من الابل بقلت كم في ثلث بقلت
 ثلاثون من الابل بقلت كم في اربع فقال عشرة وروى من الابل بقلت كم في علم
 جرحها واقتنر نصيبه اقم عفاها فقال سحير اعراض انت
 فلا بقلت بل عالم تشيت او دامل يتعلم بها اسحير هو الفضة بل ارج
 وهو اربعة اشهر طانه هو من وانه من اهل عقره فابليون بها من
 حمة النفل والاقبال والخلاب بها مائة من المسبقة وروى عن شيب
 لخرابه عن جرحه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان طاعل الماء العسل
 الرثلك للربة وهذا نص في المسئلة

الف سيم الثل من الرض في المرح في انشاء

في النحر في ثلاثة اهل ارب الاول في قيمه السبب عن غيره وكل ما
 محمل الظالم منه فاما ان جعل به فيكون عليه كالتريدية في اليه
 ان جعل في حمة اخرى وانما لو لم توش القلة كحجر البير مع
 التريدية في موضع بلو ضرب جاعلا ما جرحه وحية الفريضة
 سبب وكل شيء التوريث والتخوف فانه سميت ايضا وروى في ذلك
 اعمر الجمل في لمة عنه فشاوا الظاهر في لمة عنهم فقال
 عير الرض عير ابله مودب ولا ضم عليه فاعلى في لمة عنه
 ان لم يجهل في لمة عنه وانما جهل فاعلى في لمة عنه

73
 1

الفرد الثاني في اجتماع العدل والقياس كالمادة والمرتبة
 وبما كانت الحقبة عدوانا على الفهم على المردى لا على الحاد والحق
 لم يفسر عدوانا على الفهم على الفهم على الفهم على الفهم على الفهم
 لم يفسر عدوانا على الفهم على الفهم على الفهم على الفهم على الفهم
 قيل في صور الفهم عدوانا على الفهم على الفهم على الفهم على الفهم
 أو لغيره من شدة ملكه ومطامع نفسه وليس يحولان وسيأتي
 بعد ذلك من بيان أن سألته **الفرد الثالث** فيما وجب
 الشركة كما أنه أخفى رجلا في بيتا فلهما مات عليهما مات آخرهما بفقر
 قال الشيب على عاقلة الآخر نصف البرية لأنه شرب في قتل نفسه وأما
 أن ماتا بقلي عاقلة كل واحد منهما نصف البرية وكما لو دبح نفسه جرحه
 عيني فمات وجب له أن يشترط ما قبل بطل الخير والنجاة له في مقابلته بقله
 ثم ما أوصى بغيره فارتان لما بقلي عاقلة كل واحد منهما رية الآخر
 فإن مات البرهان نفسه بغير كل واحد منهما في مال الآخر قال الشيب
 وفيما يقع التعريف على عاقلة كل واحد نصف رية الآخر لاشترائه في
 قتل نفسه وسوا كان المصطفى أن لا كبير أو ما شئت أو قصير أو قهر
 أو أخوهما قهر أو بين عفا وإن لم يفسد العار من بعده مع ما له من
 الآخر على عاقلة رية رية فإن تعذر لأصله من غيره مع ما له من
 العاصم وأحكامه وكذا لو كانا صبيتين كما أن أنفسهما أو كنهما
 أو ما بينهما ما حكم بينهما كما في البالغين لأنه الفطام ما مالوا صغر
 متبنيين ملازمان على العدم إلا أن يتحدوا له ولو كانا ملاحين
 فادور على قهرهما بقله بغيره أو صموا أو سوا كان مع ذلك أو غير ذلك

من خوصهم على أنفسهم الضرر أو غيرهم أو من أجل الظلمة ومعهم لوداعهم
 قدروا على قهرها أو غيرهم **فروع** من ارتفع في غير محله دخل من
 أشعل موقعا جميعا فيهما فلهما على عاقلة الأشعل فيه الأعلى وإذا افاد
 يصير ضررا فوقع في غير محله فله كل واحد منهما ما حجب عن صاحبه
 فمات جميعا رية القهر على عاقلة القهر ودمه التبعين ضرر وكذا لو
 كان القهرين وقع بوقته وأما رية القهرين فمات الجميع فمات كل واحد منهما
 على عاقلة الآخر وان وقع القهر في غير محله فلهما على القهرين وان وقع القهر
 في غير محله فلهما على القهرين وكذا لو وقع تبصير أن يغيره فان الأعلى طمس
 للاتباع فلهما على الأشعل إلا أن يكون الوقوع تبصير أو وجوب رجلا
 بخلاف ما قطع بتدليها بقرينة كل واحد منهما على عاقلة الآخر وان وقع الموت
 على الإنسان أو متابعه فالتلقيه بالثمن عليهما

الفصل الثالث في الكتاب في بيان عاقلة البرية وهو
 وهو الجاهل إن كانت الحماة عمدا أو إغفلة أن لم تفسر عمدا واختلعت في
 حراج القهر التي لا فود يسيما وفي مثل فعل المرحس ما به كما تفسر و
 التفسير في كثير الأول في جهات العقل وصحة العاقلة أمّا الجاهل
 قتلات العصبية والبولاء وبين المال أمّا العاقلة والحقبة جلا
 توجب تحمل العقل الحجة الأولى القسرية وهي كل عصبية من رجل
 فيها إك و لا يبرح وفي دخول الجاهل في التجلد والحق بالقسرية
 الروا بعلقة القهر فلهذا كان الفاعل من أفعال من مع غيره فوجه حمل
 عنه دون قومه وحمل عنهم لا يحمل عنه قومه سواء كانوا أهلا أو بوا
 أم لا ثم إن أفسد أهلا أو بوا إلى بؤنه فوجه قتلهم أو إفسادهم دونهم

ع ٧

انما اوتهم وقال اذهب اهل الجحيم الى النار اهل النار اهل النار اهل النار
والا اهل الجنة يخلون عيشة الجحيم الثانية الرأفة فاما الم يعارب عقبة
فعل من الجحيم وهو الم الم اعلى فان لم يكن فاختلف في الحق الم عمل
بفعل من قيل الم عمل شيئا **الجمعة الثالثة** بيت المال فاما الم عمل الم عمل
والولا احرام من بيت المال ان كان الم عمل مثلا وان كان ميا ردة على الم عمل
يؤذن من الجحيم انما اهل الجحيم الم عمل الم عمل واما الم عمل الم عمل
يستغلوا الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
اهل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل **اما الصبغات** في من من
عليه الجحيم والتكليف والزكوة والمواطف في الم عمل واليسار فلا تقرب
معمل ولا في ولا على امره وان كانت محتفة ولا على كمال في الم عمل
يتم عمل من كمال ولا كمال من عمل ولا تقرب على في الم عمل وان كان في الم عمل
جسد الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
واحد جسد في الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
قال الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
في كبرية التوزيع والنفس في الترتيب والاهل **اما الترتيب** فاما الترتيب
بما في القصة ولا في على كل واحد الم عمل فمما عمله ولا في الم عمل
ان فضل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
فاما الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
فاما الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
فاما الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
فاما الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل

٧٤

واحد لانه لا يستقيم ان يكون في مدينة واحدة اهل الجحيم وروايت
وقب في كتاب الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
وان كانوا اذ في الم عمل الم عمل في افعه بل بعد من كان في غير افعه كالم عمل
ويضم الم عمل في افعه من الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
فاما الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
من الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
الان يفسر من افسر الم عمل الم عمل وقال الم عمل في من وجبت عليه مدينة ومن
من اهل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
وما من من ثلث مدينة الم عمل والم عمل عليه لا يفسر على الجحيم بل يكون في ممال
الم عمل خلاوة الم عمل ربيعة ان الم عمل الم عمل عليه ولا عاقل من ممال
والا فكل من عمل على الجحيم ثلث الم عمل قسلا على واختلف فيما تقدم عن
ثلث مدينة الم عمل عليه وان ساء مدينة الم عمل او انا في عمله كحوسية شئت
نفسا موصية او نحوها هل تحمل الجحيم الم عمل لا على وابتين الم عمل الم عمل
واما الاجل فهو في مدينة كماله ثلاث سنين من حبل الله في كل سنة
وفي بعض الم عمل خلاص هل يكون خلاص او منجاة في مدينة الم عمل الم عمل
على النفسية منهم فاما ثلث في مدينة وثلثان في سنتين وفي الم عمل
روايت في كل سنة الم عمل والريح افسر الم عمل الم عمل في سنتين والآخر
الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل الم عمل
في ثلاث سنين **ومن** مات من عمل عليه لم يزل عنه ما دخل عليه
وكل الم عمل الم عمل ولا يزل في الم عمل من عمل او يفسر من عاين او يفسر

واثره على من انتم منهم وقال الجميع مؤلمت منهم بحر ما فعلت
عليه فلا يكون له في ماله بل يرحم على غفلة العاقلة واول الجحور
بحسب من يحكم قال القاضي ابو الحسن انها تحتاج الى تبيين العاقلة
والقوية على من يحب عليه منهم وكانوا يقيمون بتجفيفها والى تبيين
بالحكم **قصر** لا تحمل العاقلة جناية الجبر ولا الحماية العمن
سوى جراح العمن التي لا فود فيها والى تبيين العاقلة على الخلفاء المتقدمين
في ذلك ولا يحمل من الجناية ماله ثبت الا ما عثر به الجلي

القسم الرابع من الكتاب في غرة الجنين

والنشر في اهل **الاول** في الموجب وهي جنابة زوج البطل الجنين
سواء في حيلة ام في حال الاستاذ او في الاعتبار في وجوب غرة حيلاتها
وفي حال امته حيلاته فان لم ينقطع وماتت الام فلا شيء فيه وان البطل
لغير من تها بذكرها انفا وقال اشهب اذا البطل بغير موت الام وجبة
الغرة قال وقاما ان البطل حيا فاستهل فان كانت الجنابة خطا او رخصي
الموت عن الاستهلال بالواجب فيه البرية بفعلته وان كان الموت عن
الاستهلال فقال اشهب لا يفتقر في استهلال البرية الرقعة وقال
ابن القاسم لا يتر من الرقعة وان كانت الجنابة بمن فعلت الفلانة الجن
الولي المشهور من قول مله لانه لا فود فيه فلا اشهب يحسن كل الخطا
لا شؤته بغير غيب ودينه في الجن والخطا على العاقلة وقال
ابن القاسم في المجموعة وغيره انه اتهم الجنين بغيره اذ هو او الله
او موضح بغير انه اصيب به بغيره الفود بفعلته واما انه اتهم بغيره
او من او خطا بغيره البرية بفعلته وهي في ماله لا يرويه غير

تصيب بعد ولوا الفت حبيبتين او اكثر مؤلمة فيهم كل واحد غرة او
فيه ولو جرح راس الجنين وماتت الام فعلى كل من الغرة فيه فولان
الفرق الثاني في الوجب فيه وهو ما الفتة المارة مما لا يعرفه الناس
وان لم يكرهت فلا يضره كان او غير ما يقع فيه الزوج او لم يقع به
اذ اعلم البطل انه ولد وان لم يثبت من خلفه ولا اصبح ولا غير
مات ولا يضر الحكم بان يكون ذكر او انثى هذا اقل الجنين املا
صقته فان كان حرا مسلما بغيره غرة وفي الجنين الحرة الزم من تصفها
اما الجنين الرقيق بغيره غرة في حيلة الام وقال اصبح عن ريب
في كتابه في جنين الامه ما نصها قال محمد وفوا مله ادب الاشبا
الفرق الثالث في صبر الغرة وهي غرة او وليق والاحسن
ان يكون من الحر ويحسد من او سلمه فاما في المجموعة الا ان يفعلوا من
او ملك الشهود او مؤتمن من او مله ما ضمت خمسون من بيت او ست
مائة درهم وجب قبوله ويحسن من اجل انهم خمسون دينارا من اهل
الودق ست مائة درهم واختلفوا في الماخوذ من اهل الابل فقال
اشهب وجوز نعم الابل وهي خمس دراهم بنت عامر وبنه لبوز وابن
لبوز وبنه وجوزعه وقال ابن القاسم ليس بابل فيها مؤخذ الا اقلها
الغرة ثم قوت بل الرطب وبان الرطب وليست الابل بغيره من غيره الغرة
لوان الجنين على فرايض الله تعالى

كتاب الجنين

وكذا حرم بطل الجنين من ماله خطا على الجنين بغيره او الله
تعليمه من الغيب ليس فيها شر ولا يفتقر من عمود العتق كما نزل

في الدليل والنظام فان لم يجد دليله في شهر متتابعين فان لم يستطع
 ان يثبت القتل بحال الدليل او وجود الرضبة ولا من اجل الدليل في
 تحت الايمان في مال الصبي والمجنون والجن في قتل الصايل ولا على من
 قتل نفسه وتجب في شبه القتل على الرواية المشبهة له وتجب
 الايمان في العبد والزمن وفان لم يجد العبد في عقه والشريك في القتل
 عليه كتمان كالملة والتجب الايمان في الجبين يشك ميتا بالفرق او قتل
 الهم وروي في استحقاقها فيه **خ** لا تجوز لوجبة القتل في كسر
 العظم والفتحة امسا النخاع والنظر في صفة وماله الصفة
 بغير مائة وخمسة سنة وامسا الحمل فكل من قتل حيا ولم يقتل كمن قتل من لا
 تكافيه كالمسلم يقتل الكافر والحجر يقتل العبد ومن وجب عليه القتل
 بغير عقه وروي في ذنوب العبد ذنوب الحر فيعقر عنه وتسميها وبيان
 اصح لا تجوز العبد ولا الامة ولا كثر بجلان وكما عتق اضم عليهم
 بقتل اجمع بغيره سائرهم وتجبوا واما الغيبة فاعا تجب عليهم
 في قتل غيرهم وروى في كثرها في كتاب الريات

كتاب في غرر الرجم

والنظر في القسامة والشهادة في الرجم القتل في القسامة
 وفيما روي ان كان القتل في القسامة وهو قتل الحر المسلم في محل التوث
 انه الم مثبت القتل بيمينه ولا يقر احد من عبي عليه ملا قسامة في الاطراب
 والقياس والكلار في القسامة هو ما لا يخلو على الظن من قتل
 كسائر القتل الواحد على ربيعة القتل في شهادة من لا يقر في عقر ربيعة
 لو العبد من القسامة يستحق في دمه والمتم نحو اوفيه عليه القتل

القتل في القسامة ان يجهن عن الحكم قال وجب القسامة ما
 يدل على قتل القاتل باثمين مثل ان يجرى ميتا او يرى حيا
 متعلما بالرم من منزل حجريه القليل وليس معه غيره مثل هذا
 هو الوجوب القسامة ومثل ان يجرى عليه في سوز عامر فيقتله
 في شهرين ثم حقه قال الشيخ ابو محمد يردان لم يرد ان نظام
 على كمال الموت تكون نعمة القسامة فله من ارض وروي ان يرب ان شهادة
 المتظاهرين وكره محمد عن الرعايم ان شهادة المرائين لو روي
 شهادة المرأة الواحدة وروي محمد ايضا عن ابي عبد الله انه يسمع
 في الشاهد غير العدل ومع المرأة قال محمد ولم يختلف قول مالك
 وانما انه ان العبد والنفس والزمن ليس بلوك **وتم كسر الغاية**
 ابو محمد في موقوفته ان من اعلم بان من جعل شهادة القليل والاميان لو ثا
 وقال الغاية او الرابن الذي عثر ملك هو الشاهد العدل بقرينة
 القتل وقال الغاية ابو بكر اختلف في القوت اختلافا كثيرا مشهورا في
 انه الشاهد العدل وقال محمد هو واحد الذي قال واخره الرعايم
 واروي في غير الحكم وروي ابن حبيب عن طريقه قال سالت مالك
 عن القوت فقال القوت الذي البين مثل اللبيب من الاستعداد والتمسك
 والاميان يخفرون ذلك مثل الرجلين او النهر يشهدون على ذلك مع
 عمة يردان فيكون القسامة معهم قال مالك فقلنا ملك بالشاهد
 العدل فقال مالك لو هو على القوت واحقه وايضا فقال ان
 حبيب قال في طريقه وروى ان بعض اصحاب مالك روي عنه انه قال لا يكون
 لو في الشاهد العدل والامانة ثم روي في ذلك واخره هو القول

لا تقبله بل طنت انه فرائض اليه انما قال له ان اريد ان اخرج او اعود
 جميعا يا بلعبري لم تخرجي الشاهد الحول لو انما يقال نعم فمما يعجز
 من سمعته يحظر ان يعبري اللوث الشاهد الواحد انما يحظر انه لو انما
 وهو انما اللوث والظهور وانما اللوث يعينه اللوح البين والشاهد
 الواحد من اللوث والشعر غير الجاز في الشهادة من اللوث والسواد
 والصبيان وانما اذا جازي وانما انما اللوث وفوق بلعبري عشر
 بالمرية والوث هو الانقباض من الامس والاختلاط الذي انما تقول في
 الثالث هذا الامر فاعرف هذا وانما انما انما يقول المقتول في القدر
 مع عشر فلان لو انما يوجب القسامة انما كان بالاختيار اسما والاشبه
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 للاخر واشهر على اللوث قلايتهم في ارافة دم بشل ظلمة على الظن
 في هذا انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الناس عشر اللوث التوبة والاستغفار والتوبة على التوبة ورد المظالم
 بكيفية يتروك من انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 المحتار واخترت انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 بالشرع انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 وعن الباطن موضع الحق غير موضع الالية وفي كونه لو انما انما
 بولقنا قال الامام ابو عبد الله والاصح عشرنا انما انما انما انما
 في الخطا ولو انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 بقرانهم وفراكل وشبه كذا انما انما انما انما انما انما انما
قريع ما لم يفرغ على القوي او الجرح الا شاهد واحد بغير القام

يفرغ بغيره وقال غيره لا يفرغ بغيره حتى يثبت اصل الجرح او القوي
 بغير القوي انما مات من ذلك ولذا انقضت قسامة عن قتل لا يردون
 من قتل بل القتل على النور انما انما انما انما انما انما انما
 اصيب من الورقة الاخرى وان كان من غيرهما فحفظه عليهما ولا قسامة
 يده لث ولا فود في هذا انما انما انما انما انما انما انما
 بغيره فقال انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 فلانا فقله انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 شاهد بل انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 يحول على روية القتل وقلنا يفرغ بغيره بغيره انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 قال انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 لا يجل السلفان فيه بالقسامة حتى يكشف بغيره انما انما
 هذا بغيره انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الجراحة بغيره القسامة وقال انما انما انما انما انما انما
 قسامة في من قتل بين القتيين وانما انما انما انما انما انما
 قال محقق رحمه الله انما انما انما انما انما انما انما انما
 المفتوا قال وهو قولنا انما انما انما انما انما انما انما
 قال القتل انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 كان بخلاف ذلك فلا قسامة ولا فدية ولا فود **واما** انما

٢٧

القول الرابع في بيان من كان له من الغنائم ما كان له من الغنائم
بان يصير البيعة بائنه قبل اوقافه خالصة ولا الجمع ولم يرد من منهم بقية بل
ان كل واحد من الخمسين مائة واربعةون درهم من الغنائم بلا فطامة من الاكل من كل
منهم كل واحد على نفسه وقال سمون كاشي وعليهم ثوبان البيعة اربعة
منهم خالصهم ولا يصرونه بغيره بل كل **الثاني** انه اظهر اللوث في اكل العسل
منهم وقصه كما لو قال من عنى فلان ولا يمل عمل ولا خطا من اجمع الاول
على عمل او خطا على احدهما او يتفرقا فسموا عليه واستحقوا ما يحب فيه وان
اجتمعوا فقال بعضهم عمدا وقال بعضهم خطا ثبت حكم الخطا ولو قال اجمع
قوله عمدا او قال غيره اعلم انما لم يفتله او تكلوا غيره اليهم سفك جفهم من الفطامة
وردت على الرعي عليه ولو قال بعضهم قتله خطا وقال بعضهم اعلم انما
من قتله او تكلوا عن اليهم حلب من عوا الخطا واستحقوا انصباهم من الغلبة
والشتم والخسر وقال الشيخ ابو بكر الفياض **الافسوا الثالث**
من عوا الغلبة خلاف ما قال الميت من عوا او خطا سفك دمهم من القسامة
قالهم والدية ولا يفعل جوهم الى قوله قتاله اشتب وقال ابو الفوارس انما
المعوى خلافة طبع لهم انفسوا او علم قوله ولم يرد **الرابع** ان يترك
الحيا كونه غايبا او يقيم البيعة على ما يشاء من الغنائم

الركن الثالث في كيفية القسامة

وهي ان يحلف الوارث خمسين مائة متواليه وان كل واحد من الجماعة قد علم
انهم انما من وارانهم وجب كسرها اليهم بل كما لو علم من عليه القتل او
على جميع القتل فيمما ان قسامة انصباهم منها وقيل يحلف على الجميع وان
اختلعت انصباهم منها فان كل بعضهم او كان عايا فلا ياكل من الجماعة حصه

ما لم يتم خمسين مائة من حصص من الخبز حلب حصه من الاعاز ولو اخرج
الجميع واخرج حصته من الدية ومن كل منهم سفك حصه **واما العن**
قلا كل واحد من الغنائم فكل واحد من الغنائم وكانها من اربعة الشهادة واكثر
للبيعة في العن بوجه بل كل واحد من الغنائم فان كانوا خمسين حلب كل واحد منهم
عمدا واخرج من انقص على رجلين منهم لحلبا خمسين مائة بل يحتمل ذلك او لا
يكرههم ويصرون فكل واحد من الغنائم كل واحد منهم مائة فان الغنائم وعشر
المائة قال محسن وقال ابو الفوارس صواب لان اعان بعضهم تنوب عن البعض
وان زاد عجزهم على الخمسين حلب منهم خمسون وكل الغنائم ابو محسن رواية
بأنهم تكلون جميعهم وان نقص عندهم عن الخمسين ردت عليهم الاعاز حتى
تكمل خمسين وان كل الولي واحدا استحق ان يقيم عقوبته ويحتمل في القيسين
بأنه لو اخرج من تكلوا الخمسين غير مقتدر بما تكلوا احدا او لا فمستفاد
للقود قال الفياض ابو محمد وهذا في الولي والاخر رواية واحدا وعشر
من القسامة رواية انما اخرج ما مثل هذا والاخر ان اكلوا من تكلون ويشتكون
الركن ثم حيث قلنا بسقوط القود في احدى القسامين يحلف من نفسه
ويستحق نصيبه من الدية وروي في ذلك ان كل واحد من الغنائم عليه فان نكل الدية
الدية في ماله وقال محسن من الغنائم على هذا يحبس الى ان يحلف وروي
ان طالع حصه في الركن الثالث في حكم القسامة وهو القود
في العمود والدية في الخطا فان كان المفسر عليهم جماعة لم يقتل منهم
بالقسامة الا واحد قال محسن الثالث انما لا يرد في القتل اكل او القتل والتحقق
منهم واحد والباقي عليه شكوله فييه بتمه وقل المتحقق وقال المفسر
لقتله الجماعة واذا قسرت على المشهور فلا يفسر الاعاز واحدا ويقتل

29

وقال اشهد لهم ان يقسموا على الحقيقة ثم يقولون واحدا منهم بخلافه
 ثم يقرب كل واحد منهم مائة وتسع مائة كما قسمنا وانما من يمتنع على الاول
 قروي ان القسم انهم يقولون في القسامة مات من قريه ولا يقولون من قريه
الركن الرابع من تحليف وهو في الغد من له حوال الفطام من الاولاد
 الرجال الكليين وامسايد الخطا بمحلف جميع المكلفين من الورثة رجالا
 كانوا او نساء وكلهم على قدر موارثهم كما سبق وبها فقل من اولاد له
 ولا فطام له تحليف بيت المال غير مكسور ولا فطامة الاسود ان نسب او
 ولا لا يقسم من الفيلة الا من التقي بوجه الى نسب ثابت بعينه ولا يقسم
 المولى (تقبل ولا كسر) الا امان على الرعي عليه بمحلف خمس من تحليف
 ضرب مائة وخمس مائة وان نكل جسر حتى تحلف او يموت **قوس نكل**
 ان القسم في امر المملوك يفتقر من عشر مائة وان كانت امه بختنه او اعتق
 ابوه او جره ما قسم مواليه في العمل فل اشهد وقصبة وامسايد
 الخطا بل يقسم ورثته بغير موارثهم من رجال ونساء ونسب كل من حضر
 منهم جميع مينا ومسا ان كانت من العرب فلا فطامة فيه فال محمول العرب
 خويله وكلوايه المحولة وكذا من كونه له ولا موارثه لان ماله لبيت المال
الفصل الثاني في اقباط الرثم بالشهادة ولا يثبت القتل
 الموجب للفطام رجل وامرأتين وثبت بذكر موجب الرية ويشترط
 الا يقسم الشهادة بالرثم جبرا ولا يباعا بل هو شهر على جسر لم يقبل
 كما تقدم في الشهادة ان وله ان يرد الورثة بجمعهم بغير الفطام
 ما كان ولا كان فاسدا لان حيث انها شهادة ولو اختلف قول الشافعي
 في صحة القتل فقال اخرجهما ذبحه وقال اخر انه حرفة والمشهور وعليه

من الرثم المعتبر فان دله الاولاد الشهادة بطل الرثم وان اقاموا
 باجرهما افسوامة واقتصوا ومنعت شهادة الاخر اجتماع الاولاد
 والاعمال على تكذيبه وان اعتمدت الاعمال بالزوج وقوله الاولاد بقايد العرق
 فان كان هو العمل افسوامة وجترق على القول بالفطام بالتحسين
 فان كان الاخر اعزل جلب بوجه الاعمال وقيل في ما بين تحسين
كتاب المختاريات المرجعة للمختبرات

وهي منع البغي والردة وابننا والتزويج والتشريف والحرمه والشرع
 الحنابلة اهل البغى والنظر في صفة البغاة واقتسامهم لاما اليهيات
 فقال القاضي ابو بكر بن بوع في لسان العرب للفتية قال الله تعالى
 وتعلم انكم كناتين ورثة التحريم ما يدانها بغير ما لا ينبغي على
 عار الله في تحصيل الرثم بغير من خلفاته وهو في الزيد يخرج على
 الامم بغيره خلعه او يمتنع من الرخول في طاعة او منع جفا وجب
 عليه تناول قال وقد فاضل الصديق في لسان الله عنة البغاة وهم ما نوا
 الرخوة بالناويل وفاتل في لسان عنة من البغاة طاعة اب الرخول في
 بيته ومع اهل السلم وطاعة خلعتهم ومع اهل الشهادة ان
 ائتم البغاة فان ولها فاضلا واخر وان كذا واما ما جاء في قوله
 قال الماجنون غير ذلك وقال المصنف لا يجوز حال وروي عن ابي
 النول وما اتفق في العنة فلا صل فيه من نص ولا مال هذا ان كان
 خروجا على ما روي وامسا اهل العصبة واهل حلال لسلطانهم فيما بين
 نول ابو حنيفة في الفطام ورد ما كان اوقافا **واشياء اخرى**
 قال البخاري في كتاب يمتنع عن ابيه انه اخره وادعى ورثته على حكم

الاسلام ما اهل العلم يرفعون اولا الى الرجوع الى الحق وان جعلوا فضل
 منهم وكتب عنهم وان اباؤا فانهم وحل له سبعة ما بهم حتى يفسد
 بان تحففت الهممة عليهم وظهر العلم عليهم ظهورا بينا واسر من
 به عوتهم بلا يقتل منهم ولا يربى على خسرهم وان لم يستحق الهممة لم
 ينزل رجعهم بلا بأس يقتل منهم ويخسرهم ولا بأس ان يقتل الرجل في
 قتالهم اخاه وفرايته مبارزة وغير مبارزة وجب ليه وانه باقيا الا
 وجب بلا حاك قلة على العمل مبارزة او غيرهما وكذا في الكافر من
 الخارجين **وقال** اصبحت يقتل في البلاء واخاه فلا ولا تطالب امواتهم
 ولا خسرهم وانه اصبحت منهم اسير فلا يقتل بل يودب ويحسن حتى يتوب وان
 ثبت عليه انه قتل اخيرا قبل به ان كل ثا اهل عصية بعينه تاردا وان كان
 خسرهم بقاء بل فلا فطام عليهم واقاما اصبحت من سلاهم وكراهم
 فقال ارجيب ان كانت لهم فيه فاعية استعان به العلم على قتالهم الا ان
 اليه فانه رات الخرب ردت الى الله وما سعى الكراع والصلاح في ربه
 حتى قال اهل الله واسمطون بقتلهم منه وان لم يكن لهم فيه فاعية ردة
 لما تركه من كراع وسلاح وغيره اليهم والى اهلهم غير الا من منهم لا قبله
 واما استع اهل الحق من كل ثا اهل بطلان واما اهل عصية من العلم
 العدل فله فيهم من رعي الجاني ووقع المييم والماعينهم وان ماله علمهم
 لغيرهم سلا ماله في الكرامة وان كان فيهم النساء والزينة ولا ريبهم بل انما
 الا ان لا يكون فيهم فساد ولا ردة فله غلظ الا ان يكون فيهم من كراهم
 ويخشون بقتلهم او فيجب ان يكون فيهم بلا يقتل فيهم شيئا كسرنا واخا
 استعان اهل الطول باهل الزينة ردة والى رستم ووضع عنهم سلا وضع

عن المتأولين الذين سمع منهم وان كان المستحيين باهل الزينة اهل عصية
 وخلاف اللام اهل العدل هو نفس لعنهم ومن حيث استحل لهم وان كان
 السلا ان غيبة واما فواجب وان استعانوا باهل الزينة طيس من انفا
 لعنهم اهل الزينة **قصر** كان الاقل انه اقاتل النساء مع البغاة بالصلاح
 ولا اهل الاخر قتلهم في القتال فان لم يكن قاتلا من الاخر فخره ومن الجاني
 فلا يقتل الا ان يكثر فز قاتل اخا يذلل فيقتل ولو اسر من ومن كراهم مثل
 قتال السلا لم يقتل الا ان يكثر فز قاتل فيقتل فيقتل فيقتل فيقتل فيقتل
 يبرر من غير اهل الطول **البصر** **الثاني** انه اسال اهل الحق في الامانة
 العدل اذ فيهم اياما او شهر حتى ينظروا في امورهم وينزلوا اليه علمه في شيئا
 لم يحل ان يلا خسر شيئا منهم وله ان يفسد من العلم التي سلا ردها لم يكونا
 يعاقلون فيها اجرا ويعصرون ملائيمهم **الحكمة الثانية الردة**
 والنفس في حقيقتها وكيفية **الاول** في الحقيفة والردة عمارة
 عن فقه الاسلام من تكليف وفي غير المطالع خلاف وتبصيل تفيد بيلان
 قباب اللبس وظهر الردة املا ان يكون بالقصح والكبر واما بلفظ
 يقتضيه او بعمل يقتضيه وكيفية ان قبل الشهادة على الرد سلا فادون
 التفصيل احتلاب الدرابية في التكليف **واذا** اظهر الاسم بعد الجري
 التنقير والى تاسوس فوام طلبة والتجسس من انفا بقول الحق عن
 حقيفة امن فيمن تحول العلم الفروع حتى يثبت الكرامة ولو ثبت الكرامة
 لم يجر من ثا كما انه يثبت اختصار التنقير من اخبار وكان من تراخي
 ردى اهل العلم في من العلم اتر عن فقه وملا العلم كان اسلامه عن صير
 ضيق عليه ان عر بان من حين ماله او محاجة او شبهه به من ان يجر فله

والمرحب والفتايل ان اسم المجرى المجرى بالوطني المحرم يعني
 ملكا اذا انعت عنه الشبهة بسبب لوقية الجرح والمجروحان يقع
 وجرح المجلد في ان يفسد بنفسه ويضموم الى غيره وهو تغريبه بغير
 قبالة الرجم فعلى النواحي المحض وعلى اللزوم وان لم يكن محققا لقوله
 قل عليه وسلم افعلوا العباد والمقصر به اخصا او لم يخصص به بخص
 نظره اشفاط هذه الزيادة فهو ان يوجه او يحموه رواء الشخ انما هو
 من طهر وقدر من متدفعه ومختلفة ويحتمل التعبد يقتضيه ونحوها وان كان
 او كما في قوله المشهور وفصل اشبه بجلد الحر ان جرحه جرح
 الكافر ان **واما** المجلد بغير غير المحض والمنعرد بنفسه من ما كان
 على المرأة او الحر **واما** المضموم الى الغير **بمعنى** جرح الحر اثره في
 الرابطة فيود ليقرب من كسبه بغير ما ان الاصلان وهو عبارة عن جرح
 التكليف والحرية والاشهاد والترجح الصحيح والوطني المباح في قوله
 محض على المصلحة الجارية والحرية والوطني وما عداه لا يشترط في اصل
 الزنا وقال ابن المثل لا يشترط اباة الوطني بل محض الاصلان الوطني
 الخاص من الزواج **واما** الوطني بالقبيلة او في النكاح الباطن فلا
 محض ويشترط وقوع الاقامة بغير الحرية ولا يشترط حصول الاصلان
 في الواجب بل ان كان المحض اجماعا رجم وجلد الاخر كما لا يشترط بلوغ
 الوطني في حر الوطني بل كراهه اكانت يوطأ مثلها وان كان لا يجزى
 الوطني حتى يكون الوطني بالغاً وانما الاصلان **نفسه** الرجم
 والاشهاد الحرية بسفك شمل الجلد واكل التعريب لغو التفسير ثم في
 التعريب مضاف الى حرانها ان يتخص به بمعنى من مقرر المثل شجب

او الى مثل اشوان والى نحوهما ومن الحرية التي مثل قوله في
 ذكره عليه في ماله فان لم يكن له مال فمريض المال التفاضلية انه يشترط
 في الجلد الزد يغرب الشبه سنة ويكتب الى قائم السلطان شجته ووجه عجزه
 لشكله السنة من يوم حوله البحر **الثالثة** لزوم اعادة التعريب اضره
 باثنا **والثاني** ان يود الرابطة انما قولنا انتم اياه جرمه العرج يتنا
 اللواتك وقد اقرت بيان وجوبه والخلل المملوك كغير المملوك على القطع
واما البيان الاصلية في عدمها جزوي ان حبيب عن الملاحين انهم رفا
 وابن بلواك وفاله محض مخرج المحض منها وعلوه لم يحضر وان كان الرول
 غير وقال القاضي ابو الحسن كرمه في حكم اللواتك في جميعها احطوا ولم
 يخصصوا **اختلاف** في مجموع المتداخلة من النكاح بغير الفاسخ في
 القيمة افسر في عقوبتهما جرح محمود وقد اشار الى اجتهاد الامام وقال
 اصبغ حكران خمس خمس **وقولنا** في الرابطة التحريم يشمل من المينة
 محض والطبعا والبرص فيه مخرج البهيمه فلا يجوز وطبعا ولا كثر تغريبه
 كتاب الشخ الى انما عليه الجرح قال الاستاذ الوطني ولا تكلف مريض
 ملك ان البهيمه لا تقبل ولا تزوج وانما ان كانت مما توفى فبذلك اكلت
 وقولنا بالوطني المحرم اخص رنا به عن الوطني الحلال وقولنا في عمر
 بطلان اخص رنا به عن وطني الحاص والحرية والقطاعة في الملك وقولنا لا
 شبيهه فيه اخص رنا به الحلال او الباطل او الشرع اما شبهة الحلال فان يكون
 مملوكا وانما انما بحرية بسفك رواج او نسب او غيره او غير او رجم
 فلا جرح عليه في وطبعا **واما** في الباطل فان يوطأ بها مملوكه او زوجة
واما في الشرع فان يختلف العلماء في اباة كنفاح بلاولي او غير

ع

و

شهود له الشهادتين واشتبه بالجميع ذلك يور الخمر واستل
 يور الخمر من الواضح في ذلك المتعة ومن باب الكتاب انه يور الخمر
 الخمر والام من كج خامسة او اخته من رطاع او نسب او غير ذلك من اوقات
 الحمار او طلق او لثة ثلاثا ثم زوجها قبل روج او طلقها قبل البناء واخبر
 من رطاعها بغير نكاح او طلقها بعد البناء ثلاثا ثم وطئها في الحق مثله
 فله يور في جميع ذلك ولا يور في الولد الا ان يور على الجمالة يتحرر من عليه
 ومثله يتحرر من ذلك قال الاصمب مثل الرغتم من يور في من يور في الشريعة ان
 وشبهه بالحق عليه **واما** من نكح امرأته في عتقها او في طلقها في العتق
 او نكحها على عتقها او طلقها بوطئها او وطئ على العتق من طلقها من
 لا يعتق عليه انه اسلكه فلا يور وان كان عتقا لم يعتق من ذلك له ب وكره ان
 وطئ ثم طلق بعد ان ارتوت قال محمد بن علي بن يقطين بالمرحوم الخمر
 ان يور بحمل وروى علي بن ابي رباح فيمن نكح في الجن ووطئ فيها ولم يور بحمل
 ان يور وقال ابو اسحق الترمذي ان كان النكاح من الفراق لم يور ولم يور
 لغيره وفرد على ما يعني الخمر فلو كان وكره في خامسة انما تحل ان طلق
 اخبر الرابع وليست بمحرمة الحرة **واختل** في من اتهم على الخمر تخم
 الزنا وهو من يور به من يور في الخمر او يور في الخمر على فولي الخمر
 واضمح من اجلته له امة بوطئها لم يور لان شبهة المدين بها كالبنيق
 تفهم على الواضح حلت اوله تحمل شاة يحملها او اسي وان كان الواضح عمالا
 بل يتحرر امة ب ومن اشتجر امرأة للزنا لم يور بحمل الجناء من ان يور
 الخمر بل يور بالزنا الخمر عن احوال الزنا بين يور الخمر كذا
 انك الخمر ما لا يور الخمر عن الاخر ولا كون الزنا يشتم على الزانية

الفصاح من كذا كونه حرة ابن المثنى وان كان له بها نصيب ليعتد
 الخمر عن الزنا الفاسم وقال الشيب الخمر وقال غير ذلك لا يور من يور
 حرة في كون الاكره على الزنا اربا خلاص طال الفاع ابو بكر
 حرة عليه وحكم عن بعض الاحكام وجوب الخمر وقال الفاع ابو الحسن
 عتق انه يظهر في حاله بان انتم قضيه حرة او يور عليه الخمر سواء
 اكرهه سلطان او غيره وان لم يور قضيه فلا يور عليه والمكره
 على التمس الخمر عليها **بشرع** قال ابو الفاسم فيمن اقر به نفسه ببيع
 امرأته واقترع له بالزنا ووطئها المتاع انما يور في الزنا ولا يور
 قال ابو رهب ان طرأ عنه واقترع ان الشيع اقرها طارئة بعتله الخمر
 هذا بيان موجب الخمر وليس للفاسم بجميع فيور في اسباب التي
 يثبت الزنا ثلثة وهم الافران والبيضة واليهون الحمل باما الاصرار
 يتكلم منه من يقيم عليها فان رجع عنه الى قضية او امر يور به
 قبل وان اكره بقعه في الغنول منه روايتان **واما** اليه شهادة
 اربعة رجال عدل يشهدون بحجة من لا تراخي في اوقات اقامتهم الشهادة
 على محايته الزنا الواحد ومطابقة فوجه في جميعها كالمزود والمكحلة
 وما حصر مجر من ذلك فان قصير يور مع في الزنا او يتوقع اذ يور مع عن
 الشهادة او يور مع بعد اقامتها وقبل الحكم بها لم يور المشهود عليه
 وخبر الشهود كالمع وان كان ذلك يور اقامة جميعهم الشهادة خسر
 الراجع وخبر ولو شهد اربعة من اربعة فليس يور في الزنا بل يور في
 الشهود انهم اما قد يور في جميعهم الزنا في اموالهم مع وجوب
 ارب رجلين ولو شهد اربعة على زناها يور في جميعهم الزنا على انهم

٧٤

عَمْرٍو لَمْ يَسْفِكْ أَحَدٌ عَنْهَا وَلَوْ شِئْنَا لَدَعْنَا عَلَى أَنَّهُ رُبَّمَا وَجَّهَ كُلُّ وَاحِدٍ
 تَأْوِيلَهُ آخِرُ مِنَ الْعَمَلِ عَمْرٍو أَيْ عَمْرٍو الْآخِرُ فَلَا حَرَجَ لَمْ يَتَّبِعُوا عَمْرٍو
 فَقُلْ وَاحِدٌ وَلَوْ شِئْنَا لَدَعْنَا عَلَى أَنَّهُ رُبَّمَا لَمْ يَكُنْ رُوحَهُ وَتَأْوِيلُهُ عَلَى أَنَّهُ رُبَّمَا
 ظَاهِرٌ لَمْ يَجِبْ عَلَيْهَا الْحَرَجُ **وَأَمَّا الْجَمَلُ** بَلْ يَكُونُ بِحَقِّ أَوَّلَةٍ وَلَا
 يَعْلَمُ لَهَا رُوحٌ وَلَا تَسْبُلُ لَهَا مَقَرٌّ سَوِيًّا بِهَا لَمْ يَكُنْ رُوحٌ وَحَقٌّ بِفِيهِ لَيْسَتْ
 بِرُوحِيَّةٍ فَلَا يَكُونُ حَرَجٌ وَلَا يَكُونُ قَوْلُهُمْ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ عَصَبٌ أَوْ اسْتَكْرَهَتْ أَلَا أَنْ تَكُنْ
 أَمْرًا عَلَى ذَلِكَ بَلْ يَكُونُ أَيْ شَاهِدًا مِنْهَا اسْتَعْنَاهُ أَوْ صَاحِبًا أَوْ مَالِيَةً
 فِي ذَلِكَ مَا يَعْلَمُ بِهِ فِي ذَلِكَ مَقَرٌّ صَوْنًا **وَأَمَّا الْجَمَلُ** عَلَى الْوَدْقِ فَلَا يَكُونُ
 تَسْبُلُ الْوَدْقِ الْحَرَجُ وَتَسْبُلُ أَمْرًا الْمَرْبُوعَ الْثَلَاثَةَ عَمْرٍو تَمْرٌ وَبَعَارٌ إِنَّهُ
 عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ فَصَالِحُ الْعَمَلِ فِي كِتَابِ اللَّهِ حَقٌّ عَلَى مَنْ رَزَقَ إِذَا أَخَذَ مِنْ
 الرِّحَالِ أَوْ النَّسَاءِ أَوْ فُلَاتٍ بَيْتَهُ أَوْ كَانَ الْحَمْلُ أَوْ الْأَمْتَرُ **وَرَوَى** مِلَّةٌ
 عَنْ عَمْرِو بْنِ عِمْرَانَ أَنَّهُ قَالَ قِيلَ لَوِ لَسْتُ أَقْرَبُ مِنْهَا مِنْ أَنْ تَكُونَ فَعَلَلُ
 لَدُنَّ لَيْسَ مِنْ لَدُنَّهَا وَأَسْتَوْدِعُهَا تَعْلَمُ مَجْلَهُ وَصَلَاهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا
 فَجَعَلَ عَمْرٍو جَمْعًا يَطْهَرُ الْحَمْلُ وَلَقَدْ رَأَى عَنْ رُوحِهِ الرَّحْمَ عَلَيْهَا بِأَنْ يَكُونَ
 كَوْنُ الْجَمَلِ مِنْ فِرَاشِ الْبَكَاحِ يَسْتَبْرَأُ مِنْ رَأْيِ الْحَمْلِ لِلْبَكَاحِ الْمَذْكُورِ لَا يَفْضُورُ
 فِي السَّبَبِ الْقَرْبُ الشَّيْءُ فِي كَيْفِيَّةِ اسْتِنْبَاهِهَا وَتَجَاوُزِهَا أَمَّا الْأَقْبِيَّةُ
 فَلَا يَفْعَلُ بِالشَّيْبِ بِأَنْ يَصِلَ بِالرَّحْمِ بِالْحَمْلَةِ وَلَا يَفْعَلُ بِحَمْلٍ كَبِيرَةٍ فِي رُوحِهِ
 وَأَمْرٌ كَمَا لَا يَفْعَلُ بِالشَّيْبِ بِأَنْ يَصِلَ عَلَيْهِ خَصِيَّةٌ بِأَنْ يَكُونَ ذَلِكَ فِي الشَّيْءِ
 أَوْ أَمْرٍ رَحْمَةً بِالرَّحْمِ بِمَوْرَأَتِهِ عَلَى جَمْلِهِ قَالَ وَتَبْقَى الرُّوحُ وَلَا يَكُونُ
 الرَّحْمُ لِمَرْضٍ زَالٍ وَحَرَجُ الْجَمَلِ إِلَى الْبَرِّ وَتَكُونُ بِالْحَمْلِ وَنَحْوِ الْجَمَلِ
 الْمُقْتَبِرُ يَطْهَرُ أَنْ كَلَّمَ مِنَ الزَّيْطِ مَا كَانَ الْبَرُّ مِنْ مَلِكٍ عَلَيْهَا قَبْلَ مَا

تُسْتَبْرَأُ ثُمَّ تَرْجَمُ لَمْ يَكُنْ طَلَابُ النُّفُوسِ فَلَيْسَ وَلَا يَفْعَلُ بِالْحَمْلِ فِي رُوحِ الْحَمْلِ وَالْبَرِّ
 بِأَنْ يَكُونَ الْحَمْلُ إِلَى الْبَرِّ وَهَذَا التَّأْخِيرُ وَاجِبٌ إِذَا غَلَبَ عَلَى طَرَفِ الْمَوْضِعِ
 فَلَا يَكُونُ عَمَلُ فَاةٍ الْحَرَجُ وَرَوَى أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي الْبَرِّ خَلْقَةٌ مُدَوِّنُ الْحَمْلِ
وَأَمَّا اسْتَوْدِعَ فِي الْحَمْلِ مَوْضِعُ الْإِعْلَامِ فِي حَقِّ الْخَوَارِجِ وَالشَّيْبِ فِي حَقِّ
 الرُّفُوفِ يَفْعَلُ حَرَجُ الزَّيْطِ الْحَمْلُ وَاسْتَبْرَأَ بِالْبَيْتِ أَوْ الْفِرَاشِ أَوْ يَطْهَرُ الْحَمْلُ
 وَفِي حَقِّ الْحَمْلِ بِالرُّوحِ رَوَى أَنَّهُ قَالَ فِي الْمَخْتَصَرِ الْكَبِيرِ أَمَّا الْحَمْلُ بِالصِّرَاتِ
 أَمَّا الْحَمْلُ بِالشَّيْبِ فَإِنَّ رُوحَهُ أَوْ هُوَ أَوْ هُوَ عَمْرٍو فَصَالِحُ الْوَدْقِ التَّوْفِيقُ وَكَذَلِكَ
 الْبَيْتُ إِذَا كَانَتْ لَهُ رُوحٌ حَرَجٌ أَوْ أَمْرٌ لَحْمٌ سَمِينٌ فَلَا يَفْعَلُ بِالْحَمْلِ عَلَيْهِمْ أَيْسَرُ
 أَلَا لَمْ يَكُنْ الْحَرَجُ وَفِيهِ قَالَ الشَّيْءُ أَوْ يَكُونُ عَمْرٍو هُوَ الْمُسْتَبْرَأُ وَفِيهِ
 بَعْدَهُ رُوحٌ كَيْفِيَّةٌ أَوْ تَوْبَهُ أَوْ مَتْنُهُ أَوْ لَوْ رُوحٌ يَفْعَلُ حَرَجٌ رُوحٌ حَرَجٌ
 فِي جَمْعِ الْحَرَجِ وَلَا يَفْعَلُ الشَّيْبُ عَلَى عَمْرٍو حَرَجُ الشَّرْقِ لَكِنْ أَيْ شَرْهُ هَوَقِ
 الْحَمْلِ عَلَيْهِ بِالشَّرْقِ عَمْرٍو لَمْ يَكُنْ قَطْعُهُ وَإِذَا كَانَ الشَّيْبُ أَوَّلَ الْحَمْلِ وَأَوَّلُ
 أَنْ يَكُونَ لَمْ يَكُنْ حَرَجٌ وَأَيْسَرُ اسْتِنْبَاهُ الْفَعْلُ مِنْ عَمْرٍو لَحْمٌ أَوْ لَحْمٌ
 وَلَا يَفْعَلُ بِالشَّيْبِ أَلَا عَمْرٍو لَمْ يَكُنْ أَمَّا الشَّيْبُ أَوْ يَكُونُ عَمْرٍو **فَرَجٌ** كُلُّ مَنْ قَلَّ حَرَجُهُ
 أَوْ لَحْمُهُ قَلَّ لَمْ يَكُنْ عَمْرٍو وَفِيهِ عَمْرٍو وَفِيهِ عَمْرٍو

كِتَابُ حَرَجِ الْقَرْبِ

الْخَطِيئةُ الرَّابِعَةُ الْقَرْبُ وَفِيهِ بَابُ الْقَرْبِ فِي الْبَلَاغَةِ وَفِيهِ بَابُ
 قَوْلَانِ الْقَرْبِ فِي الْبَلَاغَةِ وَفِيهِ ثَلَاثَةُ التَّقْرِجِ وَالتَّقْرِجِ وَالتَّقْرِجِ الْقَرْبِ
 الْقَرْبُ الْقَرْبُ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ عَمْرٍو أَوْ لَحْمُهُ أَوْ لَحْمُهُ أَوْ لَحْمُهُ أَوْ لَحْمُهُ
 الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ
 الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ الْقَرْبُ

الكلمية لقوله لا تقرب من الله تعالى أو لا تقرب من الله تعالى أو لا تقرب من الله تعالى
 أو لا تقرب من الله تعالى أو لا تقرب من الله تعالى أو لا تقرب من الله تعالى أو لا تقرب من الله تعالى
 مع جميع ذلك الحذر ولا يشترط في توجه الحذر على الناس أن يكون الحذر
 المنع عن أبيه من حذر فانه مما بل لو كانا عتير أو كانا لوجب الحذر
 المنع لا لما نتم يشترط أن يكون المنع من حذر فاذنه ومن قال الرجل
 لا أتبعك أبداً مع كتاب محض لا شيء عليه إلا أن يرسل النعم وهذا لقوله الناس
 على الرضى والمسا من ماله على المشقة والعصب فلو لم يشرب ويحلف ما
 أراد نفيه الثالث التقرع كقوله وأما أنا فليست بزان من غير
 وتكمه بكم القبح إذا هم منه العزب أو النقي وجيه سائل أخيراً
 لو قال لا زنت بليت بلى هذا أفراؤ وفرف ولو قال يا زانية بقات بلى
 زنت بعلمها حذر العزة والزنا إلا أن تخرج عن الزنا فحذر للعزب فله
 ولحذر الرجل لا بما صرفته وقاله ما قال محض ما الشبه إلا أن يقول ما
 قلت فله لا بما صرفته ولم ارد فرياً ولا أقرا فله لا حذر عليها وحذر الرجل
 وقال الصبي يحذر كل واحد منهما الطاحيه وإن غرعت كل ردة ما عليه ليس
 أفراؤ ما الزنا وهو جواب لقول أن كنت زانية بلى **الثانية** لو قال
 لا زنت بلى زان فقال أنت الزانية حذر جميعاً حذر العزب وقال الصبي
 قوله أنش مني أفراؤ منه بالزنا ومعه حمل التود لما قال له ولو قال الصبي
 أنت أمي الناس كما أن فاذ **الثالثة** لو قال الرجل يا زانية بائنة فما
 هو قال لا لو قال المرأة يا زان يا شفاها فله لا الطاحيه إنى الحسنة
 الترابية لو قال من ضرب به فهو فاذ وكذا لو قالت زنت عتبه أو بلى
 فله يحذر عن العلم وبلى من التقرع وقال الشبه لا يحذر الحاربة

لذا إذا قال الأب لابنه في منازعة اشهركم أنه ليس بالناس ومطلب الامان
 ولا من من عتير الحذر ومكان بل فانه عتير ولان فله الحذر كما قاله
 قولا وما قاله لا يفتي أنه لو كان ولان لم يصح ما صرح به لاني عليه
قائمة الحذر والعم والعمال فبين ان العلم في التقية كدور له في
 العزة ان طلب ذلك وامان شتمو فله ان يفتي عليه انه كان على وجه
 الارب ولم ير الخ شلمهم ومن قرب ولان بالزنا فله الحذر فله
 ذلك فله الحذر الاب لو كان فله ما قبلت فله الحذر من عتير
 ذلك شفه عتير رواء محض قال لا زنت بلى وتعلم يقول ولا فله
 اب هذا يقرب **ومن** نقي ولان الملا عتير من ابيه في مشامته حذر وان كان
 على وجه الحذر لم يحذر وحذر فله ما على عتير عن غير ولان وعزب
 والولاء الزنا لا عتير به عتير او ليس به **فروع** متتالية من قرب
 محض لا حذر عليه قال محض في رجل قال جماعة اجركم زان او ابرانية
 لا يحذر له لا يبر من اياه وإن قل به جميعهم فله لا حذر عليه وإن قل
 به احدهم فله عتير انه اياه لم يقبل به الا يبين انه اراده ولو عرف من
 اراده لم يكن للمسلم ان يحو الا يحذر ان يعوم به كل من شرط حو
 حذر العزب ان يعوم به ولية وفي التقية والواقعة عن العلم في
 من قال لرجل يا زانية زنتك امر لئان بعيت اجرا لهما ورايت
 الا حذر فله الحذر ما اراده الا ان يفتي عتير وهو امان بكل حذر وهذا
 ان عتير المعزب في حال الفعل لا يفتي له وجليز عليه وداي الفلاني الحو
 الولاء انه يحذر ان يعرف من الضمير ان الطاعة كما قاله فخر جوا
 بكشتم عتير الحذر التقير وان لا تقير وما في من ذلك حذر المعزب قال

انه لا حيلة الا ان يسمع من الحرفك ولو ضرب بقدر الخوف
 المقلوب وغيره فقال ابن الماشون ان كان العلم في مثل الشوك او
 الاسواق البعيدة فانه يتعلم ويجزئه لما قال اذهب والشمع الذي
 يضيء وقال ابن العاصم يستلزم ان يسمع من الحرف لا ان يقرأ او
 اسواق بينهم من كل ناحية وقال محمد بن ابي اسحق
 مثل الدشة والحمسة عشرة فليتم الحرف ثم يتبع فقال الفقيه ابو الويل
 فخرج عن قول اذهب انه ان لم يسمع السبعة تامة واخذ الحرف لما كان في
 نصب الحرف او ما يعرف منه استوفى لهما وان لم يسمع الا السبعة بيته ثم
 يستلزم حرا اخر للفرق ان كان لم يتخلل بين الفريضة حذو اشم منه
 فرائضا وكذا في الفريضة جماعة وبالحجة يخرج للفريضة عشرة اكل فري
 فريضة لواحد او الجماعة **قال الفقيه ابو الويل** سوا فريضة بقية
 او خمسة **وقال الشيخ ابو اسحق** فخر اهلنا يقول ان فريضة
 به احدهم حرفة ثم من فريضة حرفة ايضا هكذا وقال رجل من اهلنا اسوا
 فان بقيت اوتى كلمة واجرة بخير من ربه **والفقيه ابو اسحق**
 الاستاذ ابو بكر هذا الخلاف على الخلاف في ان حرفة الفريضة هل هو من
 فهو الله تعالى او من جنس الله بيمين ويكنى العاقل او مجرد في
 النبوة رقا بغير حرج عليهما جواز العبوة عشرة فريضة في العلم
 ثم قال في التحقيق انه من جنس الله بيمين بيمين الله بيمين الله بيمين
 وهو الله لا يوتى والله لا يسمع الا المطالبة الادسية وتخرج على
 الرقاب من الفريضة العبوة قبل بلوغ العلم جواز ابن العاصم وابن وهب وابن
 حنبل الخ جواز وروي اذهب ان لا يسمع بلذم له وله العلم متى شاء الا

ابن سينا وعلل الفقيه ابو الويل الاول ما وجد في الحروف وبيد العلم
 طريق الحق وعلل الثاني ما وجد في الله بخونا الفقيه به ولا يزم الحق
 عنه بقوله في العلم فلا يلزمه قبل بلوغه كحل الزمان ولو علم الفاذي
 المقصود به في العلم ان يسمع عشرة فريضة النبوة من رواية اشمب ان يكون
 ذلك في كل حرفة في كل علم فالحرف في كل علم المقصود ان يكتب ما يعرف كتابا
 انه متى شاء فله به قال وانه لا يزمه في العلم ابو الويل ويختم في علم
 في العلم في العلم قال وروايت في كل حرفة في كل علم هذا هو اشمب العبوة
 فريضة الله تعالى على كل رجل انه فريضة واثبتته في علم لم يثبت له ان
 يحل في العلم عليه لاكثر ان اقله شاهد واحد اذ الله له فان كل حرفة
 حتى حرفة في كل علم ولم يتعلم الحرف طرفة عين احسن من حرفة

كتاب الشهادة

الجنابة الجماعة الشهادة وان يثبت ثلثة اهلها في الاول الموجب وهو
 الشهادة والثلثة ان كان **الركن الاول** المفسر وهو كل ما يثبت الله
 العلم في رتبة عادية وشهادة لا يتطاع به فان منع منه الشئ فلا
 يقع بطلان الشهادة به ولا يتصور انتفاع منه عاده كالحرف الخبي
 وسببها ثم هو مال وعينه مال فاما غير المال هو الحرف القبي فلهذا
 سمي من جنس الله فلهذا وقع ما روي عن عمر بن الخطاب في الله عنه عبد
 الملك مرسون وبه قال الفقهاء القسبية والاعلام في حرفة والشخص واليه
 قدس وقال في العلم الماشون في فريضة الحرف في العلم الماشون في
 الآية وما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه سارع في حرفة
 البصيرين ما من بطلانه **قال الفقيه ابو الويل** ان يكون نقولنا فكل

خير الشارح ملأه تحتها ما عجزنا لاشتمه فيه فهو مستشرق
الاول النصاب وهو روح ديني وثلاثة دهم او ما يساويه الثلاثة
 الروح وفيل ما يساويه احدها اذا كانا على البئر وتلاوه الشيخ
 ابو بكر على الفاسم وفسر كلاله عليه وقال الفاعل ابو الواس
 كنه الاعتبار في قيمة العرض بما يباع به غا لبا به بلوا التفرع كفيه لتفاته
 ويفتح في خاتم ورنه ثلثه دهم وان لم يساوي روح ديني واختار الفاعل
 المؤكدي الاقتصار على اعتبار الثمن خاصة ولو سوي ما ندره فطشها
 بلوما اتبعل نصابا ففتح وكذلك مثل سري ثوما لا يساوي ثلثه دهم
 فيه ديني او دهم مقرون وهو لا يشبه فقال ملأ ما التوب ويشبهه
 بما علم الناس انه يربح خذ لثمنه بلانه يفتح وان لم يربح ما فيه وانما
 ما لثمنه في ذلك مثله كالحشبة والحصا والمجور فلا يفتح الا في فيه
 خذ لثمنه وان ما ربح فيه من ثمنه او فقه قساما لو سوي ما لا يفتح فيه
 لم يقلم له حتى سوي ما يكون فيه مع **الاول** النقطع فقال اشبهه كتاب
 محقق لا يقطع حتى يشروى من واحد نصابا قال لو سوي فمما ش
 بيت وكان يوطى الى ابيته عشر مرات في ليلة يخرج كل من بفيه دهم
 او دهمين بلانه لا يقطع حتى يخرج من ثلثة دهم وقال سمون لانه
 كان في قور واحد طانه يفتح وهما من وجه الحيلة والتعصب الى اخذ
 اموال الناس ولو اخذ نصابا من حوزة فقال عبر الله لا يقطع حتى
 يشروى من سري واحد فلا يحس ولو كان لوجب طانوتان في دهم او فصرى
 الشارح من كل طان دهم ما ونهبا لم يقطع ان كانا دهم او مشتركة ولو
 خرج بنالا من الثار كذا ولو لم تكس مشتركة وخرج من لثمن جميع

الثار لقطع وان اخذت من ثلثة دهم ولو اشترى رجلان بدقل طان واحد
 ثمنه دهم يقطع ولو كانا انما يساوي دهمين ثمنه فقال ان الماشون
 يقطعان لانه اذا كان المشررون بحيث لا يحسن احدهما اخراجه من الآخر
 جازا لو اشترى كل احدهما يستغل اخراجه باخره فلا يقطع على واحد منهما
 الا ان يكون في نصيبه نصاب وقيل لا يقطع بل يقطعان فان كان المشررون
 هما يستغل به احدهما يحمله لانه اسلوي بحلته نصابا ولو خرج كل واحد منهما
 يشتري لم يقطع الا من اخذ نصابا قال ابو الفاسم ومن سوي وهو صبي او
 مجنون شيئا قيمته ثلاثة دهم لم يقطع النقص والمجنون ودفع الدية بقره
 ويصحب ان يكون الغنيمة بالغة نصابا يقولون ان من اهل المهرمة بغنيمة
 خسر المهر **قصر** المقته والغنيمة النقصه المفقودة من المهر
 غداه وشيئا بلو سري خسر ما يبيع به بالتشبه او طان واحد بل اجابة انه اني
 فوجدت على انه ليس في ذلك ولا سوي بل هو للعب والباطل واما سماع
 القبي الحيلة فيمنها على ما يوافق ما في الرواية كسر عن اشبهه انه
 لغوي في ذلك بحيث ما فيه كان طان واحد او غير وهذا نحو قول مالك
 في قتل المجنن اياه **الشروط الثلث** ان يكون على كافي الشارح يلق
 سري على نفسه من المهر او المستاجر فلا يقطع ولو طرأ الله بارت قبل
 الخروج من الحوزة فلا يقطع ويخو لا يوش وكذا في ثقلان الغنيمة بالافضل
 والافضل قبل الاخراج يوش ويخو لا ولو قال عن ثلثة دهم سري فته من
 بلان وكذا في بلان النقطع ما قرأ في هذا الموضع الا ان يقي عليه به بما اخذ
 وشيئا من ثلثة دهم سري الرجل غايب قبله به اجبر فقال بعض به نطه
 ان صوره به انه بجثة كل من به يبلو اولم يكس وقال ملأ من اخذ

به جوف اليل ومعه قناع اخضر من مثقال رجل وقال هو ان يظلم بزيادته
 وصره ربه فان عرف منه انفعلة اليه واتسبه ما فعل لم ينفقه والافطع
 ولم يصرن وقال عيسى ادب التي انه لا يفرقه الا ينفق وقال الصفة
 قول مله ونسبه ما فعل ان يدخل الى المانع من مخرجه غير مستتر وان
 وقت بجور له ان يخرجه فيه **الشرك الثالث** ان يكون تحت ما قبله قطع
 على سائر النعم والخير والحق سائر في القصور والامام من المهر مارق
 القود وشبهه من اثار الله ان يكون في قيمة ما يتقن منها حصول ايجاد
 صوته وانما باب المندقة المفضولة بماربع دينر بل اكثر وشرك
 الحكيم في اواني التزمت والعقبة التي لا يجوز استعمالها وكونها كشيء ما
 ليقع ما فيها من ذهب او فضة من صفة وكذا الصلبي من ذهب او
 فضة والذرة التي ان كانت على كفايتها فيمتد نصابا قطع فيه فاشا
 جلد الميتة فلا قطع فيه قبل الرباع جاف من دبح بفعل اشبه يقطع فيه انما
 كانت في ميتة نصابا وقال غيري انما يقطع انما كانت فيه ما به من
 الصفة نصابا وروى انه لا يقطع به جلد ميتة اشلا وان دبح ولا يقطع
 سائر الكلب محض الفاسم وقال اشبه في الشئ عن الخلد بما
 المادون في الخلد يقطع سارقه ومن سرقة الفخية او جلد ما قطع اذا
 كان فيه ثلثة دهم وقاله اشبه وقال ان حبيب فل اصح ان
 تنفق الامية قبل الربح قطع وقال ان سرقة بقر الربح فلا يقطع لانها لا
 تبلغ ولو عرف بغير الربح عليه بها الفطع ان كانت فيه ثلثة دهم ففطعها
 فولا فاحذر من سرقة سباعي نكس يحدو وينتفع به على ما تفن فطعه به
 ان الاختلاف واقعه في المختبر في نصاب الفطع قل هو حمية جلد زكيا

او من عيبه حيا على قولين بين الفاسم واشبه **الشرك الرابع**
 ان يكون الملك ما فورا ملكا كان للشارع وفيه شره ولو جحد يبيع ولم يحجب
 يحميه بل يبرج جارية مع شريكه فلا يقطع وانما ما حجب عنه فشره من
 على نصيبه من المشرور وبقاها كما لا يقطع الفطع القاريق وانما الشك
 في المانع بقدره انما يقطع سارقه وان لم يزد ما الذي على الشك ان لا
 بال لما يستحقه من ثلثه وفال يحجب الملك لا يقطع عليه الا ان يشترط
 به يبرج رماه على شريكه ولا يقطع الا وان يشترطه مال بينهما ويقطع به شفعة
 ما له او اختلج به الجرد فاعال ملكا فابر الفاسم لا يقطع وقال اشبه يقطع
 فالا ابر الفاسم واتسبه ويقطع من سرقة من الفريقات وقال مله احثا التي
 ان لا يقطع الا جراد من فالا ان لا يقطع لانهم ابا وان لم يحجب لم ينفقه
 والدية تغلف على اية الاب ولا يقطع الجرد على ما سبق قال ابر الفاسم
 ولا يقطع من سرقة جوع اقضية **الشرك الخامس** ان يكون المال
 خارجا عن شبهة الاستحسان بدون السارق فلا يقطع على مسحوق البر اذا
 سرقة من غيره المحاطل من جنة وقال الثوري جاز من سرقة من مال
 الاخر لصلابا من يبيع جرد عنه وداثران سارقه غير به يقطع وان
 لم تكن الاثران يشتركة معهما ثلث غيرهما يبيع وجوب الفطع خلا في حكم
 الضيق حكم اجدل الثوريين للمانع وما سرق من جرد اجدل الثوريين من مال الاخر
 من جرد لم يزد من يبيع حوله يقطع الفطع وكذا كل واحد منهما
 الفاسم من مال الاخر في حصة يقطع الفطع ولا يقطع الفطع يكون
 المسروق مباح الا ان كان الحطب ونسبه بل قال في حصة مختلصة من مال
 حتى للملأ انما الاخر لو صو او شري او غير وكذا الحطب والحطب

او

والنهر وشبهه اذا بلغ نصابا وسروا حرزونه ولا يكون طهرا ما رطب
 للقصير كالمح والشم والامراق والبراق والشراب ونحو من القوال
 مثل الرطب والخشب والتمر والعنقا والبطيخ وما اشبهه ولا يكون المشهور
 فلع فيه منه اخر بل يقطع ثانيا ويضع بسره المال من البراق مع
 والوكيل والمشهور والمفتوح **الشعر** **السادس** ان يكون محزونا
 ويحتمل ان يكون في مكان هو حرز مثله في القرب والعادة وقد يشتمل
 باختلاف عادات الناس في اجزاء مواعيد وهو في الحقيقة كل ما لا
 يعد صاحب المال في العادة مضيقا لما له بوجه له فيه راحة القوال
 فيه ان كل شئ له مكان محزوب به بمكانه حرز وكل شئ محزوب
 محزوبه حرز من حرز الحرز والحرز والحرز والحرز والحرز والحرز
 غلب الله الاخر واكثر ظهور الروايات حرز لما حملت واغلبه الحرز
 حرز لما وضع في الموقف للشيخ وان لم يكن في مكانه حانوت كرام الله
 لم لا يرفق في ليل او نهار وكل شئ قريب الشئ في السور مربوطه او غير
 مربوطه والروايات على مراتبها محزوب كل منها اهله ان كان كانت
 الرواية بباب الشجر او في السور لم يكن محزوب الا ان يكون معها حانوت
 من ربه لانه ينفذه او اخر موضعا من هذا الرواية فانه حرز لها في
 السبعينه حرز لما يمد وسوا كانت تلاميذ او مربوطه بان سرفت السبعينه
 نفسمها به كالملاية ان كانت تلاميذ وليست محزوبه وان كان صاحبها رابها
 في موضع قارعي فيه رابها حرز وهكذا ان كان معها الحانوت فانه
 كانت بهي محزوب كالملاية بباب الشجر معها حانوت الا ان ينزلوا السبعينه
 في شئ مع من لا ينفذ بها حرز لها كان صاحبها معها ام لا

من المحزوب وهو عيسى عن ابن الفاسم ان نهارها يقطع وان لم يقطع
 لمحزوبه واما ما محزوبه وان سرت الابواب فلع انما قال اصبح ونقطع
 نهاره وحضر الشجر وفناء يله ويلاطه كما لو سرت يله يقطع او حشبه
 من سفته او من حرزها وروي عن ابن الفاسم ان كانت سرفته لمحزوبه
 لم يقطع وان كانت سرت عليها لئلا يقطع به كسر عن عيون في غير
 الخشب ان كانت حصره خيط يقطعها الى يقطع فلع وان لم يقطع وقال
 ابن الفاسم ايضا من سرت من الشجر المحزوب او محزوبه لا يقطع ومن سرت
 الفناء من ليل او نهارا فلع وقال اشبه في كتاب محزوب لا يقطع في شئ
 من حرز الشجر وفناء يله ويلاطه قال الزحبي وقال انما محزوبه وان
 سرت من باب الكعبة فلع ويقطع في الفناء من ليل او نهارا
 وان سرت من الشجر كان في ليل او نهارا حرزها مواضعها وكل ذلك الطيف
 يقطعها الرجل في الشجر الحرز به انه اكانت تقرب فيه لئلا نهارا كالحصير
 وقالة ملك وامسا الفناء من حبل وترب من قسيها صاحبها وتربها قبل
 يقطع فيها وان كان على الشجر غلق لئلا يقطع لم يحضر من اخذها وقال
 ابن الفاسم في القسيه في شئ من حرز الشجر ان تخرج فيه في رمضان
 فان كان محزوبه فلع والاقبال وكذا قال ملك في محار من لا سكرت
 بطول نهار وفيها السور والمقاع تسرفه ان كان صاحبها محزوب
 فلع سارفة قال ملك لا يجوز ان يرفع عن رذايه وان سرت في القسيه
 من رذايه محزوب حانوت عن ابن الفاسم في من دخل سوره فربما سفته مع قلم بها
 بسره رجل ان يقطع اهل اخر ونفقه لئلا يقطع به طالع ولو فلت
 لا يقطع حتى يوجه به فلت حتى سرج من الشجر وقرا قال اصبح

و

في غير رواية ابن جيب يقطع كل من معه حارس اوله يكن كقناعه
 المتجر وحده وما كان على راس رجل فيه او غير ما هو محزون
 به وتكون له ما كان في حبيبه بالحيك جزر لما فيه وكعبه ايضا جزر لما فيه
 ان مشروء اية كعبه ان غنى مشروء وهذا كذا انما استتر في اخره
 فاما انما احسن اختلافا او متكايف فقال ابن الفلاح لا يقطع الا ان يخرس
 الكلب على كتم الحرابة ولو لم يخرس لم يخرس منه ان راها تترد به ثم اخره في
 الحرور والاراء عليه بافتلت من ابرهم وحرج ملابها والاراء عليه وبعث علم
 اصحاب الحرز به اوله يعلموا لم يقطع وامسا الواء لم يقطع ابيقت
 فيه تارفا بقره حتى انقص من يشهر عليه ولو شاء لمنعه الاخرين
 حتى حرج بالمسروق وما يقطع ام لا تلتله افوال يعترن في الثالث يوم ان
 يشهر ويستم له يعترن ملا يقطع كذا مختلر وبين ان لا يشهر يقطع
 لانه تشارف والقطع لا يصح ونعبيه لئلا والتفريقه لبعض المتأخرين
 ولو سرق شي من يورثه صاحبه لقطع تشارفه لان غلث حرز ومن
 سرق متاعا من الحقل بلان حمار اكل من بلابه لم يقطع الا ان يكون عتس
 البان حارس يخرسه وفي الاكل ان لم يخرس الحمار في غير بلابه مثل ان
 ينعف او يستقر على الحاربه ونحوه فانه يقطع وان لم يكن فيه ربه
 والحق ان يشترط له لم يخله والموضع الزم فيه الشيك ليس له بمشروء
 الصبح يصنع في البيت يوحله النعم ويشترط من السد فانه
 لا يقطع وخيا السد جزر لما فيه وما اخرج به وان كان به قودم
 لم يخرس وكذا لو سرق الحمار نفسه فانه يقطع وكذا لو سرق من
 الترواء جزر لما فيه من تسل منها شيئا واخرجه من الفلح قطع مترا

كانه سداب او وافية كان معها حارس ام لا والحق ان جزر لما فيه من اذن
 منه مقتضى او اذن من مله البصر شيئا استتر بها خذ ولم يخلقه قطع
 وانما الثوب المشهور على الحاربه الى الرغلا ولا يقطع فيه روي عن ابن
 الفلاح رواية اخبر انه يقطع وطاه غير ابر الفلاح واختلعت فيما على
 جبل القبايع غير وانما انما السداب بالثوب يكون جزر وما على حرة
 فلو لم يخرس من الاخر قطع واهل الدار انما حرسه ان المناصير يسوق
 احصم من يقطعها يقطع وان كان قد انما اشتكره طاه ويا فيه ويؤنها
 يحرق عن الفلاح بان السارق انما اخرج من بيت منها الى الساحة الشترية
 قطع فقال يحرق وانه انما انما السارق من بيتها الى الفلاح يقطع حتى يخرج
 من جميع الدار وفلان محار يقطع وان لم يكن من اهل الدار وانما يحرق
 ان اخرجت منه التورث واما في العروة مشتركة واخرجه من الدار قطع والغني
 حرز لما فيه سواء كان في الدار او في العروة يقطع الفلاح اما سرق منه
 ما ليس به دينه يخرس ولا يقطع حتى يخرج من وجه الارض ولو كان
 في العتس يخرس ويخرج يد العتس لقطع من اذن كعبه وسواش في خشته
 ام لو سرق من الفلاح في الجبال والصحار من حرز لما فيه يقطع من
 سرق منها نظما وسوا كان عليه حاربه او لم يكن الزلن الثاني
 نفس القتره وهي الخسراج والثمن في ثلاثة اطراف الاول في اهل
 الحرور يلوغف واخرجه عتيق بلان كانا متقاربين فقطع وان ابعده كل
 قطع يقطع من اذن يقطع فاما قطع حمار اخرج من الدار وانما يقطع
 وان ابعده اخرج من الدار فانه يقطع عليه فانه يقطع في الاصل
 في النقب الحاربه على الواحدة بل التفاف في القرب على في الشربة

3 و

فلو دخل أحسن ما خرج المتاع إلى باب الحزن فلم حل الأخير من
 فعله القطع ويقابله الأول وقال أشبه بقطعان وإن وضعه خارج
 الحزن بعلية القطع يحل الأخير فإن وضعه في بيتك النقب والحزن
 الأخير والتفت أينما في النقب فلهما جميعا **القرب الثاني** من
 النقل وأورد من المال إلى خارج الحزن فلهما آخره أو تركه ولو أدخل
 الحزن بقدر من المتاع إلى خارجه فقال إن المتاع يقطع ووقف به ملك
 ورعي أشبه وأمر على العلم أنه يقطع وروي مثله ابن الغمام ولو استخرج
 من الحزن بغير القطع ولو ركبته آخر ما يحل وحزبه الآخر فلهما جميعا
 ودعي أنه يقطع الجواب فله ولو أكل في الحزن لم يقطع ولو ابتلع منه
 في الحزن وخرج القطع ولو أكل من الثمن في محل الحزن وخرج فإن كان خرج
 عنه بالثقل وغيره مما يصادى فلهما با قطع ولو وضع المتاع على الماء حتى
 خرج به إلى خارج الحزن لقطع وكذلك لو وقع العمل الكسور حتى انصب
 فيه من حبه ونحوه ولو وضع المتاع على ظهر دابة فخرجه به وكذلك
 أيضا ولو أكل من ثمة ما علمت فخرجه من حزن ما لم يقطع في رواية أشبه بقطع
 في قوله ومحل الرغاسم ولو دخل القطار وغيره فخرجه من حزن ما لم يقطع
 لأنه حزن ولو دخله وخرجه وهو مبيع فلا قطع وإن لم يكن مبيع فقطع
 ولو أكل من المبيع ما تسبب على الخروج فلا قطع **القرب الثالث**
 في أهل المنقول الشيء ولا يقطع بالنقل من زاوية من الحزن إلى زاوية أخرى
 وإنما يقطع بالنقل المستورد من الحزن إلى ما ليس بحزن له ما نقل من البيت
 إلى حزن آخر وإن كانت مستقرة فلهما على الخلاف المتقدم وإن كان مستقر
 فلا قطع وعرضه الحزن حزن ليقض الشبهة وكذلك مساحة الثوب المستقرة

أشبه من هذا المنقول ليس حزنه (إن يكون مثل الضم الشفيل أو
 الأعظم التي من أن ما لا يجرى به ودعه من حزنه يقطع وإن كانت
 الثوب مستقرة وكذلك الثوب على غزوه ما كان لم يجرى في الثوب وإن كان
 ولم يجرى به بأسه كما كان وأمر ولم يجرى مستقر ولا قطع في شيء من
 ذلك حتى يخرج به من جميع الثوب **الثالث** القطار
 وشركه التدايب فلا قطع على القطار والمجنون يجب على الرعي والمطهر
 والخروج إلى حزن البنا ما كان ثم يستمر ما فيها من ما يقطع أو دعي وإن
 لم يتبق بعد البنا إلا شيء من الحزن ولا يفرق بينهما في شيء ويستقر في
 القطع الرجل والمرأة والحزن والقابل (إن يكون مثله المسروق منه
 النطرس الثاني من الكتاب في أثبات الشبهة وثبتت بالامتنان والشهادة
 المحبة على الإقرار به الإقرار فإن دفع لم يقطع القيم وسفك الحبل
 إن دفع إلى شبيهه ربحه سقوطه أو دفع إلى غير شبيهه روايتان كما لو أقر
 بما يستلزمه أسوة على الرضا ثم دفع لنفسه الحبل لم يقطع القيم ولو أقر
 الشريك في القيم فلهما قلم يقطع على من قال لا ولو رد العين لمحاب
 الظالم ثبتت الغرم دون القطع أيضا العينة أقرت بشبهة توجب القطع
 فلهما يقطع ولا يقطع به المال ولو أقرت بشبهة دون النصاب وإن كان لا يقطع
 في المال إلا أن المحبة الثانية للشبهة والشهادة وثبتت بيمين فإن لم يشهد
 إلا رجل واحد ثبتت الغرم دون القطع وكذلك في حزنه وكرهه
 الشهادة على الشبهة سقطت على اثنين من التقاضي **الفصل الثالث**
 في وجوب وهو القطع ورد المال مع قيمه بآلة تملكه بالعرف إن كان
 من حزن الشبهة إلى حزن القطع عقول ابن الغمام وعش أشبه إلى حزن

و

من صلب **القرب الثالث** يدعى هذه العنبرية ولها ما كان آخره
 انما اختلفت بالنوبة فقال القوم لا بد من انما يشهد الحرة والنظام
 والقدر كما تقرر الحجة ان القتل حلال حتى لو عمدا ولم اترك قتل
 حلال ولا يشهد بالنظام وقيل في بطلان كبره وانجته قتل المحارب على
 العلم الا انه اقل **بروع** الاقل الجيرة القاريد يوجب قتلا متحتم
 اقل الله بواله من فقه البس والرجل ومن استحق بقتل بالنظام وعينه
 بالشرقة فلهذا عينة بالشرقة وانما شق فلهذا عينة فلهذا عينة وانما مات سنة
 الفطام وقدمه له عليه الا ان شق قتل الله **الثالث** به التفت
 عنده ان لا يدعى القرب والنفقة والقتل وطلبوا جميعا لغيره فتروا
 ومحل الفقه في القتل الرابع انما اجتمع في جرد لثمة كجره الشرب والربا
 وقلة الشربة والقتل وهو ما على ما قبله ولو اجتمعت عدة القرب ومرد الشرب
 نزل حلالا واجزا عنه بغير ما يبر او ان يجرى ويرى وهو يفسد ثم تروى وهو يدعى
 الجرد تحت الترحم **الخامس** في قطع القرب ثبت بشهادة اربعة او من
 الزوجة انه لم يصبه قايه الشهادة الجنسية الى نفسه فيجوز على المحاربين
 من طوائف الاكل والعدو ان لا يسلل اليه عليه في ذلك الحاربه او قتلوا
 قتل على علمه بغيره الى ان يقرهم القصة وانما انما وانما في موضع في موضع
 القرب عليهم شهادته بغيره او بغيره او بغيره ولا تقبل شهادته انهم
 لنفسه وتقبل شهادته بغيره بغيره وانما انما انما بغيره وانما انما
 في المحاربين بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 العلم عليه الجرد من الشهادة وقيل وان لم يشهد عليه طوائف الشهادة
 معافية القتل والشرب وقطع القرب وانما انما انما بغيره بغيره

٩٤
 ما كان ما وقع لا يمينه لهم بل يترجع اليهم بغير الاستعانة به احسب ان
 من غم طوله ما لم يكن من يمينه بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 انما انما انما بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 فان كل شئ انما بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 انفسهم مع الشهادة اخبرهم كفولهم اخبرهم انما بغيره بغيره بغيره بغيره
 شهادتهم الا ان يكون ما لم تسمي المجنون لهم واخبرهم وقال المضي وان
 انما انما بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 الزوجة وبغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
البرائة الشارعية الشرب والشرب في الموجب والواجب اما الموجب
 وكل شئ مكذب شرب ما يشكر جسمه فلهذا عينة بغيره بغيره بغيره بغيره
 لثمة الجرد لا يستثنى عن ذلك ما كان حريه العقل لا الاكل بل يجب
 الجرد عليه وان لم يقبل الجرد رقا محقق عن مله ولا عليه الا ان يبره بان
 الباربين روي عنه انه قال انما كان كالبون الزيد لم يفر الكتاب ولم
 يقبل ويحمل مثل حلال فانه لا يحسد بغيره ولا ينجس مله من الاكل فربما
 ولا احصر حمل شيئا من الجرد بما لم يعلم التحريم وبما وجب الجرد
 فقل ولا يحسد ولا ينجس على المحرمين والنزول والمجنون والشرب بغيره بغيره
 الشك من غير التحريم فلو ان ما دون الاكل منه خلال قتل غير له بغيره
 بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 من اهل الجهاد والعلم فلهذا عينة بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 انه لا يشك عليه الا ان يفسر له قتل وقيل انما بغيره بغيره بغيره بغيره

٩٥

[illegible]

كتاب الحش

[illegible]

اصلااته وقال عمن الملائكة انهم لم ياتوا ليطلعوا على القوم بل ليعلموا انهم
من بعثهم اليه بهن قسوس والمرضى وخسرا الريح

مخبراً مطلقاً حتى انه اقل الامت فصيص من حرم بشر لان فيه
نظر العود في قيل هو مريد من العود فيقول في قوله ولو كان المفسر مؤيد
بالبدل ليس به في العود في الشرح المفسر به تباع منه المتون
المفسر به من المفسر في العود في الشرح المفسر به تباع منه المتون
قال في العود في الشرح المفسر به تباع منه المتون
في العود في الشرح المفسر به تباع منه المتون
في العود في الشرح المفسر به تباع منه المتون
في العود في الشرح المفسر به تباع منه المتون
في العود في الشرح المفسر به تباع منه المتون
في العود في الشرح المفسر به تباع منه المتون

الشَّرْطُ الثَّانِي

الشرط الثاني ان يحصل البعض باختياره او ليس به بطور انصاف
 فيه به بحيث لا يضر ولو اتهمه لو شتمه لشر **الشرط الثالث** ان يجر
 العتوان فيصيب نفسه او الخبيث حتى يمتد وانصيبه بما مثله لو قال العتمة
 نصيب شر مني لمغا فوله ولو قال انصرف ففصب شر مني فلو العتيل نصيبه
 مقصور كثر لو قال اعتدت هذا العتيل كذا عتيت نصيبه منه ونوع عليه فيه
 في الوجهين ثم انه لو صرح بالشتم فيقتضي السب فيه في احوال الروايات في كل
 السب في وجهه من غير ان يروى عن الرواية انما تقتضي بالترصوم وفيه وجه الفهم
وتلخيص على الرواية من سب من احدى اهل البيت في لغة
 صريح الروايات في وجه الخصم انما اخصل العتق عن نصيبه وان عمم بجملة اهل
 البيت واعتق وقال طرما قاتلنا بعض من وجه الحكمي لم يقتصر على نصيب

[illegible]

بقية المثلثة والماثلثة فيه جلا يقتضيان الالزام كما لا بد له اليقين اجماله من
 وقت اليقين وما يؤخذ من سبب من يوم الحكم وروى عن ملة في الحقيقة
 من اجل ما صرنا ظفرت عليه كما لو ادعى كانه لا يثبت على غيبه ما لم يورث
 المثلثة على وجه الخطا فلا يعتد عليه فقال ابن الفاسم من ملة عبرة تتوقف
 في امره على ما فيه بغيره عينة لم يعتد عليه فقال سمع من ملة
 عن بعض المال في عينية بل ليس بمثلثة تقتضي ان يعتد عليه **الفرع الثاني**
 لو دعت المثلثة ثم تنازع السير والحيث في اثباتها على وجه الخطا والخطا
 يقال سمع النول قول الحبر والزوجة ثم رجع الى النول قول السير والزوجة
 لان الاصل في الحرفا ان اثبت وان نزل الرمي بعين النصارى عتق عليه
 ولو كان بخلافه جازيما لم يعتد عليه وقال ابن الفاسم لا يعتد على الرمي الا ان
 يثبت به بعد ان يثبت ولو نزل السبب بعين لعن عليه محض ارميه
 اذهب واقصه ولم يعتد عليه عن ابن الفاسم ولذا اشدك ذات الترخيص بعينها
 وهو يعتد عليه اذا اخلوا المثلثة فارقوا زوجه ام لا فلو كان كذا لم يعتد
 فسرناه عن ابن الفاسم وهل يعتد على الحبر والريان بالمثلثة ام لا لو كان ابن الفاسم
الحامية الثالثة امتناع العتق بالمرور بمزاحمة عتق الاموال الغنية
 عتق ملة بذلك وان كان عليه ثم يفتقر ولم يعتد منه شيء ولو افتقر
 ثلثه اعتبر من جملة عتق عتق من جنس ملة وانما وانسبته من الجملة ولو مات
 بقصم قبل موت السير ولم يعتد من المثلثة من الجملة الاول او مرفوع فيه
 خلاف في قول المتأخرين والمجتهدين **الحامية الرابعة** الزوجة مجازا
 ان يقتضى عتقها في المرض او توفي بعقدهم اذ لم يكمل مال سواهم
 فالظاهر ان الفاسم وابن مزاحم يعنى من يمان ويظهر في رواية اخرى من عتق

١٥٩

قال فقلت له هل هو ملك فقال هو الذي لا يعرف غريم وروى ابن حبيب
 عن ملة في مال الملائكة ان يثلم في مرضه او قبل بقتلهم او اوصى بقتلهم بملك
 عملهم الثلث بليق في يثلم تان له مال سواهم اقول في خبر وطال اصبغ
 لا يفرع بيشتم في البتل ولو اعتد على شبيب في الشاوي بقتلهم ولو نزل على
 اسماهم واحدا واحدا بلا نزل الفقرة جازيما بل يعمونهم بالمحصن ماله
 سمع وروى ابن حبيب عن ملة في مال الملائكة ان يثلم في مرضه او اوصى بقتلهم بملك
 عتقوا اذا كانا من اهل الجوار افرع بينهم وقاله في اقصى عن ابن الفاسم
 ولو مال الثلث من كل واحد منهم جازيما لم يجر افرعة وعتق ملة واحدا
 وقس من الفقرة اذا خبرا ثلثه اذ ان يكتب اسم كل واحد واحد اذ كان
 او اكثر في رقة وتزوج في بلاد من مثله ويحتمل في كل احد مصر او
 كبير ثم يخرج واحد يعتق في ماله ولا يعتق الا كل من يكون بالحسب في
 النول والمعون في شئ فيه خطر كمولاه او اهل بيته او ماله في شئ من شئ او
 ما يقصيه هذا اما كبريته القجرية فتشمل اهل البيت بقتلهم بقتلهم اقره
 مسابقة في الفقه ولا يمان بل يثلم في مرضه بلان جبراته سبب في القيس
 قال لم يمش كما لو كان ثمانية اعمى فيه كل واحد ماله افرع من جميعهم من
 خرج منهم عتق ثم الزيد عليه ثم الزيد عليه ثم الزيد عليه حتى يفتقر الى
 تمام الثلثة بواحد والخصم وصورة ان يثلم اسماءهم في رفاع او غير هذا
 كما في كذا بامم عتق منهم او ايمان وثالث الى حيث تقتضيه الفقه في واجب
 فذلك في بقية القيس في مال الملائكة العتق في دار من دار وان
 واحد من عتق ملة او عتق في احدى ما اشتهر على خبر الروايات في
 الجواز ان كان في ثلثه الموطوءة وكذا في المسبب بالحق الفاسم

من لا يحرجه من ملكه الا بالحق والى روضه بالرجوع حصة له هو الجاني
 له موجب ولو جرح لم يمتد به جنائيه واسلمت خروجه من حصة الجاني
 عليه بغير ما في الجاني ان شاء القيل وان شاء القيل خروجه بغير ما في
 الجنائيه ثم ان اعتبر في من خروجه ان شاء الجنائيه والسير حتى رجع اليه من كل
 حال قتاله وان ملك القيل قبل خروجه ما يخرج القيل من حصة عتق وكان
 ما في من ان شاء جنائيه مد يد له من حصة وقيل لا شيء عليه بما في من ان شاء جنائيه
 فان لم يمس لسيور ما في حصة عتق ثلثه وورق ثلثه وكل عليه ثلث ما في
 من ان شاء جنائيه مد يد له من حصة عتق ثلثه وكل ثلثه ما في من حصة
 وخير الوثه بغير اسلحة ثلثيه في الجنائيه واجتراكه بثلث ما في من
 الاثر فان خرج اثني تخاريف خروجه ولو جرح واحد لم يمس له حصة
 فخرج اخر فخر الله تحاة ايضاً في حصة ببقية حصة الاول وجعله
 جنائيه الثلث بخلاف القيل انه من ملكه الجاني عليه انه اسلم اليه فله
 جرح في هذا الزيد فمن ملكه كما في الاثر في الجاني عليه ما في من حصة
 الخروجه انه لم يمس له الا ما في الاثر في الجاني عليه ما في من حصة
 القتل انما القتل سم ودمه او جرحه او حرقه او اكله او شربه او
 اسلامه ما في حصة من حصة خروجه وان اسلمه بقتل حصة من حصة
من روي اشدب انه ان حقت اليد او حقت اليد لا يحمل عن لم يمس
 حتم يمس الحصة فان مات ما في حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة
 عمل عتق له ولا يمسق في حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة
 فخرجت سيور ما في حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة
 الدور من امته من حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة

من لا يحرجه من ملكه الا بالحق والى روضه بالرجوع حصة له هو الجاني
 له موجب ولو جرح لم يمتد به جنائيه واسلمت خروجه من حصة الجاني
 عليه بغير ما في الجاني ان شاء القيل وان شاء القيل خروجه بغير ما في
 الجنائيه ثم ان اعتبر في من خروجه ان شاء الجنائيه والسير حتى رجع اليه من كل
 حال قتاله وان ملك القيل قبل خروجه ما يخرج القيل من حصة عتق وكان
 ما في من ان شاء جنائيه مد يد له من حصة وقيل لا شيء عليه بما في من ان شاء جنائيه
 فان لم يمس لسيور ما في حصة عتق ثلثه وورق ثلثه وكل عليه ثلث ما في
 من ان شاء جنائيه مد يد له من حصة عتق ثلثه وكل ثلثه ما في من حصة
 وخير الوثه بغير اسلحة ثلثيه في الجنائيه واجتراكه بثلث ما في من
 الاثر فان خرج اثني تخاريف خروجه ولو جرح واحد لم يمس له حصة
 فخرج اخر فخر الله تحاة ايضاً في حصة ببقية حصة الاول وجعله
 جنائيه الثلث بخلاف القيل انه من ملكه الجاني عليه انه اسلم اليه فله
 جرح في هذا الزيد فمن ملكه كما في الاثر في الجاني عليه ما في من حصة
 الخروجه انه لم يمس له الا ما في الاثر في الجاني عليه ما في من حصة
 القتل انما القتل سم ودمه او جرحه او حرقه او اكله او شربه او
 اسلامه ما في حصة من حصة خروجه وان اسلمه بقتل حصة من حصة
من روي اشدب انه ان حقت اليد او حقت اليد لا يحمل عن لم يمس
 حتم يمس الحصة فان مات ما في حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة
 عمل عتق له ولا يمسق في حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة
 فخرجت سيور ما في حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة
 الدور من امته من حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة حتم يمس حصة

والمرتبة حامل عتق محملها وان كانت حاملا لعن التبرير فليس بها ايطاعته
علم محملها اوله بطلان واختلاف في امة الدين انه احلت منه بحر التبرير ثم عتق
تصير من ذلك ثم ودرام **المجم الثالث** في مرتبة عتق من حمل الثلث محمل
خبر وانه فان كان بهم فان كانوا متبررين من الاول فالقول فان كانوا من
في كماله واحدة فخاصا في اشد بلاسم **المجم الرابع** في ماله في حيلة
تبرير وقدر ماله اشد في حيلة الشير فليشركه في ماله لم تحقه الوفاة
او يعلس وليس للغير ما اخر ماله واملاكم بصر ماله تميز بطلان
قال في العايم ان حمله الثلث ماله عتق وان لم يحمله ماله محتق منه محمل الثلث
واخر ماله بين فقال يحتون على ابر الفاس انه امكن فيه الدر ماله خبر ماله
ما به ماله في ماله ليس ماله دين ماله محتق بصره ويغير ماله بين لان فمته ماله
ما فيان ولا يبرع منه في هذا قول ماله وقال ابو حنيفة جمع الدر ماله الى ماله
فان خرج الدر ماله في ذلك فله عتق وكل ماله في ماله وان كان الثلث محمل
رفقة ويخص ماله محتق وكل ماله من ماله ما حمله الثلث مع رفقة وان لم يبرع
عبر الدر ماله وفيه رفقة ماله ولم تزل ماله عتق الدر وكان له ما فيا في
من ماله بعه كالمحسب وكذا في بصر ماله الى ماله البيت

كتاب الكتابة

وهي عتق واجبة على الشير فلا تجبر عليها ان طلبها العتق فمته او ما كثر ان
ما في التبرير الشير عليها فماله ان التبرير والتبرير وعمل الدر وورع
التبرير ان لا اجبان عليها ثم انما اركان والمسلم الثلث في
اكثرها وهو اربعة الاول الاصلية وهي ان يقول كاتبه على خمسين في بحر ان
خمسين بطلان كل نجم كذا وان لم يزل ان له بية فانه حر ولو طال التبرير على

بطلان عتق في المال والى ما في ماله ولو ابيع العتق من بصره
الوكلاء وكذا لو دثر من اشتهر او اشتهر من اشتهر من **الركن**
الثاني الحوض شرطه ان يكون من بصره او من حمله في الاصل او بذكر
طامس في قول ماله ان التبرير والتبرير في الكتابة وماله ان يطل
لو كاتبه على العتق ولم يزل كرا حلا تحت عتقه وان كان الشير بقر
سحابه مثله فان عتق ماله الشير فلو ان الكتابة ماله حله وان
فطامس ماله وهو العتق ثم اذا انقضى اجل ماله عتق لا عتقه وان لم يزل
ان يكون ماله ان يكون ماله ماله او اجن ماله ماله ماله ماله ماله
من حمله او ماله ان لم يصدقه ويكون الشير او حله ماله ماله ماله
الم كتاب ويكون عليه فمته وماله ماله ماله ماله ماله ماله
وقال اشد في التبرير وتفع الا ان يشره في العتق وقال المحقق ماله
الدر في ماله وقال ابو حنيفة في ماله ماله ماله ماله ماله ماله
كل من والي حله الشير والتبرير او على ماله ماله ماله ماله ماله ماله
لا يبيع الكتابة وان كتب الشير ما قبله لا حله غير واحد الدر بصر العتق
ومين ولا يعتق حتى يبيع الشير ماله ماله ماله ماله ماله ماله
سما مته الكتابة ولم يبرع الشير ولو كاتبه او باعه شرا على عتق وان
م بعد واحد صح وان لم يبيع الكتابة ولو كانت ثلثة اعتق على العتق
الركن الثالث الشير والتبرير ان يكون ماله ماله ماله ماله ماله
فليس ان يكون الشير ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله
الم يبرع عن بصره ماله صح قال ابو حنيفة في ماله ماله ماله ماله
اشقاء الكتابة ومن عتق ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله

محبلة كتاب كذا وان لم يجد سحر بل ان لم يجد وهو في العوض اعني ما خرج
 الا من الثلث بل ان كان فيه الرقبة اقل اعني خروضا من الثلث وان
 كانت النجوم اقل فليس لهم اعتبار سواها وكذلك لو اقرض باعقافه او وقع
 النجوم عشرة ولو اقرض في العوض فليس لهم كتابة في الهبة خاتما فورا
 ان لم يقرض ولو لم يقرض بل ان لم يقرض كماله والثلث لا يحل له يقرض الابنية وان
 حمله صرحا ولو اعتنه وحال غير ان الغاصم لا يقرض وان حمله الثلث ان اقرض
 كلاله لم يرد به ثلثا وقاله ان الغاصم ايضا والكاتب يقرض كتابه الا ان
 يكون اشترى غير اسلما وكتابته فلا يقرض كتابه على اقل من اثنى عشر يوما
 العوض ولو كانت عبر اذ اقرض اقل العوض يجب الا كتابة من **نقل الركن**
 الرابع العوض له شرطان **الاول** ان يكون فورا على الالهة واختلاف في الضمير
 والضمير عن الالهة له بشي ما في افعال الغاصم لا بأس ان يكتبه وطالته
 ان يكتب فمحت كتابته الا ان يقرض بالالهة او يقرض له مال موهبي منه فتوفي عنه
 ويقتضى وكذلك الالهة التي لا صفة لها ولا وجه غشها وان اقرض على قول
 قول الشيب في منع الضمير من الكتابة بغير وجه الرمية اليه عن الشيب ان اقرض
 سبب النجوم كتابته فالغاصم ابو الواس وهو جليل الصبر والكثير في القرب
 على الصلة والاعتراف في المضاجع لغوته على العمل والاعتراف فمقتضى عدلها
 وبلادة يمينه اختم ان غير اشيب كتابته لغوته على العمل والاعتراف **الثاني**
 ان يكتب العوض كله ولو كانت نصف عشرين يوم وان كانت من نصفه خروضا
 ان يكتب ولو كانت اقل من العشرين يوم وان لم يقرض فليس له كتابة على مال
 واخر جبار وان غشمت النجوم على نثر ملكيتها بل ان شرطها قبل ان يقرضه وقبل
 ان يقرض كل صفة فلا يقرض وان كانت باذن الشريك هذا بيان ما يقع من الصلابة

ثم ان من سواها القدر والاعتناء بالالهة وتجارته في الالهة
 انما هو ما علق به الالهة ان كان مما لا يصح ملكه كالخمر والخمر والنسج
 على العوض والغصب ليعاد العوض **الثاني** في اذكارها
 وهي خمسة **الاول** ما حصل به العوض وجب به مسائل **الاول** ان يكون
 الصمد ماله النجوم وما لا يراه من الاحتياط ولا يحل له من النجوم ما لا
 الحرة حتى يورث الكل ولو كانت عبره من رده والحق لم يقرض اجورا بل له
 نصيب قال الله تعالى **ثاني** ما حصل به العوض وجب به مسائل **الثاني** ان يكون
 نصيب اجورا ما لم يورث جميع النجوم اليها الشافية اذا كانت عبرا ثم
 اعترضا احسب نصيبه محله محمل وضع المال ان العوض لشريكه عن عتق
 فلا ينفصل عنه ما حصل من ماله الوكلاء بالتفويض في مال ابن سنان عن ابيه
 اثنى عشر بقسطا ما عايناه من ماله فان لم يقرضه نصيب كتابته انه وضعه الا
 ان يقرض العوض ويقرض له فهو كذا في كماله محقق في مال العوض نصفه خير
 ان كملت بلانا بكتابته ثم كمل بلانا بغيره عنه نصف ما يقع من الكتابة في
 حيث كان عجزه وكلمه ولا يلزمه حصة **الثالثة** ان اقرض العوض الموصوف
 الورد كتابته على فوجين مجريا اتبعه مثله ولا يرد عنه ولو كان نصيبه
 ربع بفسقه ولم يرد العتق الربعة اذا اطلقت بمال عتق ما عتق من ماله
 رجع على المكتات نصيبه العوض فان لم يكن له مال عتق بكتابته عتق اربعة وقال
 اشيب لا يقرض بكتابته الالهة خروضا ويقرض بكتابته وان فاطمة على وديعة
 اقرض عتق ما عتق به رده عتفه مال الغاصم وعتقه ان عتق ما عتق
 لا يقرضه بل يقرضه في رده عتفه وان اقرض له فيه شريكه من ماله عتفه وان اقرض
 بغيره ماله العوض **الحكم** **الثاني** في حكم الالهة وجب به مسائل

الاول انه شرع ان الينا حط شي من احراجهم ولا يحل عليه **الثانية**
 لو عمل النجم قبل ان يلحقه الشين على القول انه الاجل للمكاتب لعل عليه كما
 قلنا فان كان الشين غايلا ولو قيل له ان مع ذلك ان الامله وتقبله بعتقه
 وان كان الشين شرط عليه مع الكتابة مع ان حرمته بجمال الكتابة بهل شرط
 عنه ما شرط عليه ان لا يفسد رواتبه وانما افسد رواتبه على عدم الشقوط فما
 الرشد يلزمه رواتبه انما افسد رواتبه انما يودي بهما والاحسن ان يودي فيمته
 ومن اجل ان من يقول ان كانت حرمته او منعه سقطت وان كان نوعا اخر
 من المال لم يمتد ولم يشك **قوله** لو قال الشين للعتل ان عذات بعض
 النجم فبطلت له من الباقي بعمل الحق والبراء والحق ولو عمل النجم بين
 الامله في الامله وعن انصار كذا في ان يفتح ما على المكاتب من عتق او
 عتق من حل او لم يحل على عرض محال للعدم الرشد عليه او من صعبته ولا يفسد ان
 يفسد من يفسد وان يفتح الراتبه التي عليه في دليهم الى حل او يحل عتقه
 بخلاف البيع اذا كانت له ليست بدين ثابت تكلم بها الخ **الثالثة**
 لتدور النجوم اسباب اربعة **الاول** العجز بل انما عجز عن اداء النجم او عن
 اداء النجم بنهاره وصحت الكتابة بعد ان يعلق له الامله بعد الاجل يحتمل
 الامله في امل القلم وفيه من يفسد من الاجل في **الثاني** انه اعطاه وقت
 المحل بغير اداء الشين فله البيع بعد السلطان وكذا ان تشرط عليه انه
 ان عجز عن نجم من تجديله فانه وفيه لم يكن عاجزا عن العمل السلطان
 في التشرط في ذلك باطل **الثالث** ان اتسع مدة الفترة لم يكن له العتق
 وانما النجم من ماله انه ليس له تجيب نفسه اذ كان له مال طلبة وقال ان
 كملته وانما نابع له ان يفسد نفسه وان كان له مال كله فاما اذ لم يكن له مال

طامس فله تجيب نفسه وقال عتقون النجوم تجيب العمل السلطان
 ولو اراد النجم تجيبه ولم يرد هو له وقال الما اودع بلسن السيل
 انه من الاعمال السلطان **الرابع** الموت وتبيع الكتابة عن العتق ولو
 خلع واما الاثر ان يكون منه من يفسد بها من ولده حل منه فيها ما لم يوافق
 بمقتضى الحق يودي الكتابة حلاله ان تتركه وقيل فمعه ما يفسد الراتبه وتساوي
 ولين الاثران والذين لم يذكروا منه في كتابته من العتق روي انه يفسد من
 يفتقر على الحرام مع الكتابة والاثبات والحق به مشهور والموجب وروي ايضا
 انه يفسد كل من يفسد الاثران قال محمد والحق قول مالك والرواية التي فيها
 يفتقر بها سلم وكذا روي ابي حبيب عن مطر والبر الما جتوز انما تتركه ولا
 يفسد ما لم يجمع اثنان معا في الاثر ما الله يفتقره في كتابته وهذا كله يتم شأن
 بغيره في الكتابة او ولو لم يولد فيها قال لم يفسد عليه ما فاقش لم يفسد في الكتابة
 بلا يفسد من هذا المثال شيئا جازا ان او عتق او لم يوافق او عتق في ان المكاتب ما
 يكتسب الاثران لا يفتقر لاقول له لم يولد ومات وروي في علم الشخص من هذا والى
 باقم الكتابة وان كان له مال مطلق ادى عتقهم ان كان له المال وكان لا يفسد لهم
 فيه واما على نحوهم الى يفسد عنهم فان فوجوا على الشخص والارفاق الرابع
 بجماله طلبة النجوم والعتق والاعمال الشين غير المكاتب في الكتابة او
 الفطاعة في موت او فليس واهل من المكاتب او من الشين في عمل النجم
 ثم الشين تجيبه بذلك او لا تجيبه ولو ادى كتابته وعتق بخرامه عتق ملك
 في ذلك ما لم يعلم ان ما يفسد من ان اولى علمه افسد في ذلك وما قال لم يعلم
 في ذلك يفسد عنه ولا يطلب على شين انما يفسد اذا كانا غير افسد
 ان يفسد بغير نصيب نفسه ان يفسد ما يفسد من العتق كالمشتري فيها ولى

١١٤

شرطا ان يكون لكل واحد من بعضه وان كان الشرط قاسرا ولو
 عمدا الكتابة بغيره فليس بغيره وان كانت متعارفة في العدد والجنس
 وان كانت باثر القاسم بغيره يعني بغيره وهذا الشرط يكون
 اقتضاهما واحدا وعرفا ان القاسم انه ان يصبى بكتابة اسكن
 ما يظنها ان الكتابة ماضية والشرط باطل فاما ان يرضى احدهما لغير
 الآخر فيصير نصيبه من ذلك جازم ثم ان غير الحرف اتبعه شره بحقيقة مما سبق
 والكون ان يظا فقه احدهما من الآخر فان له فطاعه من عشرة موجهة
 من حقيقة على عشرة محتملة ثم مات المكاتب عن مال مالاخر ان يرضى جميع
 ما قبله من الكتابة بغيره حقيقة حلت اوله تحمل ثم يقتسمان فدايف ولو عجز
 فبالا لبعض هذا مثل ما اخذ المظالم خير المظالم بين رد ما فضل به شره
 اليه ويخود العبر بينهما وبين اشكال حقيقة من الحرف الشرية وفاقا ل
 محقق ولو انتم مثل ما اخذ المظالم واكثر ثم غير المكاتب وفن فطاعه بغير شره
 فلا رجوع لمظالم عليه ولو مات المكاتب ولم يرض شيئا لم يرجع على المظالم
 بشيء ولو لم يشاء اخذ منه الزد لم فطاعه ما يرضى له وقتما طبع ولو يرضى
 للمظالم في استحقاقه ما يرضى لكل واحد قال ولو فطاعه بغيره ان شره
 ثم عجزا ومات وفراستهم من الاخر مثل ما اخذ المظالم او تلم المكاتب
 الميت ما ياحر منه الاخر ما يرضى له او مثل ما اخذ المظالم بغيره لاختلاف
 في ذلك العلم واشبه قسرا لولا انهما وبما الشخ به في احوالهما
 وتلك الاخر وطلب بغيره ان يرضى له الحرف وبما ان يرضى له ان يرضى له
 المكاتب بغير نصيبه ثم انراخ بين المحزون والمكاتب بما ياحر المحزون من
 احدهما انه موجب قوله انه ظالم **الشام** فقه في كتابه الجماعة

وانما من كتابه الشير عيسى في كتابة واحدا ثم كل واحد منهم طاس عن
 فقيهم فان لم يشترط له في خلاف جملة الرمز ولا يفتقر احدهم الى ابداء
 الجميع ولا يرضى احدهم بغيره فان لم يجز له اخذ المظالم منهم بالجميع لم يرجع
 عنهم في الموت اذ يرضى وان يرضى احدهم عن فقيهم رجع من عيسى الى ابيه
 على فقيهم على المحض لغير فقهه الكتابة عليهم لغير فقهه كل واحد منهم
 على ابداء يوم الكتابة لا على قيمة رقبته ولا يرضى على من يرضى عليه منهم
 لولا انه يرضى لانه ابتكره من الرق وكان له في المظالم وان يرضى احدهم
 الكتابة حله رجع بما على الجميع واقسا عجزا عن اخذها فلا يجوز لهما
 بيعهما في كتابة واحدا من الجملة ولو اعترف القبول احدهما لغيره فموت
 على الكسب لم يتم عتقه الا باحدا من ربه في الكتابة اذا كان المحن فوبا
 على السحابة ووضع عنه حقه المحتق وشم فطاعه وله عشر مائة من
 منهم ثم ليوضع عمره في نصيبه ثم في السابعة في التبرع وله صور
 اخراجه ان يخطب الشير والعبر في اهل الكتابة واصل ابداء المظالم قبول
 الشير وثبت مدعى القبول فطاعه وان يرضى له ابداء ولا تثبت مدعى
 الكتابة بغيره ولا يرضى بغيره في غير النجم بالخير وان تعالوا به العن كالمظالم
الصور الشراية اذا اثار عايد من النجم او جنسها او اقلها يقال ان
 ان النعام الفول قول المكاتب ان الحق فزجقل لا تقا و هو موع عليه
 ورضى مقدر على النجم عن اتوب انه يرى ان الفول قول الشير قال والجمعة
 له انه يقول هو موع في النجم ان النماة ابداء فقل له **الثالثة**
 اتمامات المكاتب وله ولد من حقه فقال الشير عيسى في الموت وجرأ
 ليس ولا وله فالقول قول موالي الام لان الاصل بغير الولاء لهم **الحكم**

اعتدلتهم بقولون بحسبه من الاستنباط حقيقه ولا يلزمه في ذلك غير ما لا يتبع
 او محض ولو انما بالوليد من الاقرار بالوطي لمن لم يتبع اكثر من الحمل محض
 او ان لا يتبع من صوره عن الاستنباط ودرج الاول والثاني الزيد لا يمكن الا
 من وطئ اخر وكان هذا وجه ان انما تصير من انما تجرد الامر ولو انما على العمل
 لم يتبع عنه لحاق الوليد ولو انما يتبعها يدعي المامس في الدبر وبغير المحرمين
 فتح الاموال المحرمه **النظر الثاني** فيما تكون به اثم وان وراثة
 اثمه جازت منه ولو جاز في ارميه على ان يتبع على ما تقول الفصل انه منقول
 في اطوار الحلقه كماله في المصنفه مسمى بذلك ام ولد وكنز لراة تحت انها
 امه فلك وراي النصفه اثر في ذلك عليها ومسمى اخر في مرضه بحمل اثمه وبولادة
 له اخري وبوطي اثمه ثالثه لم يبع استنباطا جازت بوليد يشبه ان يكون من وطئ
 ما والى هذا اجمع لا يخفى به وهو امر بآية او لا دلالة ومسمى فالامه هن ولو ان
 ولو لم يمتها ما كان مكان وراثته ولو جازت من راس المال وان لم يتبع لم يترك
 لم يترك وراثته الا ان يكون من اهل او يمتة تثبت وروى ايضا لا يحس وان وراثة
 قوله انه لم يترك بها ولو انما يتبعها في حقيقته بانها لا يعتق في ذلك ولا يورث
 بال وعمل هذا اكثر الرواة ولو نكح حرة فولدت ولدا فبها ثم اشتراها لم
 تصير براء ثم ولدت على الرواية المشهورة **النظر الثالث** في ابيها
 ولذا قلنا في الامه اثم وليس تثبت لها حرة تمنع من نكاحها وتادبها واشلادها
 في جنابة بل ينعكس ما قيل ما لا يقل من اثرا الجنابة في وطئها او في وطئها من الجماع
 وكنز لا يتبعها المملوك من يورثه ولو كان قصدا فان نكحها بغير علمه او لم
 بجميع ما وقعت به في الفسخ وان كان بغير الفسخ به في نكاحها او في الفسخ
 بالامل من قيمتها او ما وقعت به في الفسخ كمال الجنابة ولا يحرمه عتقها عن سبي

موجد للفت ولا ينعكس في سببها في سبب الاستمتاع وما ينعكس من الاستحرام
 الزيد لا يتبع من طه بآيات عتقت عليه من راس طه لا يورثها من كان قبل
 جملها او يورثه ولو لم يورث الاستنباط دور من ولدت قبله اثنى من غير سببها
 حكمهم جميعا الى الاستمتاع والحرية بالاجل الى الاستمتاع ثم هو على
 من ولدها وله استحرام ولدها ثم يتبع من ماله وما جازي عليها او على ولدها
 جازي الجنابة له وكذا في القيمة في جنابة النكاح فيها وبهم له واختلاف في
 انكاحه لهما قيمته فما لم يتبع في حقيقته او رصيت به في كونه للزوجة **فروع**
 الاول اذا بلغ اثمه ولد فسخ بینه وان اعتقها المشتري ولو مات قبل ذلك
 لم كانت قيمتها من البائع **الثاني** لو جنى عليها فماتت قبل ان ينفذ الاثم
 من الحمل حصل يكره له ومسمى في حقه او يمتها كما لا يدرى في رواية **الثالث**
 اذا وطئ الامه اجزا الشريكتين فماتت فان كان من قبل ان يمتها بوطئ الجماع
 وان كان لم يمتها فوطئ عليه والابن ينصب قيمتها ان شاء الشريك او يمتها
 النصف المفقود فيما يجب عليه من القيمة ونصبه بنصب قيمة الولد **الرابع**
 اذا وطئها بغيرها فماتت فوطئ على كل واحد منهما انه منه فوطئ على الغاية بآياتها
 المقتضى كمال ابنته وكانت الامه ام ولد له بطلان كان او لم يكن خيرا او غير
 جاز الشريكتين الغاية فيه والى اذا كبر ايها فوطئ على الزنا فوطئ على كل واحد
 وكنز لا يورثه وطئ البائع والمقضى في طهر واجبر فان طأ قبل المولادة معوا
 لهما وقال بطريقه في المملوكين وارباع بطريقه في نكاحها شيئا ولا يتبع من الامه
 من احدث وقال يمتين بقطعة اشعر الاول منهما من به كماله في الفسخ
 الاخر وانما غنم ولزني في قال وان جاز الاول نحو ما كثر ما شيئا في طهر من
 امراس والقول انه الغالب وقيل عن يمتين قول رابع انه ينعكس انما لهما جميعا

او د راسه لرحا فقال ان الفاسق قدامي وقال غير الملك ليس بالصالح
 كونه غير الملك في الترتيب النبوية ما لم يرد في البيت ثم العترة النبوية
 الترتيب في المخرقة النكاح ثم الموصي له بالوصية ثم الوصي او في ان يظهر
 بنفسه فالكتاب والكتاب في هذا الى ان يكون في نفسه في الثلث وان
 تكلم به في احد الوصايا ولا ينظر الى بعثه الا ان يكون اوصي بها ابو بكر
 ثم كرام كرامه بل ما قال فان كان الوصي لم يرد من الميت هو اكرامه لا
 يعبر به في الثلث لان الميت من مريم وغيره وهو قول ملك هذا حكم ما تارعه
 على بعض من الوصايا فان استوى في الترتيب نجادوا وان كان بهما بمجرى كوفه
 يصلح في بعض على الترتيب او بعض ما توفعه خبر صريح لعمد المحررات
 ووقعت له حقيقة قال ان الماحشون ولو اجتمع عن من هذا الجنس لفرقوا
 كذا ما تالت وكذا ما كصنف واجبر وجماعة فان غير الملك ولو لم
 يوص به غير المحررات فسم الثلث على عود ما وقال ائيب يفرق الميراث بالمال
 كذا وان العترة غيرا وقال المال افسر فيهم **قوله** من اوصى بشي
 من ماله عينا كان او غيره فله من عترة وعرف وعطارة واموال عايبه والجنس
 الوصي بها فدر الثلث او اقل بحسب تخرج الوصي من الجميع ولا يخرج عايبه
 فقال الوصي لا يخرج ولا يعطى هذا لان الامر ان يتلق راس المال في نفسه
 تحصيله يكون بالوصية وبقائه ثم بالخيار بين ان يعطى هذا الترتيب
 في الترتيب بالوصية بالعدم ما بلغت وبقائه ان يشملوا جميع تلك مال الميت
 من غير عترة وغيره ويكون شريكهم في جميع التركة وان كان ذلك
 اكثر فيصير من العترة الوصي بها ثم هل يعطى له بثلثه في جميع التركة او بثلث
 الوصي بعينه في ذلك روايان فان كانت التركة كلها جارية وهو عود ثم كذا

او وصي له من ماله بقا اليه التمام لا يخرج فيها ما يقع محروقة ويعلق العترة
 ولا يعطى له الثلث قال محقق وهذا على كل العترة المحل في خلاف الوصي المال
 العايب قال وهذا في الوصي له ماله من عترة وعطارة او وصي ماله من عترة
 له الملية ولا ينظر في العترة في مال ائيب سواء كانت الوصية بعينه او
 غير بعينه وروي اصح عن ابن عباس في من لم ير له الثلثة له وروي
 او في الرجل يوصي من ماله بثلث الوصي ان يعطى اياها او يعطى له بثلث
 الميت ولا يصح الثلثان من ماله من عترة وعترة ماله ماله ماله ماله
 العايب والميت ولو كان يعطى التركة عترة او عترة عترة او وصي له يعطى
 في عترة الثلث في روي عن ابن عباس في عترة ماله من اوصى له عترة
 ثلثه او ثلثه من ماله لا يصح في ائيب الا اقله والقطع وهذا حكم
 المسئلة لو كانت كلها عترة او ماله ائيب او ماله عترة او ماله عترة
 وهي المقرقة في الثلث قبل ليلها هو انه من ثلثه ان لا يوصى له او في
 بالتركة من الثلث والتمس له ان يعطى الثلث في نوع بعينه من التركة الا بانهم
 كما انه ليس له ان يعطى الثلث الا بانهم ماله ائيب ماله عترة او ماله عترة
 ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة
 ائيب ثلثه في كل نوع منها بل ليس له ان يعطى الوصية ماله عترة او ماله عترة
 علم عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة
 علم التركة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة
 او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة
 او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة او ماله عترة

119

وليس من سبل العلم وتاريخ الامة والحبر وتعليمها ليس شجرة الرابع
 ما يسطر اسم الموصى به كما لو اوصى بغير ما كان شريفا او بهد فمعه فمعه
 هو شجرة قال التميمي وكذا لو اوصى بغيره فمعه قبل ان يوصى بها
 فيط او سطلانه ثم يشترط او يوصى بها ثم يوصى بها شريفا او يوصى بها
 او غير له او يوصى به فمعه ثم يوصى بها او يوصى بها ثم يوصى بها
 السب فان اوصى له بغيره فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها
 ثم يوصى بها فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها فمعه فمعه
 فليس يوصى بها فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها فمعه فمعه
 قال محمد بن ابي حنيفة في التمسك الزيد فمعه فمعه او يوصى بها
 الموصى له الخامس في اجتماع وصيته لاشتمال الواحد من اوصيه
 بقدر احسن من كل واحد من اوصيه واخرى من اوصيه كما اذا اوصى له بشي
 لغيره بغيره من اوصيه فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها
 عروس او غير او غير او يوصى بها فمعه فمعه او يوصى بها
 او غير او يوصى بها فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها
 الوصيتين وكذا لو اوصى له ثانيا بامل منها علم رواية ابن النجاشي
 الحكم لانه شتم ان يوصى بامل بقره ما وجوهها عثمنا ان الاصل في جعل الوصية
 زيادة مضمومة اليها والاول تبيينه فكلت او من الاصل في جعل الوصية
 قال المحدثون وهو في الموصية من رواية علي بن زياد في الوصية جديفا
 انما لا يوصى باللعن بغيرها وان قيل ان كانت الاصل في جعل الوصية
 جديفا وان كانت امل اخرا لغيره بغيره فمعه فمعه او يوصى بها
 ولما ان كان اوصى له اخرا بغيره فمعه فمعه او يوصى بها

له عشرة دفن في داره بالثلاث جلة الاكثر هذا اصح في حق
 هذا في المصنف ما له عينا كذا قال من قال اصح فان كان فيه عيش فله
 تلك العيش ولا اكثر من تلك العيش او التسمية وهو قول التميمي

الباب الرابع في الوصية

والثمن في دار كذا في كتابها املا الا ان كان باليد الاول الوصية
 وشروطه ان يوصى الاول التكليف فلا يوصى الى من يجوز ان يوصى اليه
 الى الوصى بغيره فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها فمعه فمعه
 الى كذا من يوصى له او يوصى اليه ولو كان في يده فمعه فمعه او يوصى بها
 ملك المستوفى كالتجوز الوصية اليه بالزمن لغيره ان يكون الوصية اليه
 وقال فيها ايضا فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها فمعه فمعه
 عيش عيش وفلان بغيره فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها
 تشر ملك الوصية الى الموصى والوصى فمعه فمعه او يوصى بها
 واذا كان في يده فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها فمعه فمعه
 به لغيره فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها فمعه فمعه
 يوصى منه من اوصى له او يوصى له فمعه فمعه او يوصى بها
 مقه عيش ويكون الموصى به الموصى به ولا يوصى به الا بغيره فمعه فمعه
 واصح الثالث في القالة فالوصى بالكتاب والوصى بالوصية او يوصى بها
 من اوصى به فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها فمعه فمعه
 وجه عيشه في الرابع الكفاية والبرائة في التفرقة بغيره فمعه فمعه
 الطاهر في التفرقة على وفي المصلحة والاشتراف لغيره فمعه فمعه
 لغيره فمعه فمعه او يوصى بها ثم يوصى بها فمعه فمعه

اوصى الى روجه او غيره ما لم ينسج الوصية اليها بل لو اوصى الى بنته
 او منتهى لكانت الوصية اليها ولا ينسج في نظر البعض بل يجوز ان تنسج
 الوصية الى الامم اذا كان على الشرط المذكور **الركن الثاني**
 الموصى وهو كل من كانت له ولاية على الاطباع شرعا كالأب والولي بطلا
 بعد الوصية من الامم وروى في بعضها في النسخ الخمس دفنوا ونحوها
 قال في العلام وذلك من طرقت استجنان وليس فيها قال وذلك في بعض
 ليس له اب ولا ولد ومنعها اشهد به التيميم والكثير قال يجوز قوله اعمل
 ولا يجوز نصب الوصي على من هو الاولاد الباقين الا ان يكونوا محجوزا عنهم
 نعم نصب وصيا به فحقا الربون وتعيين الوصيا وقت يجوز نصب الوصي
 في حياة الموصي لولاية له الا ان ينصب من قبل من يعصبه **الركن**
 الثالث الموصى فيه وهو التعريف به المال بمط الربون وتعيين الموصى
 في ذلك مما قيلت في تعيينه وفيه صغار الاولاد لولاية عليهم وانكاح من يجوز انكاحه
 من الاولاد كما قلنا **الركن الرابع** الصيغة وهم ان يقول اوصيت اليه
 او يا فلان مقامه في الرقابة على تعيينه الامر اليه بخبر موته كقوليه
 بوفقة اليه امر مالي واولادي وانصت امرهم اليه وانتمتع بهم من بعد
 او ما يشبه ذلك مما يرد على التبرع اليه **ثم** الشرط في تعيين الوصية
 كما هو في طلاق بعد الوصية يتلوا وانع على الوصية وهو ما حمل
 في بعض النسخ وتعيين من من المحجوزين مخصوص من جميع أنفسهم
 في الوصية بل ان اوصى اليه من غير ان ينفق عليه ولا له ان ينفق
 بخبر مروي ان النكاح لا يكون وصيا الا فيما عتق له ونفق عليه لا انفل
 منه من التعريف الربون ولا ان يخاص ويروى ان غير الحكم انه اذا طالع

الوصية في حق الموصي او لغيره مما يرد على التبرع اليه
 في كل شيء وكل ما طلق به اما ان اوصى الى الموصي بامر خاص مثل
 فطاعته في شيء فانصت الى الموصي بامر خاص في كل ما طلق به في شيء
 قبلت ان يخاص بها الموصي بما رآه الى ان لا ينفق عليه في كل ما طلق به
الركن الثاني في اقله تدور من يوم الوصية واذا اوصى الى رجلين بطلان
 منسج على التبرع وان حتى لا يقتل احدهما بغير الاشارة الى الموصي بالبيان
 الاستقلال وانما لا يثبت الاستقلال بان احدهما التبرع لآخر الا ان
 يخشى عجزه وعدم استقلاله فيفعل منه عجز الموصي وكذلك ان لم يكن
 ظاهر القرابة واجتمع الى الاستقلال عليه ولو اوصى لغيره من ماله
 من استقلال ما كان اليه الوصية حلالا منه عجز في الكتاب واجاز
 اشهد ورواه علي بن زياد ولو اوصى بغيره الموصي لكانت الوصية
 وبها اختلف الوصيان في بعض من نصرت اليه الوصية من العفلا في
 حلف المال من الغلبة الامر المستعار فيه ولا يفسد المال المستعار فيه
 جميعه بينهما بل ان ياتي ان ينفق على عملها او اقلها ان اقتوت
 بغير التمسك بحمده عليه جميعا قل والامر فيها جميعا وقوله تحتين
 او من يتقون في حال الرقابة اذا بطله الشيطان عن احدهما فتم عليه
 جميعا وقال علي بن ابي حمزة ان ينفقوا ان ينفقوا ولا ينفق منهم وقال الشيخ
 ابي فتمه المال وان ينفق من اعملا ما انفقته وان ينفق من اعملا
 كل واحد ولا ينفق من غيرهما وقال في ذلك قال المحدثون اذا اوصى
 المال بغيره فان ينفق من اعملا ما انفقته وان ينفق من اعملا
 ان ينفق الوصيا من اعملا ما انفقته وان ينفق من اعملا

لولا أنه ولا يباع به إلا قبل أن يخلط أو يخلط فيه ما فيه غلبة من
 الله مثل المثلج أو غيره أو ما تشبه ذلك مما رزق المخلوق بالبيع أو غيره
 وإذا أراد بيع الوتر كما لم يبع الوتر شيئا إلا بخرقه قال أبو القاسم
 ولا يبيع الوتر على الكبار إذا كانوا أغنياء حتى يأتى السلطان وأجاش
 أشبه أن يبيع عليهم في غيبتهم ودمه، يخون وقال أبو القاسم أيضا
 يبيع الوتر أن لا يبيع على الأطباء ولا كثر يأتى السلطان فيبيع عليهم
 بأن له طاعة وقسم هو عليهم جازة إذا كانت فسخة غير وإذا أفضى الوتر
 بقصر الثراء وافر من مال الميت بغيره يبيع ما يبيع عليه من الرزق كان يباع الوتر
 جازيا فإن طلب يأتى المال بخاصة يباع الثراء على الوتر ولا على الرزق
 اقتضوا أن يفسد الثراء جميع ما للميت من الرزق غير ما أخذوا من كان عالما
 بالرزق يباعه أو كان الميت موصوفا بالرزق من الوتر له ما ولا الثراء ما كان
 يبيعهم في الحاجة ورجع على الرزق اقتضوا بهم بثلث وإن لم يكن عالما
 بالرزق ولا كان الميت موصوفا بالرزق فلا شيء على الوتر وإنه يبيع الوتر من
 الميت بغير شاهد ضمن وإنما إن شهد بطل الرزق حتى مات الشهود فلا
 شيء عليه وبما تخرج الصبي الوتر في ذرر النصف ونصفه الرزق نحو
 الرزق فيه أو تشبه إلى الخيانة في بيع ما لقول قول الوتر له أمين
 والأصل عن الخيانة هذا إذا كان الصبي في حجره وأنت عسى عن الإبطان ما
 يشبه وإن زاد عليه حسب له ما يشبه وعن أبي القاسم لا يبيع كالمجنون في
 ولو كان الميت يخاصم أو غيره لم يقدر في بيعه شيء من النصف إلا
 بمقتضى أو يأتى على الأمانة في حرفة فيه وإن كان رعة في تاريخ من النصف
 أنه يبيع النصف أو يبيع ما كان له يبيع النصف والرشق والقول

فقال القسم انه الاصل عنه ما له علم الوحي واقامة البينة عليه
مكش ما موثبه بله يعقل قوله فيه

كتاب العرايف

فان رسول الله صلى الله عليه وسلم تغلب العرايف على الناس فبها
نصب العلم وايدى امر ومفوض وصيغ العلم من امتي حتى يختلف
الرجلان في برقة بلا جحزان في يعرف حكم الله فيها ويحب الكتاب ابواب اول
في بيان الوراثه والقورث اما نصيب واما نصيب والاسباب اما علم حجة
الاشهاد في صري الميراث الى بيت المال على المشهور واقطاع كل اعتناق
ولا يورث به الا بالخصومة او كالكساح ولا يورث به الا بالرضية واما القسبة
والغربة والمستحقون بها في كل نوع يستحق بغية واجله وهم البنون
والبنات والامهات ونوع يستحق براسة بينه وبين الميت وهم امة
اضداد الاقل كونه يستحقون بكونه واما ولاتم الحقيقة كس البنين وان
تبعوا واما الاء وان علوا والاحد ونصيبهم وان يحدوا والاعلم ونصيبهم
وان يحدوا واما لا يورث منهم الا من تسبب بذكر واما من تسبب بلا
سبب له كالحجر لله وفيه الاخى لله ونسب البنات ونسب في حق ذلك الا
الاحد لله لاكثر له قاله بالتخصيب الصنف الثاني انك يستحق
بذلك ولا يورث من هذا الصنف الا اثنان الحق لله والاخى لله الصنف
الثالث ذكور يستحقون بذلك ولا يورث من هذا الصنف الا واحد وهو الاخ
للمن الصنف الرابع انك يستحقون بكونه وفيه من هذا الصنف ثلاثة
الاخوات للاب والبنات والبنين والجد لله والاب وفوق كل من هذا الصنف
من الرجال عشر الابن وان كان وارثا سبل والاب والجد لله وان كان وارثا

الا الشقيق والاولاد وان يعز والعم الشقيق والاولاد وابنه وان يعز
الزوج وبن النكح والوارثات من النكاح منعت البنت ومنه الابوان
سبل والام والجد وان عات والاخت والزوجة ومولا النكح ومن غير
قاله كل الامه واهل البطان وبنات الاخوة واولاد الاخوات وفيه
الاخى لله والعم لله واولادهم والعمات والاخوان والحالات واولادهم
وبنات الاخوة منهم من يورث الارحام ولا يورثهم والامه من يورثهم ولا يورث
ما به تكون الوراثه وكسور من غير تخصيب وسبل مفوض ومفوض التخصيب
ان من يورث به يستحق في المال اذ العبد ويستحق الباقى عن من يورثه العمل
له ان كان بركة من يورث به كل من يورث به بركة او يورثه واما
اليسلم وهم العبد المفقور يورث بها ثلثة اصناف صنف كسور الا
بها خاتمة وهما واهله الام والجد والرحمة والرحمة والاخى لله
والاحد لله وصنف يورث بها بالتخصيب ومن يورث بها بها
اثنان الاول والجد فان الام يورث له العبد مع الولد او ولد الابن ثم ان
يفضل شئ واحد بالتخصيب وكذلك الجد وسبل له مريد بيان وصنف
يورثون فان بها طاعة بالتخصيب ولا يورثون بها بها واما ان يورث ومن البنات
وبنات الابن والاخوات الاشقاء والاخوات للاب فان البنات يعز للولد ونسب
النصب وللثانيه وقطاعا الثلثان فان كان ثلثان لم يورث باليسلم وورث
بالتخصيب وكسور حكم ذوات الابن اذا استخفى الوراثه كحكم البنات
الامه العبد او كان يورثه بركة يورثه او اشهد شئ وكسور الاخوات
الاشقاء والابن والجد مع يورثه الاشقاء بالقرابة منهم النصب وللثانيه
يقطعوا الثلثان ويخصم اربعة اصناف الجد والاخى في من يورث وبنات

القلب وينتقل اليه **والنفس** العروس المفترضة وهي ثمانية عشر
هو أصل مفترضة بالنفس ومفترضة بشر ما قبلها وكل ثمة لطا ص اوج حوجة
عن الامم باقيا العروس التي هي اصول من ستة النصب ونصبة ودية
والثلاثان ونصفها ونصفها بالنصب ويرى خمسة بنت القلب وبنت الابن
تقر بها والاخت للام والام اولاد مع تقر بها والزوج مع عدم الحجاب و
الزوجة مفترضة الزوج مع وجود الحجاب والزوجة او الزوجات مع
فقر والتمس مفترضة الزوجة او الزوجات مع وجود الحجاب والثلاثان مفترضة
كل التبريقا على اختيار اخرا من اذ المفترضة النصب والثلاث مفترضة
الامم مع نفي الحجاب والاخت مفترضة من ولد الام ما كانا والشرع مفترضة
الاب مع وجود الحجاب والام ايضا مع وجود الحجاب والاخت اذا انفردت او
كل منهما احدهما تشاركهما والاخت مفترضة من بنات الابن باكثر اذ كان من بنات
القلب والاخت للام باكثر مع وجود الاخت الشقيقة والواحد من ولد
الام مفترضة من اوانته والحمل مع الولد او ولد الابن ومفترضة لبقاء الامم
وذا ريد السلم **واقا القرض** الحامض هو من ممتلك ما يقرضه لك
سائل وهو زوج وابوان وزوجة وابوان وفي ما يقرض الجرا اذا كان ثلث
ما يقرض عن ريد السلم احد له من كل واحد من ريد القرض في القرض
اذا القرض غير مضمون عنه والمحجب على فتمت جميع اشفاط ومحجب قبل
فلا محجب الاشفاط فلا يلحق من يتسبب كيت بقية اخلا كالبشرق
السبت والام والامم ودية من الامم والزوجات والمفترضة عن الام
ولشرقة الحب على تيب التواخير والواحدة مفترضة اما الابن فلا
محجب الا الابن والغريب من كون الحجة محجب البعير واقا الحرة ولا محجب

الاب وانه انما يثبت الاجراء بالعربية محجب البعير واقا الاخوة
محجبهم لباينهم فيه وان سئل والاب واقا بنو الاخوة محجبهم اطلاق
من محجبهم والجر لانه كلال منهم واقا العموم محجبهم بنو الاخوة
من محجبهم واقا بنو العموم محجبهم اباؤهم ومن محجبهم هذا تيب
الركون في الطبقات فبان اختلاف وطبقه واحد في الفرع والفرع اولي
كل اخوة مع بقية من العموم مع بقية من وان تساوى في الطبقة والغرب
فلا محجب من بعدهم مع محجب مناسبت لجهة التقصيب فله الزوج كلالا
الشقيق مع الاخ للاب والعم شقيق الاب مع غير الشقيق واقا ولد الام
محجبهم بمحور النصب الاب والجر والولد وولد الاب واقا الانثى
محجب بنات الابن الواحد من كون ولد القلب وبنته لبقاء الامم ومفترضة
من بنات القلب الا ان يكون من بنات كثر من جهة او ثمة وتكون لافرا
للدخ محجبهم الواحد من الاشفاط وتنفق اشفاط الشقيقة من الامم بنات
لعموم كثر فاما الاخوات للاب والام فلا ينفق من الابن والامم وابن
وتنفق الجرات من ايد همه كثر من الام وتنفق اليه من همه الابن وتنفق
البصر من همه بالغين من همه الام والولد المتفق محجبهم خمسة النسب
وتنفق اذا اشترقت العرايف البقرة كسائر القصة وكذلك مولد النخبة
هذا كله محجب الاشفاط **واقا** محجب الشغل من عمل ثلاثة اشفاط نقل
من مرض الى مرض دونه ونقل من تقصيب الى قرض ونقل من مرض الى تقصيب
بما قبل العمل من مرض الى مرض لا يقرض خمسة اشفاط الامم بغيره والولد
مكشور او مكشور او مكشور وولد الابن ما كانا او الاثنان بغيره من ايد كذا
كانوا او انما ثمة من ايد جهة كانوا فير دونه من الثلث الى السرس واليشف

١٤٩

والصنف الثالث الأزواج يفعلهم الأولاد وأولاد ذكورهم من النصف
 إلى الربع والصنف الثالث الزوجات يفعلهم عن الربع إلى الثمن
 من ينقل الأزواج والصنف الرابع بنات الأب يفعل الواحد منهن
 عن النصف والاثنتين ما كثر عن الثلثين الواحدة فوفض بها حصن النصف
 والصنف الخامس الأخوات للاب يفعلهم إلى النصف من الاخت الشقيقة
 وإما البعل من نصيب العرض يختص بالاب والجر يفعلها الاب وإنه
 إلى النصف ولا يرثان مع هذا ما نصيبه وكذا أيضا إذا انتفى وقت المهر
 المأكل فإنه يقرض لهما كالأزواج كزوج وابنته واب أو جدر وسيل حكم
 الجرمية الأخوة وأما النفل من مرض أو تعصيب فمقتضى في البهائم
 وبنات الأب والأخوات الأشقاء والأخوات للاب وله كذا ما يخصه ويشتر
 من هذا القسم صلة تسمى الخط لا يعتد به ما حكم يختص بها ويسمى القوة
 واختلاف في عدة تسميتها بثلث فليل أن فلا يرى يكثر بها وفيل أن
 أيضا ما يسمي أكثر من سبيل عتقا ما يختص بها وهي تامة وجدر وحك
 شقيقة أو لأب يفتن ما تقع من الجرمية نصيبها بل لا يحصها فلا يعرض
 لها شئ لأنه لما كان حقيقه التعصيب أن تسمى معه والفتنة لا يمكن
 ما منها إلا ما تنفذ الجرمية عن الشر ولا يمكن نقض عنه لم يكن يتر من أن
 يعرض لها النصف وبحول العرضة بنصها بتجيب تشبه تلك ثلاثة اشتم
 من تشبه والجر يسمي ثم جرح الجرمية باسم الآخر للذكر مثل حذف الاثنين
 ولا يفعل ثلاثة غير بنصفه وأما ما يقع بغيره ثلاثة بفتنة تشبهه
 وعشر يكون الجرمية والأخت أربعة اشتم مقبولة بثلثة باثني عشر
 يلحق الجرمية ثمانية وأخت أربعة وقسرت في هذه المسئلة

سواء إذا رجا أن يرث الأثره ما لا حق بلو كان كل الاخت أحل ما حل
 لغيره لأنه تعلمت منه فلا يرث له شئ **الشرط الثالث** الإكراه
 اختا آخر من جهة من الجماعات فإنه متى كانت له ذوات فافية أو ذوات من جهة
 كثر بقاء الأثر إذا خسر في هذه المسئلة إلا السور ويمنع للأخوات تسم
 فيما سمى الجرمية ما لم تنفذه الفاعلة عن الشر على ما يأتي بمصيرها
 يخسر في مثل الشزود أيضا ستة تسمى الجرمية وأما المسئلة
 أن الأخت الأشقاء لم يبرهن بغيرها أو النفسه شئ في البهائم الجرمية تشبه
 من البهائم كان حراما إلى غير ثلث الأخت للام في الأم وتسمى أيضا المسئلة
 لثلاثة الأخت الأشقاء وهم يبرهن ما يخصهم للأخت والام وهم من العرض
 الستم وتقصرون بطله فيما زوج ولم أو جدر وأخت كذا أو أختا
 وأخت أو أختا أشقاء من الزوج بأخت النصف والام أو الجرمية الشرع والرب
 من قبل الأم الثلث يبيع المال ينفذ الأخت الأشقاء للام بالاب أو
 ينفذ من الأخت للام في الثلث فيفتنونه على حكم الولاية للام حكم لو
 كان معهم أخوات أشقاء وأخت كذلك تسمى التكرار والشر والشرط
 في هذه المسئلة وفيها الجرمية أن يكون الأشقاء كذا أو ذكور أو أختا
 بالاب أو كذا أختا بنت لورث ما العرض بغير العرض من النصف أو
 للثنتين فقط على الثلث والوجه الثاني أن يكون الأشقاء كذا أو
 للام محب لم يرثوا شيئا لأن ما لا لو أشقاء بالام لم يكن بينهم وبين
 الورثة فغير غير وهذا الترتيب المارقة ونحن نرى فيها على النسب لكل
 البهائم **الشرط الرابع** ما أن الأخت الواحدة يجوز لها المال إذا البقرة والأختان
 والجماعة يفتنونه بالسواء وإذا أخت مع التكرار والأختا افتنوا المسائل

للذكر مثل حظ الأنثيين وفرض الواحدة إذا انفردت النصف ومعرض
 الأنثيين فمما عمل الثلاثان واحد ولو لم يكن فيهم إناهم مع ولو الأصل على
 سبيل ميراث ولو الأصل جملة بغير تفصيل وميراثهم مع إناث ولو الأصل
 أن يباخره ذواتهم ما فضل عن فرض الإناث بالتخصيب فإن كان منهم إناث
 فمما عمل للذكر مثل حظ الأنثيين فاما إناهم فباخره مع بنته الأصل
 السر فكلمة الثلاثين الواحدة والجمعة وشغل من الثلاثين فمما عمل
 إلا أن يكون منهم ذكر لم ير رحمته أو أن منهن ميمية من كثر فبات
 أن بقية السبل من بعض أخوة الخلية النصف والوثل الشري فكله أفقر
 وسقط السبل إلا أن يكون معها أو أنزل منها مكر في بعضها أو يخصب
 من معه بغير رحمته معها وإن كان مع الوثل من كثر أخوان المال معهما ففاته
 وبعث من غيرهم وإن كانت الشقة الخلية اثنتين اثنتي عشرة فكله الثلثين
 سقطت الوثل مع قدره إلا أن يكون منهم مكر في رحمته أو أنزل
 سهم **قال الأب** فإنه لا يورثه حارس المال بالتخصيب بل كل من معه
 ثم ففرض سوي إناث ولو الأصل باخره ذواتهم وفرضه باخر
 هو الباقي بالتخصيب **قال** ميراثهم مع ولو الأصل ولو لم يكن فيهم
 له مع ذواتهم وإناهم الشري ثم أن فضل عن إناهم فضل آخر بالتخصيب
قال إلا بغيره الثلث والتمه الوثل وولس إناهم من الأنثيين من إناث
 الأخوات فإن بغيره ما هو لا الشري وإنما كان معها أو ذوات
 أو زوجة بغيره باخره الزوج أو الزوجة ثلث ما هو وأما الباقي فكله
 إذا انفردت إناثه أو إذا انفردت له فكله **قال** إناهم من كثر ففرضه
 إلا ما انفردت له فكله فبات مع أخوة أو أخوات أو مجموعهم وكذا إذا

195

131

أشقاء أو إناهم باخره معهم الأصل من الثلث أو ما سمي ما
 معه ثلث أخوات أو إناهم باخره واحد أو أكثر من أخوات أو إناهم
 أخوة باكرهم بالثلث أفضل له وإن كثر إناهم أخوات أو أخوة بقتوى
 المفاتمة والثلث ثم حقه فإناهم على العادة فكله بغير مفاتمة
 أشقاء أو إناهم باخره مع الأشقاء على الزوج من قبل الأب باخره الزكوة
 ما لم يورثهم وبقية الإناث والاشقاء نصيبهم من المال إن لم ير له
 الميت حرجا أو أخا شقيقا وأخا لأب فإن الأخ الشقيق بعد الأخ بالرحم
 للأب فيكون الحرج الثلث وهو الزيد تقطية المفاتمة ثم حقه الأخ
 الشقيق باخره ثم الزيد للأب فيكون في بين سهمان وفي ميراث الحرج
 سهم وإن كان مع الأخ الشقيق اخت لأب فإن النفس تكون ما سمي
 من خمسة ميراث سهمان وللأخت سهم واحد والأخ باخره
 ما ليس به ولو كانت الأخت شقيقة والأخ للأب ما لنفسه خمسة كما
 تقدم ثم حقه الأخت باخره ما ليس به من ميراث الأخ وهو ما سمي سهم واحد
 فيكمل العاقبة النصف من أصل المال وقيل هذا الظاهر في ميراث
 المفاتمة فإن كان له أشقاء يستوفون الثلثين لم يقع ما سمي ما سمي هذا
 حكم الحرجة إناهم باخره أخوة ولم يكن منهم ذواتهم لم يكن مع ذواتهم
 سهم واحد فإنه يقع الأفضل من ثلاثة أشقاء السر من رأس المال إلى
 تلك ما في بقية وفي السهم أو المفاتمة بيه مثال ذلك أن تيمم لم يكن
 زوجة وأخا شقيقا أو إناهم باخره ما من مفاتمة الأخ ما سمي ميراث الحرج فإن
 ماتت أمه ورثت زوجها وأخا شقيقا أو إناهم باخره أشقاء أو إناهم
 الشري من رأس المال أفضل في ميراث الحرج لأن الزوج باخره النصف وهو

ما وضع عليهم من الحسنة فان كان مع ما سطر العالم من طاعة لمحمد
على اقله الذي كان ان يفي من اعطاهم المودود في قال وفيها قول
ازيد الله له قال وفيه يقول انما الله وحده يستلزم

التأني في مواضع الميتات

وهي ستة المانع العقل فذلك الذي لا يتوانى الكافر والمسلم
ولا يثبت التواني بين اليهودي والنصراني ولا بين اهل مله وملة اخرى
اخلا ان كانوا النصارى والمسلمين لا يثبت ولا بين بل مله في هذا حكمه اذا
قتل او جازم على ربه بغير اشتباه فاما التواني في القتل بين الملوك واليهود
والنصارى لا يثبت طاله بغير ولا يستتاب ويكون سببا في لونه من المسلمين
وكذا من غير محاسن او محرم او غير ذلك من سببه بغيره في الدنيا
فله عليهم وهم يفترون بالاشهاد والكلية وجماعة المذاهب فيمن الزنى
كما لا يعلم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بكل من لا يستتاب من المسلمين
لان ورسالة من المسلمين بوجهه ويقتل بوجهه قال في الفقه والشافعي
عن طاهر عن ابن عمر وكتب يستحب بغير طاعة امير المؤمنين من اهل مله
فصرى من غير طاعة منهم ورسولهم في المسلمين قال في الفقه والشافعي
كلامه في الفقه والشافعي قال في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
ازيد الله له قال في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
ابو الحسن يروي ان نارية ان سبيل طال الزنى سبيل طاله وماله المسلمين
ولم يثبت من المسلمين ولا من اليهودية ومن الرواية قال في الفقه والشافعي
وقته ويحسن في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
ان يقتل جلد ورواه ابن نارية في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي

وربه الكافر من انما لا يقتل فقتلهم على ذلك في الفقه والشافعي
في كماله في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
في رواية ابن الفقيه على من اراد ان يقتل فقتلهم في الفقه والشافعي
كلوا من غير اهل الكتاب في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
يفسر في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
يروي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
كلمة في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي

الثالث المانع الثالث

في كماله في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي
في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي في الفقه والشافعي

بالصحيح كلما زدت خمس اضعف جميع الاول والثاني والثالث
 بل لا يفرق بين اربعة احوال وثلاثة في ثمانية ولها اربعة عشر واثني عشر
 اثنان وثلاثون وعلى هذا الترتيب كلما زدت واحدا اضعف ما كان من
 الاحوال فلهذا انما انتهى اليه القوي في الاحوال منه تكون القسمة ثم
 انما اظهرنا **القول** تنظر في المصنف من القوي كم يحصر الخمس منه على
 ثلثين الزكوة وكما يخرج منها على ثلثين الزكوة فيبقى احرصا الى اربعة
 بقية نصفين من ثمانية نصيبه وكذلك على ثلثين الزكوة **والقوس** الثاني
 ان تقوي نصيبه من قربة التزكية في جملة قربة الثانية ونصيبه من قربة
 الثانية في جملة قربة التزكية ثم يخرج له ما يخرج فيها من نصيبه مثال
 ذلك ولو ختم وكامت وقربة التزكية من واجباته يكون التزكية جميع
 المال وقربة الثانية من اثنين والتواحد اقل فيها من قربة اثنين في حال
 الخمس على اربعة على الثلثين الاول على الخمس على ثلثين الزكوة جميع المال
 الاربعة كما اذا كان على ثلثين الزكوة نصف المال من مال ونصف مائة
 ذلك وهو نصف مائة المال وهو ثلثة من الاربعة والتسعة اليه للعاصب
 التي على ثلثين الزكوة الخمس لا يكون له شيء وعلى ثلثين الزكوة يكون للعاصب
 قبل ما ثبت له ثمانية ومثل ذلك اخر اعطى نصيبه وهو الثلث **واعلم** على الثلثين
 انظر بفعل الخمس من قربة التزكية سهم مقرب له في اثنين من قربة الثانية
 باثني عشر وله من قربة الثانية ايضا سهم مقرب له في قربة التزكية وذلك
 سهم سهم يحتمل له ثلثة اشياء وهي ثلثة ان ياع المال للعاصب سهم من
 قربة الثانية مقرب له في سهم قربة التزكية سهم ويسمى سهم من قربة
 التزكية مثال اخر ولدا اخر طلبة كثر في اخر خمس وقربة التزكية من

اثني عشر وقربة الثانية من ثلثة ومثل ما بينا في ثلثة
 خمسة ثم في جائت الخمس باثني عشر فعلى الثلث الاول على الخمس
 على ثلثين الزكوة سهم وعلى ثلثين الزكوة اربعة جملة سهم وللزكوة
 على ثلثين الزكوة سهم وعلى ثلثين الزكوة سهم عليه سهم وعلى الثلث
 الخمس من قربة التزكية سهم مقرب له في ثلثة قربة الثانية ثلثة
 وله من قربة الثانية سهم مقرب له في قربة التزكية وهم اثنان باثني
 عشر وللزكوة من قربة التزكية سهم في ثلثة قربة الثانية ثلثة
 وله من قربة الثانية سهمان في اثنين من قربة التزكية باربعة مجتمعة ذلك
 كله سهم وهو عاقبة **مسألة** اخر ولدا خشيان وعاصب للثنتين
 اربعة احوال فالبقرة على الثلثة كرا من اثنين وعلى الثلثة انبيان من ثلثة
 وكذلك في الجليلين الاخرين ان يكون له كرا واثنان من الجليلين فتستحق
 ثلثة في ثلثة وثلاثة تنظر في اثنين سهم ثم في الاحوال الاربعة باربعة
 وعشر فعلى الثلث الاول على الكل واخر من الخمس على ثلثين الزكوة
 بالزكوة سهم خمس وعلى ثلثين الزكوة سهمان في اثنين عشر وعلى ثلثين الزكوة
 بالزكوة ثمانية وكذلك على ثلثين الزكوة سهمان في اثنين اربعة واثنان
 في الحالات الاربعة والاعايرت كحالة ولحرة فيكون له ربع الجميع وهو اثنان
 عشر ومثل ربع للعاصب سهمان للخال له في حالة من جملة الاحوال الاربعة
 الثلث فله ربع وهو سهمان من اربعة وعشر وعلى الثلث الاول على الكل
 واخر سهمان من قربة التزكية سهم مقرب له في قربة الثانية سهم
 ثلثة وله من قربة الثانية سهمان مقرب له في اثنين من قربة التزكية سهمان فليكن
 وله من قربة التزكية خاتمة سهمان في اثنين من قربة التزكية سهمان وله سهم

فان فيه خافه سهم في اثني عشرة رجله ذلك احد عشر نصيب
كل واحد منهم وللعاصب سهمان انه ليس له شيء في العرايض الثلاثة لسمه
على الزكوة وانما له في حصة ثمانية خافه سهم واحد عشر نصيب
قربة التركيب بالثمن وعلى هذا النحو يعمل فيما زاد ونقصه على هذا القدر
المسب على كسبه العمل بان الفصل الاختصار لا سيما مع فئة ربيع هرا
الربيع **قائمة** الشكل الزكوة والوجود خمسة فان خالف الميت رجة
جائلا ورغبة الوث في التجميل فذكر الشيخ ابو اسحاق انه لا يقرب بها
ولا تاحر زوجته التي ستمها حتى تقع ثم حكم عن ائمة انها تحمل ام المي
فال وهو الزيد لانه فيه فال وهو فال لابل يرفع من ميراثه ميراث اربعة عشر
فال ومحتة في ذلك اكثر من تدر المرأة اربعة فال ومردلت ام ولد التجميل
اربعة ذكور محمد عمر وعجل واسمجل بلخ محمد عمر وعجل الثانية واثم ارمها
على ما حكاه عن ائمة ولا تظلم وسيفنا على ان اكثر الحمل اربعة نصيب ما ذكر عن
الغالب باننا نحن لا نعلم الاختلاف في حق ميراث الوث وافضل المحبة من حيث
العدد والشعب ان نعرف اربعة

الباب الثالث في اصول المحارم وبيان المحارم

اعلم ان المسئلة الواقعة ان تحدد بها الخصيات بالعدد الزيد في الثلاثة
منه يوحى من ائمة انه بان محولة كورا فال المسئلة تعلم من عدد يوحى
وان كانا كورا وانما لم يرد عن الانك وضج بقود الزكوة كل الزكوة في
التصديق بالثمن فان اشتملت المسئلة على من فزود ولا اصول المسئلة
مما سأل المراسم على قول المنع من سبعة افراد الاكثر وضج به
الاربعة وضج بها وعن التماسية والثلاثة وضج بها وهو اليه وضج بها

وهو الاثنا عشر وضج بها وهو الاربعة والحشر وفي الخارج ليعمل المنع
من كثر وبفطون البرصين بعد من هذا الخارج شتان احرم حافته اليهم
على ايراد محارم من غير كثر والاثنا عشر عدل في بيعه لولا ان عليه بالاثنا
لكن المسئلة اشتملت على نصيب ربيع كزوج واخت او علم النصيب وما لم يكن
واخ والاربعة لكل قربة اشتملت على ربيع وما لم يكن كزوج واخت او ربيع
وما لم يكن كزوج وبنت واخ او ربيع ذلك وما لم يكن كزوج واخت او ربيع
لكل قربة فيما ذكر وما لم يكن كزوج واخت او ربيع ذلك وما لم يكن كزوج
يتفق اجتماع النكاح والتمتع في حصة ولو كان يتفقوا لخرجا منها **واثما**
الثلاثة فبالل حصة فيهما تلك وثلاث كالحق كالم فاضوات اب اولئك وما
يفي كالم واخ اثنان وما لم يكن كسنتين رالة والسنة ربيع ربيع فيهما
وما لم يكن كزوج واخ او ربيع ذلك وما لم يكن كزوج واخت او ربيع
والثنا عشر لكل قربة فيهما ربيع وسر وما لم يكن كزوج وام واخ او ربيع
وما لم يكن كزوج وام واخ او ربيع وثلاث وما لم يكن كزوج وام واخ
والاثنا عشر لكل قربة فيهما ربيع وسر وما لم يكن كزوج وام واخ او ربيع
وما لم يكن كزوج وام واخ او ربيع وثلاث وما لم يكن كزوج وام واخ او ربيع
والحشر في كل قربة فيهما ربيع وسر وما لم يكن كزوج وام واخ او ربيع
وما لم يكن كزوج وبنت واخ او ربيع ذلك وما لم يكن كزوج واخت او ربيع
لخرجا منها **وقر** الاصول فيمنع منها ما يقع ما افراد المراسم بان
غير شتمت على اكثر من موع كالثلاثة والاربعة والسنة والتمتع منها
4 لا ينعى الابتعاد المراسم كالاثنى عشر والاربعة والحشر **وهو**
افادة هذا التفسير ان يشترط المراسم ان كانا متباينين من جهة النكاح
في الاخر ما انتهى اليه الفقهاء من غير ذلك فان كانا متباينين من جهة النكاح

يعبر عن العلم انه العرف في الغلبة فان كان بهم دور من المحاج
 المتفرقة فانه الشخيرة من المصلحة من الاعداد المذكورة واعطيت
 من الاصل اكر صنف حتم فان انفتحت بمعلم المصلحة على اقسام الوصف
 بغيره من اقلها وافر يكون على اقله وافر لا يكون وان وقع في نفسه العلم
 علم في نفسه كسر من اجل هو الاصل ان المصلحة هي في نفسه
 واجبة باجرامها والذين يرضون من عدد الاصل ثم رفع الكسر على
 صنف واحد من رفع علم صنف وعلى ثلثة اقسام ولا يربط على الثلاثة
 على اقلها انه لا يربط عدد الوصف على ان يرفع اقسامه وان اربط الاقسام
 على ثلثة اقسام الحصر الكثرة في ثلثة اقسام **الفصل الاول**
 ان يرفع الانكسار على صنف واحد ولو صنف واحد رؤسهم في اصل المصلحة
 وفي اقلها بقولها ان كانت على اقلها لم يضر ذلك من المصلحة الا كثر
 تلك الاختصار ونظير الحساب فاختار المصلحة مع جود التوفر فان كانا
 متباينين فصرنا مع عدد الرؤس في اصل المصلحة كما تقدم انه لا يربط للاختصار
 وان كانا متوائمين فاختار فيما وقع جود الرؤس عن علمها بقية ثلثة اقسام
 المصلحة بما انهم اليه الحساب منه فيصير الفسحة مثل المباشرة ثلثة
 بنات وان تم في العريضة من ثلثة البنات فكل من علم ان علمها في مواضع
 يثبت وبن الاثني فتعريف الثلاثة عدد المنكسرة علمها في ثلثة اقسام
 المصلحة تكون قسمة في ثلثة اقسام ثم اقل المصلحة اخذ من مقدارها في ما
 في اقلها البنات فكل من علم ان علمها في ثلثة اقسام المصلحة في ثلثة
 اقسام اقلها في ثلثة اقسام في ثلثة اقسام في ثلثة اقسام في ثلثة اقسام
 العريضة من اقسام ثلثة البنات فكل من علم ان علمها في ثلثة اقسام

يعبر عن العلم انه العرف في الغلبة فان كان بهم دور من المحاج
 المتفرقة فانه الشخيرة من المصلحة من الاعداد المذكورة واعطيت
 من الاصل اكر صنف حتم فان انفتحت بمعلم المصلحة على اقسام الوصف
 بغيره من اقلها وافر يكون على اقله وافر لا يكون وان وقع في نفسه العلم
 علم في نفسه كسر من اجل هو الاصل ان المصلحة هي في نفسه
 واجبة باجرامها والذين يرضون من عدد الاصل ثم رفع الكسر على
 صنف واحد من رفع علم صنف وعلى ثلثة اقسام ولا يربط على الثلاثة
 على اقلها انه لا يربط عدد الوصف على ان يرفع اقسامه وان اربط الاقسام
 على ثلثة اقسام الحصر الكثرة في ثلثة اقسام **الفصل الاول**
 ان يرفع الانكسار على صنف واحد ولو صنف واحد رؤسهم في اصل المصلحة
 وفي اقلها بقولها ان كانت على اقلها لم يضر ذلك من المصلحة الا كثر
 تلك الاختصار ونظير الحساب فاختار المصلحة مع جود التوفر فان كانا
 متباينين فصرنا مع عدد الرؤس في اصل المصلحة كما تقدم انه لا يربط للاختصار
 وان كانا متوائمين فاختار فيما وقع جود الرؤس عن علمها بقية ثلثة اقسام
 المصلحة بما انهم اليه الحساب منه فيصير الفسحة مثل المباشرة ثلثة
 بنات وان تم في العريضة من ثلثة البنات فكل من علم ان علمها في مواضع
 يثبت وبن الاثني فتعريف الثلاثة عدد المنكسرة علمها في ثلثة اقسام
 المصلحة تكون قسمة في ثلثة اقسام ثم اقل المصلحة اخذ من مقدارها في ما
 في اقلها البنات فكل من علم ان علمها في ثلثة اقسام المصلحة في ثلثة
 اقسام اقلها في ثلثة اقسام في ثلثة اقسام في ثلثة اقسام في ثلثة اقسام
 العريضة من اقسام ثلثة البنات فكل من علم ان علمها في ثلثة اقسام

135

عليهم من ايمان لم يمتهم بالنصب وللأخ للاب ما في ثلاثة فمخير
 تنقسم عليهم من اربعة احقرتهم بالثلاث قلت عقرتهم اثنان م اقله في
 عن الاخ للام اربعة تنصب العريضة ستة في اربعة تكون اربعة عشر
 منها **المثال الثالث** لتوافق الوفيين اربعة وثلاثه اربعة
 وثلاثه عشر اربعة في اربعة العريضة من ستة للأخ سهمان غير منقسمين
 موافقان احقرتهم بالنصب ولبنه اربعة تنقسم عليهم موافق اربعة
 فتدفع ستة ونصف الاخ اربعة فبما يقعان بالنصب فتدفع نصف اخ
 في كامل الآخر تكون اثنى عشر تنصب فيها اقل العريضة ستة تكون اثنى
 عشر منها **المثال الرابع** لتباين الوفيين اربعة اثنى
 اثنى عشر اربعة اخ اربعة العريضة من ستة تقول بالفرق الى ستة للأخوات
 اربعة غير منقسمه عليهم موافق احقرتهم بالنصب وللأخ للام اثنان فمخير
 تنقسم عليهم موافقان احقرتهم بالنصب فتدفع نصف عن الاخوات ثلاثة في
 في اثنى عشر نصف عن الاخوة يكون ستة تدفع فيها العريضة بحولها تكون اثنى عشر
المثال الخامس لتباين اقل العريضة حرامان وورثان احقر
 اب العريضة موافقان عشر للفرق حرامان اربعة غير منقسمه عليهم ولا موافق
 وللأخ ما في اربعة عشر من اربعة عشر تنقسم عليهم ولا موافق اربعة
 الثر حرامان ثلاثة لعن الآخر تنصب العريضة اثنى عشر في اثنى عشر العريضة
 تكون اربعة وعشر منها **المثال السادس** لتداخل اقل العريضة
 في اربعة اربعة واربعة اخ اربعة العريضة من اربعة عشر حرامان غير منقسم
 عليهم وللأخ ثلاثة غير منقسمه عليهم ولا موافق احقرتهم وعن الثر حرامان
 م اقله في عن الاخ اربعة تنصب العريضة في اربعة تكون اثنى عشر منها

المثال السابع لتوافق العريضة اربعة عشر تنقسم عليهم
 اخ اربعة العريضة من ثلاثة ثلثيات سهمان غير منقسمين عليهم ولا
 موافقين لهم وللأخ سهمان غير منقسمين وعن الاخوة موافقان اربعة
 بالثلاث فتدفع ثلث اخ اربعة في كامل الآخر تكون ثمانية عشر تنصب
 فيها اقل العريضة ثلاثة تكون اربعة وحسب منها **المثال الثامن**
 لتباين اقل العريضة ثلث زوجات واحقران شريفيان العريضة من
 اربعة للزوجات سهمان غير منقسمين وللأخ ثلثة غير منقسمه عليهم ولا
 موافقين لهم وعن الزوجات كالأخ اربعة عن الآخر فتدفع عشر
 اثنى عشر ثلثة في اثنى عشر عن الآخر يكون ستة تدفع فيها اقل العريضة
 اربعة يكون اربعة وعشر منها **المثال التاسع** لتوافق
 اخو العريضة للاب اربعة اربعة وست ثبات وثلثة في اربعة العريضة من
 ستة للثبات اربعة غير منقسمه عليهم موافق اربعة لثبات النصب ولبنه
 اربعة غير منقسمين ونصف عن الثبات ثلاثة مثل عن ثبات الاقرب
 العريضة ستة في ثلاثة تكون ثمانية عشر منها **المثال العاشر**
 لتوافق اخو العريضة وكامل الاخ اربعة زوجات وستة اخ اربعة
 العريضة من اربعة للزوجات اربعة سهمان غير منقسمين وللأخ ثلثة غير منقسمين
 عليهم موافق احقرتهم بالثلاث قلت عقرتهم اثنان في اربعة عن اربعة
 تدفع العريضة اربعة في اربعة تكون ستة عشر منها **المثال الحادي عشر**
 لتوافق اخو العريضة وكامل الاخ اربعة زوجات وستة عن اربعة العريضة من
 ثلثة للثبات سهمان غير منقسمين عليهم موافق اربعة لثبات النصب ولبنه
 سهمان غير منقسمين نصف عن الثبات اربعة موافقان ستة عن ثبات النصب

بقدر نصف آخر العشرة في كامل الآخر يكون ثلث عشرة فتعريف بها
 اصل العشرة ثلاثة يكون ستة وثلاثة منها **المثال الثاني عشر**
 لتبين آخر العشرة لكامل الآخر اربع فئات واربعة وثلث اربع العشرة
 من ثلاثة لثبات الضرب سمان غير متضمنين عليهم موافقان لآخرها بالثلاثة
 ولما لم يسم غير بنفسه فتعريف عن الثبات اربعة ثلاثة عن اربعة
 في الاخر يكون ستة فتعريف بها العشرة ثلاثة تكون عاشرية عشرة منها
الفصل الثالث ان يقع الكسر على ثلاثة اقسام بل
 صفة احدها في اخره صفة المجموع في الثالث ما اجتمع به اصل
 المسئلة لحصل المقصود من التوضيح كما قدمنا في الفقه الواحد و
 الضيقين وتماثلهم في هذه الاماكن عند كل صفة منها كيانها مع بل
 جملة الاعتراف وان كانت الاعتراف موافقة للمسلم بل للطلب الاستطاعة
 الاذعان بقوله اصل الاعتراف ثم نفس هل ين كل واحد من الخاضعين
 غير منها ائلة او مراخلة او موافقة او متباينة ما كان ما يتلوا به ما
 تفكر من الاستثناء بالمثال او بالآخر او ضرب الوصف في الكل او في الكل
 في الكل وان كان نصفها موافقا ونصفها متباينا فمنا الوصف في الكل
 ثم نفس بل من الوصف في الكامل في الاعتراف الثلاثة فاما ثلث منها استغنا
 بالثلاثة منها واما اصل الاستغناء فاما ثلثها بالثلاثة وان وافقت
 صياها وبقينا في وصفهم في الكامل وان تباعدت صفة اصل الاعتراف
 في ثلثها وابلغ صفة في الثالث ما اجتمع بها المبلغ الذي يعرف به
 اصل المسئلة ونعم عند الكسر من كل مواعيل العمل في هذا القسم
 الا انه في فيه في حال الموافقة نزع تعريفه اختلج الحساب في لينة

على طريقته يقال **التوفيق** تغل في عدم منبها ما عمل به
 القسم الثاني ما اتهم اليه العمل وهو المبلغ الذي يعرف به
 اصل المسئلة جعلها عدم او بقية بيته وفي الحد الثالث و
 عدلتا فيهما ما جعلناه في الحد الاول وقال البصريون في
آخر الاعتراف والاحسن عنهم ان يكون الاثنان في وصفه وليس
 الباقى في عمل في وقتها الحد الاصل الاربعة كما جعل في الحد
 في الحد الرابع وقال القريظ **والمثال الرابع** سبع عشرة
 بنما ست وثلاثون جزءا واربعة اجزاء تقطع طرفه الكرويين
 له اربعة في السبع والعشر والستة والتسعة وجزءا يتبعان
 بالاقصاع فتعريف احدهما في كل الاخر ثمان مائة وثمانية
 فيكون بينهما في الحد الخامس فيكون ثمان مائة واربعة في اصل
 فتعريف تسع احدهما في كل الاخر يكون خمس مائة واربعة في اصل
 المسئلة في ثلثة ارب واربعة واربعة منها مع وعلم طرفه
 البصريون في الحد الخامس والاربعة في وقت بيته ما في السبع
 والعشر وجزءا يتبعان بالاقصاع فباخر سبع التسع والعشرين
 من ثلثة ثم توفيق في السبع والتسعة وجزءا في الحد الخامس فيكون
 بينهما بالاقصاع اربعة فباخر تسع الستة والتسعة واربعة
 ثم تحو الوفاقين ثلث ليعين فتعريف احدهما في الاخر يكون اثنان عشر
 في الحد الرابع فيكون خمس مائة واربعة في اصل المسئلة فيكون
 في ارب واربعة واربعة في ثلثة **والمثال الخامس** ثمان
 طرفة وجيزة جارية في جميع هذا القسم يتخيه عن الطول يقال

جعل الثمن في صنفين من الثلاثة كأنه لم يقع الانكسار الاقلهما
 حاقه فعمل فيهما ما تقدم عمله في الانكسار على صنفين حتى اذا
 انتهت في العمل الى اقامة عدد المنكسر احدى الرديين في
 اقل المسئلة نظرا لثبوتها وفي عدد الثالث الباقي ثم عمل في
 ما عمل في العدد من الاول في انتهى اليه العمل وجعل من مبلغ
 القرض حلقاء عدد المنكسر ما مضى وصره في اقل المسئلة في انتهى
 اليه القرض بمئة **وهو** هو القرض بقسط عن كسر
 امثلة لما كان شرع للتمثيل للقرض الاول اليه هي اقل عمل
 الغنم وفي الشئ غنم اها في صرة ولما كان يشكك على تلكه كما
 تقدم في الغنم الثلث اعني ان تكون جميع اصنافه موافقة لهما ما لو
 جميعها موافقة او بعضها موافقة بعضها متباينة الخبر في التمثيل على
 الترتيب المتفرق وحلها في كل نوع اربعة امثلة **مسئلة في النوع**
 الاول في روبات وجرات واخوات لهم واحد لاء اقلها من اثنين عشر
 في المثال الاول لتماثل الاول في روبات اربعة وجرات اربعة
 والاخوات ست عشرة والاحد اثنين عشر فعدد كل من عن الروبات
 يوافق سهامه وارباعا وجميعها متماثلة فيستحق باجرل العتاد مثلا
 وتقره في اقل المسئلة يكون ثمانية واربعين منها **في المثال**
 الثاني لتراخل الاول في فقس عدد كل حيز على النصف فاما كان سوي
 عن الاحد باقا نفيها على خالها فبطل ارباعا وجميع في وثيقا في
 في اقل المسئلة يكون كما **في المثال الثالث** لتوافق العتاد
 بقرض عن الجرات عشر وعن الاخوات ست عشرة وعن الاحد ثمانية

عشر وعن الروبات اثنين وعشرون بمائة لوفوا اخوات قصوف
 نصف عن الجرات وربع عن الاخوات وثلث عن الاخوات وثلث عن
 الاخوة متوافقة بتقره وفي اخر الاول وفي وثيقا في كامل الوتر
 الثالث تكون ستة عشر في اقل المسئلة يكون سبع مائة وعشر منها
في المثال الرابع لتباين الاول في روبات اربعة وجرات اربعة
 والاخوات ثمانية والاحد ثمانية وعن الروبات اثنين وعشرون بمائة
 لعن روبات الجرات فيستحق نصف عن الجرات ونصف عن الاخوات
 وثلث عن الاخوة متباينة في اوقاها بتقره اجزا في اخر في
 الثالث تكون ثلثين في اقل المسئلة يكون ثلث مائة وستين
 ومثلها في **مسئلة في النوع الثاني** جرات وثلث واخوة
 لاء اقلها من ستة في المثال الاول لتماثل الاول في روبات اربعة
 والعتاد كلها ثلثا ثلثا باعتراد الاصل فيستحق باجرلها
 وتقره في اقل المسئلة يكون ثمانية عشر منها **في المثال الثاني**
 لتراخل العتاد بقرض الاحد ستة وربع الجرات والبنات على عشرين
 في عدد الاخوة فيستحق في رقبته في اقل المسئلة يكون ستة وثلثين
 منها **في المثال الثالث** لتوافق العتاد بقرض الجرات مثلا
 والبنات تسعا والاخوة خمسة عشر فاعتاد الاصل فيستحق بالثلث
 فعد ثلث اجزا في ثلث الاخوة في كامل الثالث تكون تسعين
 اقل المسئلة يكون خمس مائة واربعين منها **في المثال الرابع**
 لتوافق العتاد بقرض العتاد المتفرق على ارباعها فاعتاد الاصل
 متباينة بتقره اجزا في اخر في الثالث تكون ثلثين في اقل المسئلة

١٧٩

ما فيهم وهم وانما للاخوة للاب في الاقرار السمس تكلية التلخيص
 فيفضل بين ما سمي ان يقرعهما الى الاخت الشقيقة ولو اقرت بها الا
 لقرعة اليها سمي وكملت قرعةها ولا يلتفت الى القرعة في النكاح الا في
 الاثنية في سمي **مسألة** المراهلة اختان شقيقات وعامت
 اقرت اجراهما باخت شقيقة والقرعة على النكاح من ثلاثة وعلى الاقرار
 من تسعة فتستخرج على الثلاثة فبطل للمهر كما سمي واجراها هو الذي
 ينقص من ثلثه الى النصف التي خمس الاخوات من التسعة اذا قسمت على النكاح
 خمس كل واحد ثلثة اشهم وانما قسمت على الاقرار خمس كل واحد سهمان في
 نفس بين الاقرار **مسألة** المراهلة اختان شقيقات في النكاح
 بان اخرا والقرعة الابتان بقرعة النكاح اربعة وقرعة الاقرار ستة بالقرعة
 تنظر بالنصف فتعبر اجراهما في نصف الاخر يكون اثني عشر للمراهلة
 والنكاح اثنا عشر في ثلثة وفي قرعة الاقرار ستة وكل بنت سمي في ثلثة
 وللانثى من قرعة الاقرار اثنا عشر في اثني عشر نصف قرعة النكاح اربعة فيفضل
 بين سهمان بقرعة الى الاثني عشر اقرت **مسألة** المتباينة اختان
 سعدان وعامة اقرت اجراهما باخت شقيقة البقرعة على النكاح من ثلاثة
 وعلى الاقرار من اربعة فتعبر الثلاثة في اربعة تكون التي عشر لكل اخت
 على النكاح اربعة وعلى الاقرار ثلثة فمن نصف المقر سمي فاجر المقر
مسألة العمل في اكل المهر والمقر وكذا لو تزوج المهر مع اكل
 المقر ما تحمل كما تقدم **مسألة** اختان اثنتان اقرت **مسألة** واختان
 اثنتان اثني عشر في ثلثة **مسألة** اختان اثنتان اقرت اربعة وقرعة
 الاقرار من ستة تنظر بالنصف فتعبر اجراهما في نصف الاخر سمي على التي

٣٤١

عشر موعود للراح من قرعة النكاح اثنا عشر في ثلثة وهو مقرع الاقرار
 ستة وكل اخت سمي في ثلثة وبطل من قرعة الاقرار اثنا عشر في اثني
 عشر بقرعة النكاح اربعة الباطل بين سهمان بقرعة الى الاثني عشر في
 وللأخت المقر من قرعة الاقرار سمي وفي قرعة النكاح فيفضل بين
 سهم بقرعة الى الاثني عشر في ثلثة **مسألة** ان تعد المقر والمقر
 بوجه العمل ان تخبر بقرعة الاقرار او قرعة بقرعة بقرعة
 اخراهما في كل واحد الاخر على التباين اقرت وفي ان كان لها وتختص
 بالقرعة في حالة التداخل او باجراهما حال التباين في ما يحظر بطلان
 نسبة القرعة النكاح في نسبة في من الاصل اربعة ثم عملت
 فيما ما اقرت من ضرب او استحقاق ثم قسمت ما اتت به اليه العمل على النكاح
 ثم قسمت على اقرار اجرا الورثة بقرعة بقرعة للقرعة اربعة ثم قسمت
 الجملة ايضا على اقرار الاخر فانقصه من حصة المقر في ثلثة ان كان
 ثالث ورابع وما زلة عملها **مسألة** اختان اثنتان اقرت
 واقرت البنت باقر وكل واحد بقرعة المقر اربعة في ثلثة والمصلحة
 كل واحد منهما المقر بقرعة في النكاح من ثلثة وفي اقرار الاثني
 من اثني عشر لانه في ثلثة البنت وفي اقرار البنت من خمسة والعراق
 الثلاثة متباينة فتعبر اجراهما بقرعة الاقرار في الاثني عشر في ثلثة
 الاقرار اجمع وتعبر القرعة في قرعة النكاح تكون ثلثة للمقر من قرعة
 النكاح اثنا عشر في عشر وعشر وله من قرعة الاقرار سمي مقرع له في خمسة
 اقرار البنت ثم في ثلثة بقرعة النكاح ثلثة خمسة عشر فيفضل بين
 يقرعها الى البنت التي اقرت وللبنت المقر من قرعة النكاح سمي في

عليه وظهر في المذبح والاقام ولو كانت الوصية تجزئ من آخر عشر
 ردت الحشر ولو كانت تجزئ من اثني عشر اعم ذهب الشرس من آخر
 من آخر عشر على هذا الحساب ولو كانت الوصية بالنصب لمحت على
 العريضة مثله لان الزيد قبل مخرج الوصية واخر ومعلوم ان القسم على
 واخر كل يصرف على سبيل العريضة مثله كماله ولا بالنصب هو اخير
 الاجزاء واول الكسور ولم يكن قبله غير الواجب فخطا سبيل العريضة
 منزله الواجب ردتنا علينا مثله **وعشر** بعض القرضين عن هذا الطريق
 لان مال اذا صح خطا العريضة والوصية ثم اخرجنا جزء الوصية منها وجزءا
 البقية غير بنفسه على العريضة نظرا لنسبة الجزء الزيد اخرجنا من الوصية
 ان بنفسها كما كان زيدنا على العريضة ما نسبتها اليها فله النسبة **مثال**
 الاخر ففرض له اربعة بنين واذا تم بالثلث على الطريق الاول فعول العريضة
 من اربعة والوصية من ثلثه خرج جزء الوصية وهو ستم ربع اثنان لا
 ينقسم على الوصية لكن يوزن بها بالنصب فتعفى الاثني وربع الوصية
 في ثلثة مربعة الوصية تكون ستة خرج منها جزء الوصية اثني ربع اربعة
 تقسم على اربعة **واما** الطريق الثاني بقول الجارية الاول فعول حمل
 على مربعة الوصية كسرها قبل مخرج الوصية وهو ما مثله بالنصب فيصير
 ستة خرج جزء الوصية اثني ربع اربعة على اربعة وعلى الجارية الثانية
 اذا اعتبرها الجزء الزيد اخرجنا من مربعة الوصية بالنسبة الى اربعة
 وجزءا ذهب الباقي فزيدنا على العريضة بقية كما قسم **واما** ان مربعة
 في العريضة كسرت حسب حمل الجزء على العريضة فانه اذا كان اخرجنا من المثلثة
 والكسرة في مخرج ذلك الكسرة ما اتهم اليه القوي منه فخرج بقية كسرة

١٤٤

مثال امة او م بالشرس والمثلثة على حالها بلذا اخرجنا جزء
 الوصية وهو واحد من مخرجها وهو ستة بقية خمسة لا تنقسم على العريضة
 ولا توافق فعول الطريق الاول نفق اربعة في البقية تكون اربعة وعشر و
 كذلك في الطريق الثاني ايضا خرج من اربعة وعشر لا يكون وجود الكسرة
 فيها وقدرها مربعة في مخرجها وذلك اننا نقول على الجارية الاولى ان او م
 بالشرس حملنا على العريضة مثل خمسة وحس اربعة اربعة احسن قبلي
 السليم فتعفى اربعة والاربعة والاربعة الا حسان في خمسة تبلغ اربعة وعشر كذا
 اذا قسمنا جزء الوصية الى ما بقى من مخرجها وجزءا خمس البقية حملنا
 على العريضة خمسة انكسرت البقية ايضا فتعفى في خمسة كما قسم **مثال**
 ردة العمل في الوصية تجزئ واخر ولو او م مخرجين خرجت مخرج اخرجنا
 في مخرج الاخر او م وقول ان كان له ما اخرج من الوصية فهو مخرج الوصية
 جميعا بلذا اخرج جزء الوصية منه ثم قسمت الباقي على العريضة فان
 القسم والاضرب ما اتهم اليه القوي في عدد سبيل المسئلة وقد فن
 ان كان لها ما يبلغ خمسة فخرج حساب الوصيتين جميعا **مثال** امة
 تله ثلثة بنين واو م لرجل بالشرس واخر بالسبع فخرج الشرس ستة
 ومخرج السبع سبعة وليس بقية او م فتعفى البقية في السبعة تبلغ
 اثني واربعين فخرج جزء الوصية ثلثة عشر فتعفى تسعة وعشر لا تنقسم
 على سبيل العريضة ولا توافقا فتعفى الثلثة سبيل العريضة في اثني واربعين
 يكون امة مائة وستة وعشر وخرج جزء الوصية من مخرج تسعة وثلثون
 بقية مائة وثمانون كل امة تسعة وعشر ولو كانت الوصية باكثر من الثلثة
 فان امة الوصية ما العمل كما تقدم وان اخرجنا اخرجنا فان كانت الوصية لغير

او للمالكين فخرج الثلث واعمل كما تقدم وان كانت الوصية لجماعة
 فخرج كما تقدم منه وطالبهم وحسن من ذلك المخرج جميع وقابلهم فيما
 اجتهت لغير ذلك ما جعله ذلك حال ويكون مثله على اهل الوفا بالحصر
 ثم انهم التفتوا على الورثة ان انقسموا في ما لم يقسم فانقسموا في ورثتهم
 من حيث تقسم بحصة ام لا يخرج على نحو ما تقدم **مسألة** اوله توفيت
 وزيت امه وزوجة واختها وارقت لرجل بالثلث واخرى بالنصف فخرج
 الورثة بالبرقة من مئة تحول بالثلث الى ثمانية ومخرج الثلث والخمس خمسة
 عشر عشر لقلب الثلث خمسة ولقلب النصف ثلاثة فخرج ثمانية فاجعلها
 ثلث ما يكون بنفسها من اهل الوفا بالاحص والثلثان مئة عشر للورثة
 بنفسه على ثمانية فريصهم لكل سهم سمان بللام اثنتان في اثني عشر لزوج
 ثلثة في اثني عشر وللثلاث ثلث لثلاثة **مسألة** في اهل الوفا بالاحص
 او الورثة بان اختلف الحال في ذلك فالاختلاف صور **القول الاول** انما
 اجاز بعضهم لجميع اهل الوفا بالاحص لغير ما فيهم لاجل منم ما يلزم في ذلك
 ان تقسم المئنة على اهل الكل فاجازوا وتعلموا انها على ان الكل فريضة
 ثم توفى بغيرها وتعلم على ما تقدم من الاستحسان لكثر ما اوصى اهل الوفا
 بكمال الاخرى او فريضة او كان ثمة اتمك من اجاز ما يصيبه من مئة لاجاز
 واغك من رد ما يصيبه من مئة لاجاز واغك من رد ما يصيبه من مئة
 الرد يكون الباقي لمومي كما على فريضة الوصيتين **مسألة** توفيت امه واولاد
 لرجل بالنصف واخرى بالثلث فاجاز اهل الوصيتين ولم يخرج لغير
 لواجدهما فمئة لاجاز من اثنى عشر لمومي له بالنصف مئة ولومومي
 بالثلث اربعة ولكل ابن سهم ومئة له الرد من خمسة عشر الثلث مومي

6 ع 1

له على خمسة اجزاء لقلب النصف ثلثة ولقلب الثلث سمان والثلثان
 للابن لاكل اربعة والابن عشر واولاد الخمسة عشر بالثلث فريضة ثلث
 اجازها بكمال الاخرى تكون ستمين من مئة من اثنى عشر مئة لاجاز
 اهل الوفا بالاحص وبقوم مئة الرد من مئة من خمسة عشر اثنى عشر
 اثنى عشر من مئة لقلب النصف وبقوم اربعة بللام الرد اجاز سهم من اثنى عشر
 في خمسة وعشرين سهم والابن ثمانية عشر من خمسة عشر في اربعة وعشرين
 ربع خمسة وثلثون للورثة لعل على خمسة لقلب النصف اثنى عشر وثلثون لقلب
 الثلث اربعة عشر **القول الثاني** اذا اجاز بعضهم لبعض اهل
 الوفا بالاحص فبقوم بكمال الوفا وصية بكمالها ولم يجرى له نصيبه
 من الحاصل في الثلث لوانهم لم يجزوا والابن اثنى عشر نصيب كل مومي
 له ان تاخر مخرج الوفا بالاحص فبقوم لوانهم لم يجزوا وما اخرجوا فخرج
 وصية من اجازوا له من حيث تقوم لوانهم لم يجزوا وما اخرجوا فخرج
 واولادهم يوزل اثنى عشر بالاحص بالاحص المرافعة فان وافق اخرجها الاخرى فخرجها
 جزا اخرجها بكمال الاخرى فاجتهدت تقوم وقابلهم وان لم يتبعوا فخرجها
 بكمال الاخرى بكمال الاخرى فبقوم وقابلهم وقابلهم لاجازوا له ما اوصى
 له به ولم يجزوا له ما يوصيه من الحاصل في الثلث ثم انهم ما اوصى الورثة
 بالاحص تقسم ووافق فريضة بغيره فخرجها من الجزء من البرقة في المخرج
 وان لم يتبعوا فخرجها بكمال البرقة بكمال المخرج ثم انهم على نحو ما تقدم
مسألة توفيت زوجة واثنين من مئة فريضة واوصت بالنصف لزيد والنصف
 لعمرو وحيات جميع الورثة لقلب النصف حصة بالبرقة من مئة تحول
 بالنصف اربعة ومخرج النصف مئة لقلب النصف ثلثة ولقلب

في تسعة نبلح ستة وثلاثين من ثلث المحرمان فاقرب القرينة بلله في
 احدى النبلح مائة وثمانية المائتين من ثلث اثنان ويتبعون لموصي له بالثمن من ثلث
 تسعة وثلثون لموصي له بالثمن ثلث الثلث ستة عشر الباقي له سبعة اربعون
 والبنات ستة وثلاثون لموصي له بالثمن من ثلث تسعة وثلثون لموصي له بالثمن
 ثلث الثلث اربعة الباقي ثلث الثلث وعشرون فاجتمع بين الموصي له بالثمن
 خمسة وعشرون نصبة من قبل البنات وستة عشر من قبل الاب والجمع بين
 الموصي له بالثمن ثلثة عشر تسعة من قبل الاب واربعة من قبل البنات فبقي
 هذا المقتضى فاعمل في هذا الحس من الوقايا يخرج للامثلة من ثلث الثلث
 من اهل بيته **وله فروع اخرى** من هذا الا انه يخرج المسلبة
 من عدد كسبه ثم يرجع بالواقعة الى مبلغ الحسن الاول ووجه العمل في هذا
 الحسن ان يخرج من الاجارة ويخرج الزد ثم تفرد احدى النبلح في كامل الآخر
 وفيه ان كان ثلث في اهل المثلثة ثم افسد على الوثة واعط كل موصي له
 من ثلث واثبات ماله بين **بيان** في المثال المتغير ان يخرج الزد
 من تسعة ويخرج الاجارة من ثمانية فاجعل في كامل الآخر اثنان ويتبعون ثم في
 ثلثة اهل العريضة نبلح مائة وستة عشر للام من ثلث مائة واربعة واربعون
 يدفع منها لموصي له بالثمن منها ثمانية عشر ولصاحب الثلث ثلثها الثلثين
 وثلاثين للبنات من ثلث اثنان ويتبعون يدفع منها لموصي له بالثمن ثمانية
 عشر وللموصي له بالثمن ثلث ثلثها ثمانية فبقي بين صاحب الثلث خمسة من قبل
 الاب اثنان وثلاثون من قبل البنات ثمانية عشر ويحصل لصاحب الثمن سبعة عشر
 من قبل الاب ثمانية عشر ومن قبل البنات ثمانية ويتبع بين الاب اربعة ويتبعون
 وبين البنات ستة واربعون فكل من بين يتعلم من قارة او صاحب وصية كما نص

صحيح فيرجع كل من بين ثلثي النصف والقرينة الى نصفها مائة
 وثمانية كما في الحسن الاول **الفصل الرابع** في اجارة بقدر الوثة
 لجميع اهل الوقايا ورد بقدرهم الجميع واختلعت احوال بينهم باجارات
 بقدرهم لغير مخصوصين واجارة غيرهم لا يخرج من ثلث ثلثه ثلث ما يصير له
 بين اهل الوقايا بالمحصص من اجازة لجميع لزم جميع ما اجاز ومن اجاز لغير
 من ثلث ثلثه لغير اجاز له ما اجاز له ولم يخرج له ما يتوبه من المحاص في
 الثلث **ووجه العمل** في دفع ما تقدم في القوة الثالثة من الطريقين المتفرقتين
 فعمل الحسن الاول فاجاز مخرج الوقايا من حصة ثلث ثلثها لغيرها والآخرها
 لو انهم اجازوا وتأخر ايقاع مخرج من اجاز لغيرهم ومن بعض وكمل العمل على
 ما تقدم في الطريق الاول في اختلاف اجارة الوثة وعلى الطريق الثاني تأخر مخرج
 الوقايا لو انهم اجازوا وكلمهم وعرضها لغيرهم واثم تشخص باكثر ما ان تراها
 او تفرد احدى النبلح في الاخر او في وفيه ان كان مع تفرد الحاصل في القرينة ثم قسم
 ما يبيع على الوثة وتأخر اهل الوقايا من بين كذا وكذا ما يبيع كما تقدم مثال
 في آخر كتاب بنتا واختا وزوجا واماً واوصت بالثلث لثمن وبالشورس
 لآخر واجازت البنات جميع الوصية وذهبت الاخوات جميع واجازت الزوج
 لصاحب الثلث خاتمة واجازت الام لصاحب الشورس وحسن ما بقية من ثلثي
 عشر للبنات النصف ستة وللزوج الثلث وللبنات الثلثين من ثلثها الثلث
 ما في ثلثه **فصل** في الطريق الاول فعمل الثلث والشورس ثلثة من ستة بلدها
 ثلث مال الزوج ثم اجمع بين ثلثي ثلثها والقرينة فيلزم الثلث لاهل الجميع
 ثلث ما بين ما يورثه وثلث ما يورثه لغيره الا ان الثلث ردت للجميع الثلث
 ثلثة من تسعة لصاحب الثلث مائة ولصاحب الشورس ثلثه وثلثه الثلث

وعاء

لقاحه الثلث ثلث ما بين راسه له ثلث صحيح وانزله لقاحه ثلث الثلث
تتم من تسعة وسبعة ثلثة تراعى رجب بالثلث فيكون مخرج ثلثة ويخرج
الرم لقاحه الشرس من ما بين ما يكون مخرج من ستة ويخرج لقاحه
الثلث سمان من تسعة بصفة تراعى التسعة بالثلث فتعرف ثلث آخرها
في كامل الآخر تكون ثمانية عشر وسامها أثنان يتبعان ما نصيب كرجح كل
تسعة ويخرج الاخت صبعة ويخرج الروح ثلثة فيكون ثلث مخرجان ويدخل الثلث
فيها فتعرف القرعة اثني عشر في تسعة المخرجين تسعة ما به ثمانية للبنات اربع
وخمسون ولقاح الثلث سمان ثمانية عشر ولقاحه الشرس تسعة وثلث تسعة
لاهل الوطيان من ثلثة لقاحه الثلث سمان ولقاحه الشرس ستم والرجح
سبعة وعشرون لقاحه الثلث تسعة ولقاحه الشرس ثلث الثلث ثلثة
وثلث ثمانية لقاحه الشرس سمن من ثلثة ثلثة ولقاحه الثلث ثلثة ثلثة
اربع فاجتمع لقاحه الثلث ثلثة وثلثون من قبل البنات ثمانية عشر
ومن قبل الاخت سمان ومن قبل الروح تسعة ومن قبل اللم اربعة واجتمع
لقاحه الشرس ستة عشر من قبل البنات تسعة ومن قبل الاخت ستم ومن
قبل الروح ثلثة ومن قبل اللم ثلثة ايضا وعلى الكافور اثني عشر يخرج لاداة
لجميع ستة ويخرج الروح تسعة ويتبعان بالثلث ثلث آخرها في كامل الآخر
ثمانية عشر داخل البرقة تسعة ما بين ستة عشر ودر صعب تسعة البرقة
في القرن الثقل يحكم كل رات ويوصى به منه ما كان بين القرنين والرقبة
وتخرج البرقة الى بعد ما يبلت في البرقان وان شئت فحكت كل واحد من مخرج
الاجزاء والرد من حيث تقسم على الورقة ثم ضربت آخرها في الاصل او في
ان كان ما بلغ فتحت على الورقة واستخفيت عن قربة في البرقة ويان ثلث

في المثال الجاهل ان يخرج الاجزاء صح فيه من اربعة وعشرين ويخرج الرد
صح من ثمانية عشر ويتبعان بالشرس ضرب آخرها في كامل الآخر تسعة
اثني عشر ويخرج ما اذا ورثت على الورقة انك من ما بين راسه وثلث
لها وثلثها ثلثة تعرف الاثني عشر والشمس في ثلثة تسعة ما بين راسه
عشر كما تقدم الفصل الثالث في بيان حساب الوصية بالنصيب في
تسعة وثلثون الكسرة على كل واحد في الوطيان وبينها ان الموصى له يكون
عوضا عن ما وجب النصب على الشهور وادلتها بيان الحسب على هذا الكتاب
وتعرف حساب النصب في العقل الاول انه اذا الفرد كان وصية كرجح
اسم له لا يفرق ان يقول مثل نصيب آخر مني وستم اربعة او يقول بخرج
وكذلك قوله مثل نصيب آخر ثلثة كقوله ثلث ما لم وكذا ما راى على
ذلك ارفع وانما المقصود في هذا العقل بيان وجه العمل فيها اذا اقرن
بها الاستسكان من طاعة المال او من جرح من آخر له او اقرنت بها الاضافة او
الشكك واخرى من هذا في بيان الاول اذا اوصى بمثل نصيب آخر
بنية واستشعر من جرحنا فيها مثال ذلك ثلثة مني واوصى
بمثل نصيب آخر مني الاسبح ماله فيرث مع اليه ما كان نصيبه احوال بين قبل
الوصية وهو الثلث فيسقط ثلثا المال ويملك سمان على ثلثة لا تسع والتوافق
تسعة ثلثة في ثلثة تسعة تسعة تسعة مخرج الجرح المستثنى تسعة
وسمى باخر صاحب الوصية ثلث ذلك احوال عشر ثم يسترد من سبع المال
وهو تسعة يسبق اثنا عشر وثلث تسعة ما بين راسه وثلث تسعة
اربعة عشر والمثلية الثانية والثالث حالة اوصى بمثل نصيب آخر
الثلثة وسبع ماله فالعقل واخر حتى اذا اعطينا الموصى احوال عشر الثلث

على مسئلة فان لم يكن بين نصيبه وبين مسئلة موافقة ضرت
ما تحت منه مسئلة فيما تحت منه المسئلة الاولى بما بلغ منه تحت المصداق
مسألة ان بينتان المسئلة من مسئلة مات احد الابن وخلق ابنا وبنتا
فمسئلة من ثلثة ونصيبه من المسئلة الاولى ستمائة لا تنقسم على مسئلة ولا
توافق بقية مسئلة في المسئلة الاولى بلغة ثمانية عشر منه تحت المصداق
بمع كانه شمس من المسئلة الاولى اخرون مقرران في المسئلة في تلك المسئلة و
هو ثلثة ومن لم يشتر من المسئلة الثانية اخرون مقرران فيما لم يشتر منه الميت
الثلث وهو ستمائة وان كان بين نصيب الميت الثلث ومن ما تحت منه مسئلة
موافقة بحزب الوفا من مسئلة من نصيبه وارضية في المسئلة الاولى وتصح
المسئلة من الثلث في المسئلة **مسألة** ان بينتان مات احد الابن وخلق
امراة وبنتا وثلثة في المسئلة الاولى من مسئلة ونصيب الميت الثلث منها
ستمائة ومسئلة من ثمانية كانه نصيبه عليها اكثر توافقا بالنصيب بارضي
نصف مسئلة في المسئلة الاولى اربعة في مسئلة تبلغ اربعة وعشرين منها تصح
المسئلة من المسئلة الاولى احد مقرران في نصيب المسئلة الثانية
ومن لم يشتر من المسئلة الثانية اخرون مقرران في نصيب ما مات عنه موروثان
واحد ما كان في المسئلة ميت ثالث وصح مسئلة بغير انما خرج نصيبه مما تحت
منه المصداق الاول ما كان يقسم نصيبه على مسئلة فان لم تكن بينهما
موافقة بارضي ما تحت مسئلة فيما تحت منه المسئلة الاول ما كان
يشتر ما وافق ما صرف وهو مسئلة لا يوافق حقيقة فيما تحت منه المسئلة الاول
بما بلغ منه تصح المضاييل الثلثة وهذا طريق العمل **ولو** كان في المسئلة ميت
رابع وحاشا واكثر صح مسئلة كل واحد منهم على الايراد وتأخر نصيبه من مضاييل

المورثين فله كما نقل وان اردت معرفة حقيقة كل واحد من اصحاب العارض ما
سليم كل واحد من اصحاب العريضة الاولى فيما تصرفه من الميراث التي جردت
من اوقافها وارضى سلم كل واحد من اصحاب العريضة الثانية مورثة من الميراث
الاول مصرها في الثالثة اربعة وبما تم في بقية ما اوتي وفيه وارضى سلم كل
واحد من اصحاب العريضة الثالثة فيما مات عنه موروثين او في وفيه ما بلغ
قاصده في مضاييل المتوفى بعد مسئلة بقية مسئلة اربعة وبما ان كان في تلك
ما وافقت الميتة في المسئلة فما بلغ من نصيبه وهكذا يفعل لو كانت ابنة
وثالثة واكثر من ذلك على هذا المعنى الى اخره ايضا الا ان تنقسم سلم
لنفسه على مسئلة قبل ان تصير فيها واعلم كل وارث ساهم منها بحصته مع ما صح
له من القوي فيما سألته ثم انه اجوب ما نصيب كل وارث فاجمع سهامه من كل
قربة ثم انظر بان كان ما اصاب كل وارث منهم يتبع بحزب واحد يتل بصياق
اقل بلغة كل وارث خيرة ما اصابه واخجل العريضة من خيرة ما اصابه وان لم ينفق
ما يحجزه تركه السلم على حاله وقسمتها بينهم على ما بلغت بلغة اريدت
ان تعرف صحة ما تحت ما اصاب كل وارث فان اختلفت لثلاثة فلهذا اردت
العريضة بقرا صحت وان حالف فاعلم غير صحيح **فلمعن** بركه في
عمله النواحيس التي ابلست كرايا نزلت بيدو والنفوس بركه ما ايقظ
عمل المناخلات على التعديل والترتيب يستبصر الناطق فيها الترتيب بعد ان
لنكر العمل فيها **وهي** جل جلاله وزله زجته وابغير منها وابنا وبنتا
ومع ما لم يوصى له شقيق الميت وتركه اربعة بنفقه واخوة له لم يوصى
احدا ابين النفيقين وزله اخلاء شقيقه وامر ربه الاول فادع له ثم توفى
الثاني من ابين الشفاق وله امر زوجته الاول واخوته ليه اخت الميت الثاني

١٤٨

واخو له واقر بالثالث لثلاث شمس وقت روجه الاول المالك
 والرابع وركت انيز واما الاخ للام بقرعة الاول من ثمانية روجه
 سهم والسبب سهم ولكل ابن سهم من رضى الابن هو الميت الباع عن
 سهمين وقرعة اثنان تقسم من اربعة لاخته سفيفة سهمان ولكل اخ
 لاه سهمين سهمان نوافي قرعة ما نصيب باقر في رقة الاول ثمانية اشهر
 نصيب الثانية نكس سهمه عشر من كل له من كل له شمس ثمانية اخر مقرط
 في اثنين نصيب الثانية من كل له شمس من الثانية احد مقرط في واحد
 نصيب ثمة الثاني ووجه الاول من قرعة سهم في اثنين نصيب الثانية وليس
 لها من الثانية شمس لانه ليس لها ولينة الاول من القرعة الاول سهم في
 اثنين واما من الثانية ما اخا اخا سفيفة نصيب اثنان في واحد مقرط في
 ولكل ابن الميت الاول لا شمس من القرعة الاول اثنان في اثنين باقر له وله من
 الثانية سهم لانه اخ له في خمسة ثم توفي احد الاثنين لا شمس في خمسة
 اشهم وهو الميت الثالث وتولد له ووجه الاول واذا شفيته واخو له
 بقرعة سهم سهم للام الشرس وكذا لكل اخ له وللخ الشفس ما في ثلث
 قسما لا تقسم على قرعة ولا تراعى الجوز طرفة ستة عشر ما اخرج من
 القرعة من الاول سهمين ووجه الثالث تباع ستة وتسعين ثم تقسم
 القسم بقول التوجه الاول من قرعة سهم في اثنين نصيب الثانية سهمين
 القرعة الثالثة تكون اش عشر وليس لها من الثانية شمس ولها من الثالثة
 لاهام الشرس سهمين في خمسة ثمة الثالث مقرط في خمسة ولها من الاول
 سهمين من رقة في اثنين ثم سهمين ولها من الثانية اثنان في ستة ووجه الثالث
 خمسة مقرط في اربعة وعشرون ولها من الثانية شمس لاهام ثمانية ما اخرج الشرس

ولا الميت الاول الباقي سهمان من القرعة الاول سهمين نصيب الثانية
 ثم في ستة القرعة الثالثة وله من الثانية باقر اخ له سهمين في ستة اقل
 وله من الثالثة ثلثة في خمسة ثمة الثالث بمجموع خمسة واخو له ولكل
 اخ له سهمين في خمسة ثم توفي من الباقي من وثالث الميت الاول وهو الميت
 الرابع عن خمسة واخو له سهمين وله سهمين من الاول واخو له سهمين بنت
 الاول واخو له واقر بالثالث للمساكين بقرعة سهمين واخو له مثل
 نصيبها ثلثة لكونه لم يترك سهمين سهمان خمسة واخو له سهمين نصيبها
 لثلاث سهمين وللماكين ثلثة في خمسة خمسة عشر واخو له سهمين في خمسة وربع
 سهمين عشر مقرط اثنان وعشرون واخو له ثلثة في خمسة خمسة عشر
 وربع اربعة وعشرون اثنان عشر عاشر وله من اخيه شفيته مقرط في
 وتولدوا ولكل اخ له سهمين في خمسة من اخيه الميت الثالث مقرط في خمسة عشر
 سهمين واخو له سهمين ثمة الاول وهو الميت الخامس عن اثنين وعشرين سهمين
 وركت انيز واما الاخ للام يسما سهمان نصيبها ثلثة لكونه اخا اخر عشر
 وربع عشر مقرط اثنان وعشرون ومقرط يسما سهمان اجمع ما ثلث في القرعة
 التي ثلثة اثنين وثلاثين مقرط اثنان وعشرون ما بين للمساكين خمسة ولها من الاول
 ثلثة عشر مقرط اخ له سهمين البقرة **فصل الثالث في التركات**
 واذا كانت التركة بغير وكيل او وزن بالشرع في شمس ان تقدر على المير
 من حيث تقسم وتكون التركة ما التركة هي كاصل المقرط فيه والقرعة من
 اصل الفسوم عليه ان لا ينفذ القرعة والتركة خمسة ما اخرج من كل
 واحد مقرط اثنان وعشرون اقل او يقرط في ثلثة مقرط في خمسة مقرط في
 تقسم على الفسوم عليه ما اخرج من القسم هو نصيب التركة مقرط في

143

مثال الاول ان يملك اما واختين لم واختين لاي وتلك خمسة عشر دينارا
 بالقرعة ستة نقول ان يملكها الى ستة لله ثم وكل اخت كل سهم وكل اخت
 لاي تسمان من ذلك ستة وهو كايوا من التركة بحكم ما ضرب لله من اجرة خمسة عشر
 ثم ان يملك سهم هذه القرعة يخرج لهما من القسم ديناران وسبعين دينارا
 اخت كل سهم من ذلك اخت لاي ثلاثة عشر **ومثال الرابع** ان يملك
 اربعين واثنين ونحوه لرجل ثلث ماله ونحوه لرجل عشرة دينارا بالقرعة
 ستة للدينون سهم لكل واحد منهم وكل بنت سهم واحد على القرعة لو بقي
 له بالثلاث مثل بعد ثلثة تبيع تسعة وهي واثني التركة بالثلاث فكل واحد
 فيه سبعة تلك التركة والمقسوم عليه ثلثة تلك القرعة والوصية با ضرب
 لو بقي له يساهم من اقل القرعة ثلثة في سبعة تكرر اقل عشرة وانما
 على ثلثة تلك القرعة يخرج من القسم سبعة هي نصيبه الموصي له واضر بالثلاث
 بواحد في سبعة واضم على ثلثة يخرج له من القسم دينار وثلث والله مثل
 ذلك واضر لكل بنت ما يبر في سبعة تكرر اربعة عشر واسمها على ثلثة يخرج
 لهما في القسم اربعة دينارين وثلثة دينارا هذا الما كان عند التركة بحسب ما
 لبر فيه كثر فان كان مع الاعتراد كثر فابسط العود كذا في حشر التركة
 وفي كل من نصيب الجميع فيخرج من ذلك كثر ما يملك فكله كذا صلاح با عمل
 في قسمته ما تصرف ما خرج لكل واحد من القسم والقرعة كما فيه على ما خرج
 من ذلك كثر الزد دخلت الكل من حصة ما خرج فهو نصيبه **مثاله**
 ان التركة كانت اربعة وعشرين دينارا وثلثة لثا واختين لاي واختين لاي
 بقرب اربعة والعشرين في اثني عشر نصيب تبيع ثمانية واثني عشر دينارا
 عليها النصيب ثلثة واربعين بتعدي ذلك من سهم التركة ثلثة في

للام بينهم ثم قسم على سبعة عشر لثا تسعة وكل واحد اخت كل واحد
 اخت لاي اربعة عشر ماله انصب ما يبر كل واحد على اثني عشر في النصف
 حصل منه نصيب ما يبر وحلته لثا تسعة وعشرين ونصف ولو نصيب حلة
 التركة على حلة السهم كان الخارج حصة كل سهم من حلة نصيب القرعة ماله
 ضربة عود سهم واثني في الخارج كان نصيب القرع حصة من حلة التركة
 وفي العشرين في المثال الخامس **ومنه** كرفع القرع نصيبه لثا تسعة
 يستخرج من القرع والنسبة وهو ان نصيب سهم القرعة من عود التركة
 بما كانت نسبتها من نصيب كل واحد من نصيب من حلة التركة **بيان في الخبير**
 المثال الخامس ان نصيب التبعة الى التبعة والدينون نصيب السبع والله
 سهم وهو سبع نصيبا نصيبها اذا سبعة لثا تسعة وكل واحد على ثلثة في الثلث
هذا حكم التركة اذا كانت بغير طار كانت بحسب مقرره لانه كثر من خارج
 في قسمه فتمت او كثر ان اشتمت على بغير غير بغير كغير وعرض اخبرني
 الطرق المتقدمة في عود البعير فيم العرض بان قبل لراشحت التركة على
 بغير من عود بغير بغير الونة من العرض بحقه او بغيرها بان اخرجه بغير
 البعير او بكثر من حقه فان دفع من شيئا من حقه في مقابلته العرض بكثر
 بغير من عود العرض فكل ما لا يملكه البعير هو اذا اخرجه بحقه والباقي
 يملكه ان يحس سهم القرعة وتسمى سهمها سهم اخير العرض ويحس القسم على الباقي
 ثم لاخر سهمه بغيره الباقي من التركة عود العرض ثم قسم ما خرج على الباقي
 السهم في سهمه ما خرج من القسم من العرض **مثال في الخبير**
 ان التركة كانت اربعة وعشرين دينارا وثلثة لثا واختين لاي واختين لاي
 بقرب اربعة والعشرين في اثني عشر نصيب تبيع ثمانية واثني عشر دينارا
 عليها النصيب ثلثة واربعين بتعدي ذلك من سهم التركة ثلثة في

ع 14

يعتبر خمسة عليها بحسب القسمة تقود بتقريب ذلك السهم في سهم كانت
 للرب في الثلاثة من دار التي هي التركة وذلك ثلاثون قسما على خمسة
 يخرج في القسمة ستة صحت في التركة **والمسئلة الثانية** في دار
 ان يترك ابراهيم وابنه رجب ابراهيم عشرة دينار وثلثا ابراهيم مائة
 الخاتم ودينار ابراهيم فالباب في ذلك ان نصف الرطاة ابراهيم على المال بعد
 النوع وهو من المسئلة دينار واحد قسم عشرون دينار ابراهيم تسعة
 الابن من سهم العريضة فيسبغ خمسة اشهم عاليا يكون القسمة ثم تقود بتقريب سهم
 الخاتم في العشر دينار وذلك عشرون قسما على خمسة يخرج في القسمة اربعة
 من سهم الخاتم مع الرطاة فاذ انزعفت الرطاة سهم دينار ثمانية ثلثة ثمانية
 ودينار الخاتم **والمسئلة الثالثة** ومثلا ان يترك ابراهيم واربع
 بنات ويكون تركته خمسين دينار ودينار ابراهيم مائة دينار ودينار
 ثمانية فالباب فيها ان نصف سهم الابن كما تقود سهم من العريضة خمسة ثمانية يكون
 القسمة ثم تترك على الخمسين دينار عشرة وهو السهم فقسمة الابن فقسمة الخاتم
 بعد ذلك على العشر من النوع الاول لان ذلك تقود مائة دينار من جهة العشر ودينار
 النوع تترك مائة دينار على جميع العشر من قسم الستين على خمسة لاشهم يخرج من القسمة
 اثنا عشر دينار وذلك حقه الابن من التركة فاذ انزعفت ان يترك ابراهيم عشرة
 القسمة التي كانت الابن فقسمة على الاثنى عشر فتكون الجملة اثني عشر دينار
 فذلك سهم الابن ودينار ثمانية على كل مائة دينار من هذا النوع **واعلم** ان كل
 مائة تترك من سهم التركة الجارية في القسمة يخرج من هذا النوع ايضا مائة
 اخذ في القسمة فاذ ان تترك مائة سهم اخر العشر من سهم العريضة
 تعلم انها تسبغ من سهم التركة وبيان في الامثلة المتقدمة ان تسبغ

سهم اخذ للرب في المسئلة الاولى من نصيب سهم العريضة وهو خمسة نسبة
 الخمس فيكون سهم التركة خمس نصيب التركة ودينار ستة ونسب سهم الابن
 في المسئلة الثانية من نصيب سهم الابن نسبة الخمس فيكون سهم الخاتم والدينار
 اخذ سهم خمسة نصيب التركة وذلك اربعة فاذ ابراهيم منها الرطاة في سهم
 الخاتم ثلثة ونسبة سهم الابن في المسئلة الثالثة من نصيب سهم منها نصيب
 الخمس ايضا فتكون حصصا خمس نصيب التركة بقدر ما اخذوه وذلك ستون
 دينار الخمسة اثنا عشر دينار فاذ ابراهيم اليه القسمة التركة بقدر ما
 حقه في مائة الرطاة كانت الجملة اثني عشر دينار مائة سهم الرطاة
وهذا علم العقل وهو عظيم العاية وكانه تم الحساب في الرطاة شجرة
 فان القسمة من سهم العريضة من الاغداد الكسيرة والتركة بعد ذلك وكيف
 يعين كلاله الا يقان طرس القسمة والربح حلاله حلاله القرائن وقد
 بحسب الخلق

144

كتاب الجامع

قال الفقيه ابو بكر هذا كتاب اختصره ملائكة الله بحسب ما في التفسير
 ابراهيم بن ابراهيم انه خارج عن غير التكليف المنعول ولا تكلم اليه فيها
 ابو ابراهيم بن ابراهيم في كتابه من الله بحسب ما في الحديث الشريف واولها وراسها
 تنقسم الى امرين والى عباد وعبادة والى محامدك وحنانات وفيها الامثلة
 ودينار ثمانية كنسبة وشرط خمسة من الشرية معان معروفة لم يتفق عليها
 في مائة دينار منها مائة الفط ولا يكون ان يحمل كل منها مائة الفط
 فحسب الامثلة وتحت نظامها كتاب الجامع **واعلم** ان كل مائة
 ابراهيم ما في نصيبها كما اشار اليه الاله فمك وخفيها وضبطها من حيث

الرضا والنفقة واما اخرون فقالوا الاعتبار بالحجة في ذلك انما
 لا يتحقق بالعنف وما يتحقق بالافعال وما يتحقق بالافعال **الحشر**
 الاول ما يتحقق بالعنف ومحيث على الكذب ان يكون على غير وجه
 في التوجيه وفي صفات الله تعالى وتقرن وتصدق من صلوات الله عليهم
 فيكون ما لا اله الا الله وخير كثير له في ملكه ولا يملك له في صفته من
 صلوات الامتية ولا يسمي له في افعاله وان محمدا صلى الله عليه وسلم
 برسوله وان جميع ما جاء به هو وحده ما اخبر نفسه به من صلوات الله
 برفع شبه البتة فلا يتعرض له الا في كماله بخلق الله تعالى وحده الكبر
 منتهى وهم بما جلا واحكاما واخره الله عن الاله وقارصهم بهما وادبهم
 بعد العاطفة واغرامها وبلغه رجة الامانة في هذا العلم بصفته اقل
 اوامره ان شئوا الى وجه القلوب وخبروا من الخطا والضلالات حتى يثبت
 الحق في نفسه وهم يثبتون بغير علم وشبه الخالين وابطال حج المبالغين
 ببيان الفيل برفع النفس من كبره عليه وعلى اماله حينئذ ما
 غيرهم بل احواله التضرع له فانه بما ضعه عن ذلك الشبه وتفتش
 بنفسه منها ما لا يفر على ان الله يكون قد سمع ال ملكه وحلته مثل
 لثة العفة وكذلك الفيل بالفتوى برفع كرامة ايضا واما هذه القلة
 الرضا بغير علم وكذا علم التجاني بغير علم التاجير بغير علم
الحشر الثاني ما يتحقق بالافعال من ما صوره او من عنده
 اما الما من به فكله بالشفاه في الصلاة على النبي صلى الله عليه
 والصلوات والتمجيد والتكبير واداء الفرائض على الوجه الصحيح
 فلهما التاجير فلا يجوز في الفاعل ابن محمد والمفسر في قوله القرآن

ان يشر عن الحار المظهر المشبه لا انما انما امانته ومنها عن الان
 والمنكر وان تميز فانه الحشية له وتجرب من القوة غير سماع من اعلم
 والاعتبار من امسه وفيه وامثاله والشوق الى رغبه والحوار الحزن
 من وعين وفيه من طامع الحية واعتقاد الاصطلاح بطلب سماعه ونفسي
 تفهم فانه الى الفهم والاعطاف مما يليق من لثمة والى بحر وهو على حسب
 الواضع المفقود في الحال المفقود بها وفرضه له سبحانه علم من التبع
 بقوله تعالى اما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واما انزلت عليهم
 اياته راحهم ايمانهم افعالا يتقربون القرآن وقوله ليسوا اياته في قوله
 واما اسخا ما انزل الى الرسول اعينهم بغير من التبع ولا الحار اذ اكرمت
 كانت في العرايا والاعمال ابن محمد وكذا ينبغي تنزيهه اذ كل العلم
 فلهما عن ماله كرامة كرامة الجنة النافعة في الدار والآخر علم الحشر من
 القدرة والمعرفة ونحوها والموال الذي يفتخر به في الناس ونحو هذا من الافعال
واما التمجيد فكله في التسمية والتبني والتعريف والكنى والتبلي
 بعشر القلة والاطلاق والاعلان والاطاعة على الله سبحانه او على رسوله صلى الله
 عليه وسلم او اجده من ربه او انبيائه او ملائكته او الوحيين **قصة**
 فرقتهم فيكم من تفرغ للنبي صلى الله عليه وسلم اجاز من اعاب به ما في انهم كانوا
 على امر وفلان فقال عيسى بن مريم لفلان فقال سمعوا به انه من كثر علما
 او علم او غيرهما من القليلة هو الله عليهم بار وجه جلا ما ان الله هو
 هو ورايت في سائر روية على من ان من فلان في اية الله عز وجل
 راجعت عنهم انهم كانوا على كبره فلهما بقله فتمت عليهم من
 الهامة وفيه لثة عنهم مثل هذا بجدية النكال الشروع بلامه من شتم اجرا

146

من النحلة ربح لله عنهم ^{لأنهم يشقون الناس بلا فضل على الجحيم}
 لا كثر عليه الشكل **الحشر الثالث ما يتخلل بالابحار وفيه**
 يتبع المجال وهو بيان النوع الأول ما كثر فيه نفسه وهو صفة
القرى الأولى ما يتخلل ما حال القلب منها وهي ما مورثت وشيبت من
 المأمورات الإخلاص واليقين والشفقة والحق والفضيلة والبر
 والرحمة والصدق والتوكل والتعويض وسلامة الصدر وحسن الخلق
 النفس وروية المسنة وحسن الخلق وما أشبه هذه من أعمال القلوب ومن
 المنهيات الأكل والحسد والحسد والتمني والخبث لغیر الله والحق واليقين
 والحب والبر والسمعة والنحل والاعتدال عن المحرمات استبصاراً أو الخوف منها
 فيما لا ينسب من مثل النهي وجوب الغفر بخلق الضرور والحق والتعظيم
 للدين والخلق والامتنان بالنعمة والغفر بغيرهم والاعتدال بالحق والاعتدال
 في الرضا والسماحة والاعتدال في الخلق والاعتدال في العمل والاعتدال
 في الاستخفاف بغيره الخلق عن عيوب النفس ونسيان النعمة والحمية والرغبة
 والرغبة لغیر الله وليقتصر على هذا النوع في نفسه على أمثاله من هذا
القرى الثانية ما يتخلل ما حال المحارح وهو أصل الأول العلم
 والشرب واليسر لله تعالى الأول في الشارب عن الابتلاء والجملة من النعم
 ولا ما كل تسكياً وسيل طلع عن العمل بالكل وهو واضح من النسيب في الأرض
 فقال لا تقصيه وآثريه وما سمحت فيه شيئا قال الفاعل أبو الوليد الملاءمة
 لما فيه من الحق والعدل وإن كان له شيء به فهو حقه والياد يمينه ويساره
 يمينه وأكل مما يليه إلا أن يكون القطع الواجب للعلية ورفق الشيخ أبو
 الوليد بن يمينه ما يليه وإن لم يكن الواجب له أن يكون مع أهله وولده

أما الملهان فمات بغيرهم ولهم من الله ما يشاء وقال الفاعل أبو الوليد وسيل
 طلع عن الرضا بالكل في بيته مع أهله وولده فيما كل مما يليه وسيل طلع
 أبو الوليد فقال لا بأس من هذا وورد عن أبي الوليد ما كل من رزق الله على
 نفسه عليه وسيل طلع عن أبيه فورد ما يرايت النبي صلى الله عليه وسلم
 يتبع الرضا حول الفقرة **والأما** كان جماعة طلع من عليهم ما يشهدون من الرضا
 أو غيرهم فليأخذوا به الأول الأمر بالاعتدال وسيل طلع في العمل بالكل
 من كل ما كل من يصعب للنفق والطاعة المضيق والتمسك بالأهل وإن طالب في العزلة
 وسيل طلع في العمل بالكل ويكثر منه ما لا يراهم وعلم أن كل من يتبع
 أبو الوليد في كل ذلك بطله للعدل ولله ما يرضى عنه النفس ويحصل من
 من التمسك به وإن كان لا يوافق ما لا يوافق من العمل بالكل فليأخذوا به
 في طاعة أو غيره من العمل بالكل ولا بأس من عمله طاعة النفس أو غيرها
 كما في العمل بالكل ولا يشترط من مع السيف والكل من لا يشترط طاعة ولا يفرق العمل بالكل
 لم يفرق من طاعة الله ليس إلى طاعة الله عليه وسلم والفقير قال الشيخ أبو
 الوليد فكل هذا الحق له أن يعرف الله المفضل من طاعة ولو كان هو الذي ألههم
 ويحوز له ذلك لأنه العمل بالكل من كل شيء من أهله وولده قال أبو الوليد
 أنه أعلمهم عن ذلك لئلا يشترط العمل على من تراكمه بالكثير من حقه طاعة
 هذا يجوز له إذا كان هو الذي ألههم أن يعرف من كل شيء من أهله وولده
 إلا أن يظهر أن يكون الله من الله في جميع ما يليه من العمل بالكل
 له الذي يفرق من أن يفرق منهم وإن كان هو الذي ألههم ومن كل شيء
 بلا يفرق الله أحسن منهم عن ذلك وإذا كان العمل بالكل أو الكثرة أن كان
 يؤذي مثله فيما يليه **فمن** الرضا عن حسن الأول ولله التناج

ومن ما قيل في الامور كذا تفهم الثانية ما يقوله الرجل الخامس من
 اخوانه وجيرانه على حسن الحشر وازاد الالة الثالثة ما سوي ذلك
 مما قيل على خير العبادات من فضل من كل محسن وهو طهر الولاية
 والحقبة وهو اسم للشدة التي تخرج عن المولد يوم سابعه والاعزاز
 وهو طهر الحقان والوكيرة وهي اللؤلؤ لبناء الثراء والنفقة وهي العلم
 النادر من المعرف قال الشيخ ابو الوليد وكل من طهر طهر احاطة الشرايع
 ما يقوله فضل من من التناول والتقاء المحقق والسكنى وما شبه ذلك
 فلا ينبغي اجابته اصلا لطل البعض والامثلة لان اجابته المثل هو
 اللمح اطاعه للتعاون واخلاق للمعية عنده ثمة الناس وسبب
 لانه لا يفهم قال الشيخ ابو الوليد فربما ما وضع اجاز من نفقة
 اجاز الاذلة الخامسة ما يقوله الرجل لم تحسن عليه فبواهبة كاد
 الخمير للفاي وشبهه فبواجر اجابته **الفصل الثاني في الناس**
 وفهم الفاي انهم من افضل المخلوقين الخمسة ثم فهم من سائر الارب
 ما هو لمولته كسرة الحوى وما هو لمولته كسرة الحوى كسرة الحوى كسرة الحوى
 يشترط في القدر في الحرب وغيره من احوال الخوف طال الفاي ابو محمد
 ولست اعرف من يانه يرجع الى حق المخلوق انه يجوز له تركه لو انه لم يكن كذلك
 لم نعه طانه واجب وانما من رانه يجب ادل المخلوق والعبادة من شدة في عجا
 من فهم الشرع ما هو لمولته تعلق كل الرداء في الجملة وان لا يقع من شدة
 من شدة في الناس في العقلة وليس الثياب المعبدة في العبادة طال الفاي
 ويقسم في الناس في الطب ما به مائة ومائة من هذه الارب من المخلوقين
 به ويخرج عنهم الارزاق من المرويات وينبغي لامل العلم ان يكون لهم حسنا

انظر في
 عام الولاية
 الشيخ ابو الوليد
 جليل اجابته

ولا يستحسن لهم بعارفه في الموطا عن عمر الخطاب ربه لته عنه
 انه قال ان احب ان ابلغ الى الفاي ابيم الثياب قال الفاي ابو الوليد
 اسحسن عمر ربه لته عنه لامل العلم والقدرة حسن الزهد والعمل المباح
 لان الله يشهد وفرويه عن عمر لته بفسود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال ان الله جميل يحب الجمال واللبس من بغير الحق وعمل الناس وسيل ما
 ربه لته عنه عن قول الله تعالى ولا تقس على نفسك الزينة واحسن ما اخسن
 لته اليك طال الزينة وباكل ويشرب عسير يصنع عليه طال الفاي ابو الوليد
 وفرويه في العقلة الجمال وحسن الزينة واللبس ومنع الاختيار وتشير اليه
 وما حسن من مائة مائة من الزينة وكذا في شرع في ايام الحج التجميل
 باللبس والتطهير لاجتماع الناس والحلم اليه الناس وفرويه في شرع له
 التجميل باللبس والتطهير عن صلاة مثله وكذا في العبادة لا يستحسن
 لهم الخروج عن حسن الزينة الى اللبس المشرك لان الاختيار عن العبادة ومنع
 طال الفاي وفرويه في ابيم زاده من اجل ثبوت لبس القلوب رانه يصنع
 فستقل الفاي فطانه عليه الخروج عن عبادة مثله وفرويه في شرع
 لباس القلوب الغليظ طال الفاي في الشدة ولو كان يلبس ثوبه وشركه
 اخس لحيته ولا يجب الواطية عليه حتى يشترط من عليه الففن ما لم
 تمل ثمنه **وفهم** المخلوق ما كان به ما راى على قول الحق اليه من شدة
 فاعلم الى الخيال والبشر منه اشمل الحق والحق على غير شدة في شرع القلوب
 طال الفاي في شرع القلوب تعين ما استعمل او اختار من فشنه في شرع
 وفهم المخلوق من شدة في شرع القلوب تعين ما استعمل او اختار من فشنه في شرع
 او الحال في الناس في التختيم وغيره من بلوغ فاعلمه كماله انيت

147

ومن جرت به الامور في المختصر من رواية اشبه بسبل تلك عن احتمال العمل
 بالشر فقال لا يحسن وما كان من عمل الناس وما تمت فيه شيئا فقل
 انما هو انما كان من احتمال بل ان كان فيه ضرا من النية التي تقب
 رينه النسيان في العمل والتفتت به للنساء ومنه ايضا بشر المحرم
 للرجال فيهم التخصر منه عليهم فلا يلبس الرجال به شوا قال ابن حبيب ولا
 يتخفف به ولا يفرقه ولا يخط عليه ولا يجوز اضافة شيء منه الى الثياب
 وان كان يسيرا وفرق في كتاب ابن حبيب على النكاح من اتخاذ الحب مشا
 وقال في غير الاحكام عوار اتخاذ الطوق منه واللبنة لما وقع في الحديث
 من اشتتال العلم وفرل ختله فيه بره ابن حبيب انه لا بأس وقال لا بأس به
 فان لم يكن ختله في ارضه فيه والقلادة وروي ابن العباس ان ملاك
 لباس الملاعب فيها اصبح او اصحار او تلتة من الحجر فقال ابن العباس
 قد جرت من الحجر في الثوب الا الحنف الرفيع ما طامسوا جرد راحة
 من حنك فكل من لم يستر محرم وانما الحنف من كسر على جوار وقال النكاح
 انما هو من جواربه في كل ملل ابل الشرب وانه كسر ابن حبيب من حرم عمن
 من القحابة وفوان له عليهم جوارب منهم عتم عمار وتجب من غير
 له بر عمار وانه عتم فاعيا وكان غير له وعمه كسوتيه الحنف وصل
 في الواجبة وانما الحنف ملل مختلفوا في اجابة لباسه وليس في الحنف ما
 سواه جرد راحة من الفطر وعبيد جرد من الاتباع ولا بأس ان عتاف
 الثوب بالجر فقال ابن حبيب ولا يستعمل ما يقرب من جرد او حش به سبل الصوف
 او رقع به قال النكاح ابو الوليد من ملاك الحنف فيه كثير ولم يرد
 النكاح انما ان تخلف راية في ارض العرو واستحب ابن العباس

الحنف في الجماد والقلادة حينئذ للترتيب على الجزر ولم يرد في ذلك
 وانما السرايل على ابن حبيب لا بأس به قال النكاح في سبل
 لغير لباسه كلب شتر من رداء اللباس **من قسم الملاعب** ما ذاب
 في العرب ومن دخل في رداء الحنف حلة بخير فحصل كل تنعيم بخير فقلع او
 تحليم او غيره في المختصر من رواية ابن رجب سبل ملل عن النكاح
 في العلية ولا يخفى لها من تحت خلفه وانك رها وقال النكاح في عمل الفند
 بعيل له فقلع حلة فقال لا بأس قال ربيعت من عمل الناس الا ان يكون
 حلة قبيحة لا تبلغ ولا تكون للنساء ان يلبس ما يصب او يشبه ويدخل
 رداءه من رداء كاسيات عاريات ومن سبل اثوابه من سبل الزم
 للنساء واما الرجال فلا يحل لهم ان يلبسوا رداء النساء ولا يلبسوا
 ان يكون من اذهاب الشائبة الى ما دون الكثرة والشائبة في بلاد
 بمقضية متوعدة لينا **وما عسر** في سبل اللباس التفتت في النكاح
 ومثل الحنف انما النكاح عسر من على الرجال على ان يردب او عاصبه
 نعب ولبس واما ما كان من رداء فلا بأس بالنعمة به والافضل النعم به
 اليسار وكثير ملل النعم في اللباس ولا بأس ان يفتش في الحلة انما له نكاح
 قال النكاح انما هو في رداء كان في نفس حلة ملل حسن لينة ونم الكيل
 وروي في النكاح لا بأس ان يستعمل في رداء رداء الحلة فيه كسرت
 تفلي قال النكاح ابو بكر قال في بعض اسباب هو رواية باطلة معاذلة
 انما الحلة على لينة **والافعال** مع لينة في الاصل
 بالنعمة في اللباس والنعمة في النكاح ولا عسر في فعل واحد ولا يوجب
 الا ان يكون الشئ الحبيب في حال كونه متقيا غلاما فلاح الاخر رداءها

149

اي من سبل النكاح
 ملل حسن لينة
 وروي في النكاح

جميعها او يلين عنها وانما استمر الجرح من غير علة لما روي عن علي بن
 طالق عن ابي الحسن قال نعم رسول الله صلى الله عليه وسلم ان تقضي
 الجرح الاجزاء الكعبة **الفصل الثالث في دخول الحظام**
 وهو داء من الداء اذا كان خاليا فاما مع المستور فقال ابن القاسم لا ياكل
 بول ولا يتركه احسن قال ايضا ومن سئل عن الحظام ما اذا العظم من الحظام
 فقال والله ما له حول الحظام ببول ولا يتركه بول ولا يتركه بول ولا يتركه
 كى عليه لثقلها فاما ما على انه لا ياكل من ان يتكسب عورة اجد في رواية
 فيها واذا كان في تحريمه حولها مع من لا يستقر في ان الفاعل ان يترك
 انه اكل الرجل لا يستقر في ان ياكل طائر لا يقبل سدا من حمله قال القاسم
 ابو بكر قال اشتهر بغيره في رجل يشرب شرابا لا يدخل الا بنية الشراوية
 او بنية التطهر عن الرضا النخل ان يستمر في فاك الحلق او فاك النخل
 الثالث ان يشرب عذوبة بازار صبيح الرابع ان يطرح بقية الاربعة او
 يستعمل الحماك لبلا يفتح بقية على مضمون الخامس ان يغيب ما راي من شجر
 برف يقول اشتهر بنية الله الصادق ان يشرب الحماك في عذوبة من
 سرة الى ركنه الامانة او جارية وقد اختلف في ما ياكل عذوبة
 امره السابع ان يدخله بلذته معلومة بشرط او بجاهد الثامن ان يفت
 الا ان علم قريبا الجاهل التاسع ان لم يفرغ على حوله وحقه ان يفرغ من
 عظمون ان يفرغ على حوله العاشر ان يترك كسره عزاء جميعه بل ان يترك
 في كل واحد واحد في عظم البقرة وان يترك عظم البقرة فيه اشتهر
 وطاع بوجه طاهر **واما** البنية بلا سبيل الى دخولها في جميع
 المرات عذوبة لثقلها والمرارة او لا تترك في قول الله صلى الله عليه وسلم افضل صلاة

المرارة في يخرجها لثقلها من الاستمر ولم يودع في الحماك ان يشرب الا
 وفيها وبينها فلو تركه مع زرعها انه اجتاحت اشتهر وقال الشيخ
 ابو القاسم لا يترك الرجل المرارة الحماك الا من ضرورة وقال القاسم ان يتركه
 فيه للنساء في هذا الوقت بفعل عين من الالهة من مرض او حاجة الى
 الفصل من حيص او يماس او شرب بارد وما اشتهر به في قول الشيخ في ذلك
 لعالم تكسب من حماكات منيرة فاما العظم مع افراده من بلاء عين من الله
 به فلت يلقى في جميع حيصها من القسيح او الوليد فليس في ذلك حلا
 الكرامة من دون الحماك قال ولا يلزمها من الاستمر مع الفساد الا ما يلزم الرجل
 ستره وراي ان البنية مع النساء كالرجال مع الرجال واستهين على ذلك
 بلا حجة غلط من **فروع** ما لا يترك في المختصر سمعت ملكا يقول
 في الحماك في القول وما اشتهر من القاسم لا يترك في ان يتوقا منه ويتراخيه
 في الحماك قال ملكا من الرجل يتركه بغير حيص بالحق والحق من الشقوق
 قال وسئل عن الرقيق يغسل به اليد قال ملكا وغيب العجب ان يتركه ولو بقل
 لم ازيه باثا من كان عظم الله عنه يتمسك بغير حيص **الفصل**
 الرابع في الرجل من الحماك والرجل من الحماك من حياكة من رجل طالح وهو الذي
 تكون جفرا من اجزاء البق وفوقه الرجل من الشيطان يحسن ما التراب ولا
 تفر اذا اشتهر ما امر به والمقصود من ذكر هذا الفصل في كسر ما ورد في الامر
 انه اراه التراب وهو ان يستحيل بالله من شربه ويثبت علم بستان رايه ابن
 وهبه ويقول العود بلا حيص به بلا حيص الله ورسله من شربه بل رايه ان يصبني
 من شربه في التراب في الاخرة ويعمل في شربه الرئيس قال التراب
 فاما بقوله من فاما راي فيه لم يفرغ ما راي **الفصل الخامس في**

ان العمل النبل هو المواضع لصحح التجريد فان قيل كيف تشتمل تلك المواضع
 ابراهيم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل كيف تشتمل تلك المواضع فقال
 قولوا انتم كثر العمل البر لا احد على كثر العمل عليه التسليم التوحيدي
 او يضمن له وروي ابراهيم عن علي بن ابي طالب ان كنت تومئ بيمينك
 وتدين بيمينك مسلما فلا تؤمنه بيا ولا تشككنا ولا تفرقنا ولا تفرقنا
 بانه ان كنت بغير ذلك فقلنا قس ان ابن الفارسي قال قلت لشيخنا عليه السلام
 مكرت الا تبرؤ لنا ولا تخرج وقال ايضا عنه اخرج عليه السلام يا ابن آدم ان
 تبرؤنا وتفضل الربح حين وجبت من غير اختيار ان كرمه صلى الله عليه وسلم
 وسلم بفضله وصحة لما يوصفه وشي عن فضل النعمة والشفعة والبرهان
 والحمد الا ان يوفي من ذلك شي مما يجوز قتله كماله وكذا يجوز قتل كل
 ما يوجب كماله في الموت والتمل وغير ذلك ولا يغفل بالناظر شي مما قلناه لانه من
 الشجرة والتمثيل النوع الثالث ما تقدمت به من الخلال والمجمل
 وهو يشتمل على المحركات وشبهات امثال الاموات فحينئذ افعله الاول
 التسليم والامتنان اقبل التسليم فصحة الاقتداء به صلى الله عليه وسلم
 الله وعليه التسليم هذا الشيخ ابو الفارسي والغايي ابو محمد بن موسى
 في التسليم الى البركات ويجوز في التسليم على المشرك ان يبر الابد
 على له الحمد والحمد لله على الاقتداء الى ان ينشئ البركات فالالفاء
 ابو محمد ولا يتراءى بالتسليم سنة ورواها عن ابي جابر وشليم الرازي
 الجماعة يخشونهم وزدوا لآخر كذا في الاكابر يسلم على المائتين الفيل
 على الكثير والصغير على الكثير ما في الداخل على محض او المداوية فانه
 يسلم على كل من كان اكله او اجلا فعلى ابي جابر والشيخ في الشخص

يستغفر او يتأمر لا يسلم على المصيبة الشاة والاداس والتسليم على التجالة
 والمصافحة جارية بل يستحسها ان يديه صلى الله عليه وسلم بها فها هو به
 الغزو وكذا روي في رواية اشبه وكذا المصافحة وتقبيل اليد في التسليم
 وروي عن العبد وسمع لسيدنا ان ينجس عن ذلك الا ان يكون عن غسل ولا يبرأ
 اهل الزينة بالتسليم وانما يبرأ اذا عدلهم بغيره ولو قيل في ذلك ما قبله قال
 الفاي ابو عمر وان روي عنه التسليم بكسر السين ونحوه في موضع في
 اللغة جاز في رواية اشبه لا يسلم عليه ولا يبرأ وما اوله على امره لانه
 يشتمل على التسليم من مناهية ما يحسنه الا الاستغناء ولا يسلم التسليم على
 المياد وبكسر على من يقع حاجته ولا يسلم على اهل الاقوال وكل من العذر من
 المثبتة والبراهين والخروج وعندهم ولا يسلم على اهل الباطل واللاهوت وال
 تدبرهم به بل يشتمل على جميع اهل العذر واهل الباطل على تعلمهم ودعا
 لهم وروى عن مائة عليه وعقبة الله سبحانه في مواضع من هو سبيل وروي
 اباخه التسليم على اللعنة بالشهرج وفيل من يشكون ومنه حل مشقة فليسلم
 على اهل هذه وانما حل مشقة التسليم عليه اذ التسليم عليه وعلى عباد الله الطاهرين
والتاثير ان تصفة ان يقول تسلم عليكم الله ذل او التسليم عليكم
 لا يبر عليه روي عن ابي جابر وروي عيسى عن ابي الفارسي يسلم قلنا بل في
 اذله والا انقوى والتاثير ان يبر التسليم عليه وعلى عباد الله الطاهرين
 يشتمل عليه بغير اكل او ذر بل يشتمل على امره وعلى اخيه وبالحكمة يستعان
 على كل من كان له نظر في عورة ما لم يستعان من ثلاثا ولا يبر على ذلك الا ان
 يغيب على طه عورة الشارع ثم تحببته غلب على طه عورة الشارع قال له لا
 انقوى واذا استعان بالتسليم بغيره من كذا فليسلم نفسه او يبرأ به ولا يغفل

163

الفصل الثاني في تشييد الخطيب بالشعر الميم والسبح
 الميم وهو القول للخطيب حله لله وهو مستحب وكذا الجواب وهو
 قوله بعد ذلك لله ويصلح بالكم أو لا يغير الله لنا ولاكم فان جمع بينهما هو احسن
 وقال الفقيه ابو الوليد طامه الميم وهو على الكفاية كذا السلك في
 ابر من هو ميم على كل واحد من ميمه ولا يجوز اخذ عن غيره ولا شئت الخطيب
 حتى يحمله لقوله طامه عليه وسلم في جمع من عشر محمله بشي
 بل ان محمله فلا تشبهه وليس مع صوته بل محمله ليس يشتهى من الشح
 منه المحمله لاكن سمع من هو افرى السماع صوته ش يشتهى بل يشتهى من
 عطف في القلاء فلا محمله الا في نفسه وقال الحسن ولا ينفق والله
 يحسن محمله تعالى بحفرة جماعة فثبت اجابهم فقال الربيع ابن عثر
 محله لا عن نفيتهم كذا السلك وفردتم قول من قال ان طامه شئت
 الى الثالثة ولم يثبت فيها بقدرها **الفصل الثالث الامر بالمعروف**
 والنهي عن المنكر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما من بالمعروف
 ولتنهون عن المنكر اولى من كل شيء بيحت عفا بانه ثم ترعون فلا تنجاب
 لكم خيرا ابو عيسى واشتد منه وروى خبره عن رسول الله الجليل ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم قال ما من قوم يعمل فيهم بالمعاصي حتى اغمرهم في
 بلايهم الا اعمهم الله بغطاء ولا ما من قوم بالمعروف والنهي عن المنكر حتى
 ملأ الله الاول ان يكون المتولي حكما ما يرضونه وينهي عنه الظلم ان يرضونه
 انكار المنكر الى منتهى الكبرية قبل ان يرضوا عن شيء الخمر يقولون لا
 انكار المنكر حتى الثالث ان يرضوا عن كل شيء انكار المنكر
 من الله وان امن بالمعروف من ربييه ونابح وبغض احرا الشيطان لاولين

مع الحوز وفرد الثالث صفك الوجوه فقد بينع الحوز او انش
فصل في مراتب الانكار ثلاث الاولى وهو انوارها ان يحرم من ياتلح يقرر
 يحل ذلك انتقل الى المرتبة الثانية فيغير بلسانه ان اشتطاع في كشف
 به من رين ووعظ ان احاط الى ذلك فان لم يقرر على امر ودان عاقبة
 انتقل الى المرتبة الثالثة وهو الانكار بالغيب وهو اصعبها قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم من رأى منكرا فاستطاع ان يغيره فليغيره ليس بان ينطق
 بلسانه فان لم يستطع فليقلبه واما اذا صعد الى حرجه ان ينادي
 لي سعيي الحسنة في عني منكم حتى وفاء الله بغير الميم الله الله ليتروا
 في الامر الى ان يحرم خبره **الفصل الرابع** تعلية المريض والتمريض
 ورض كفايه فيقوم به الفريضة ثم السقايا ثم الحكة ثم تطير الناس ومن
 الحاجة الحلية تحية المريض وفرض من عمر الخطاب رضي الله عنه في حاله
 حمة كنت امة القوم من الحج فمال السج ان الوليد واخلوا اعلمه
 ان التزاد به واعين الحكي من المهاجرين وبلغ العز من احرا التزاد سباح غير
 يظهر قال وقد اجمع النسخ طامه عليه وسلم وثما ورا الاطباء لا يجوز التزاد
 شربا كما تقدم وفي التزاد به من غير شرب خلاق ما ما سار الخاسات يجوز
 التزاد بها الا بالشرب وقال الطحاوي ابو الوليد غسل الفرج بالبول والخمر
 اذا غسل بغيره بالافان وفي رواية ارا العلم الله في الطحال بالخمر وان
 غسله بالمال طامه عليه وسلم لا شرب الخمر في التزاد به وبغض ان طامه
 هو لا يشاء من البول في البطن في الدبر والبول على اذني ما ملأه وكذا شرب البول
 لا ينكر ليشرب به ولا يشرب من البول الا في الضرورة وحسب قول الربيع في الشح
 ابو الوليد واختلاف السلب في البول بالركي في الاكل على الحلة وفرد من

عمر 16

النبي صلى الله عليه وسلم اشهر رارة وحسن خلق المرض زينة الفرس
بالمران واسماء الله جليلة وبارك في النبي صلى الله عليه وسلم واجلسته
الفصل الخامس في حق العايز لمجيز وهو ما مور به وصحة ان يغسل
العايز وجهه ويديه وسائر نفسه وركبتيه والطراف جلته وداخله ازار
وهو القرب الايسر من طهره الدر يشربها في اناته صحت على المجيز واما
المنكيات وهي خمسة ما اقول المباحة ولا يحل للمسلم ان يجر اذله من تلك
ليل الحيرة الا ان يكون مسترخيا او باسفا يصح في ذات الله تعالى ان
المجت فيه والبعض مكانه واجب قال الشيخ ابو الوليد والسلك يخرج
من المباحة اذا كان مسترخيا على اذنيه والسبب في هو من اذله واما
ان كان قد اذله عن ذلك فلا يخرج من هجرانه حتى يحور شهادته بطله الا
بان يعود منه الى ما كان عليه قبل قال هذا الحنفى قول مالك والشافعي والامير
بالتواخي في ذلك الله سبحانه والنهي عن التواخي والتواخي كثير والتمار
هو ان يجر وجهه عن اخيه وتوليده به لم يستغفاله ويغضبل انبل
عليه وانسك له وجهه ما استلحت هكذا بشر عيسى بن ريس ورواه عن
عيسى بن عمار **الفصل السادس** في حق تعيم الجماعة
من يعمر ولا يتماحي اثنان من نفس للنفس الواردة فيه لانه يجره وكثرة
الجماعة من الواجد هو ان يفرق في ذلك كما يكره في الشعر حيث
لا يقرب المتماحيان ولا يترن بها وكفى الغرر منها **الفصل السابع**
ما يجر مجز العبد والترايس فلا يجوز له ان يتماحي بها ولا ان تشم راسها
ولا يمسها ولا ان تشم راسها ولا تشم راسها ولا تشم راسها ولا تشم راسها
تخصب من راسها ولا تشم راسها ولا تشم راسها ولا تشم راسها ولا تشم راسها

النهي فيه عن عجم الله عنه وفيه صبح الرجل شعره بحية راسه بما
حمر الشوار فولاك بالجواز والاحتجاب واما ما استوار بنوار ايفلاكن
بالجواز والكرامة واما في الجوز لاسلم العبد ويوجر عليه ويكره
نهي الشيب لما روي من ثم النبي صلى الله عليه وسلم عنه وان قصره اللبليس
على النساء بهواش في البيع **الفصل الثامن** في مخالطة الرجال في
النساء وخلوة الرجل بالمرأة اذ لم يكن زوجها ولا يمس منها لعل الرجل
قال صلى الله عليه وسلم ان الشيطان ثالثكما ولا يجوز له النظر الى تناسل من بينكما
الا الوجه والكتفين من النجاسة واما الشابة فلا ينظر اليها الا بالقرية
تحتل شهادة او علاج او عند اداة النكاح كما تفرق وامساء والمجيز
يجوز ان يرى منها الوجه والكتفين ويباح للغير ان يرى من سيرة ما يرى ذو
المجيز الا ان يكون لها نظرة فيكره ان يرى ما عدا وجهها ولها ان تراكله اذا
كان غدا فبا يوم من التلذذ بها بخلاف من كان من غير منه ولا يدخل الخف
على المرأة الا ان يكون عرسا واستحب ان يكون عرسا لانه المشقة التراخية
عليها في استنارها منه ولا تختص امرأتان ولا رجلان في الحاي والحرم مع
البحر من غير ذي صلى الله عليه وسلم عن المحاكمة وروي المكابسة بالمكابسة
من التمس وهو الصحيح وروي المرأة كميها والمحاكمة صم الشئ الى الشئ
بمعول علمت النيات انه شرارت بعضها الى بعض ولا يكره في الصبيان في
المضاجع قبل تشبع اذا امروا بالصلاة وقيل لحشيتا اذا امروا عليها وهو
ظاهر في الحيرة **الفصل التاسع** في مسائل المكاسب والورع والنظر
في طهر من القوا في بؤامه وكنتسب الحرام فتسخطي الربا والغلو وان كان
الفصوب والخمر ونحو ذلك ولا يخلوا ما ان يكون العايب على طه الجلال او

[illegible]